



**10**<sub>2007</sub>

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МЕХИКО: ЧЕМПИОН В КРУГУ ПРЕТЕНДЕНТОВ



**ШАХМАТЫ  
ФИШЕРА  
ГЛАЗАМИ  
ГРОССМЕЙСТЕРОВ**

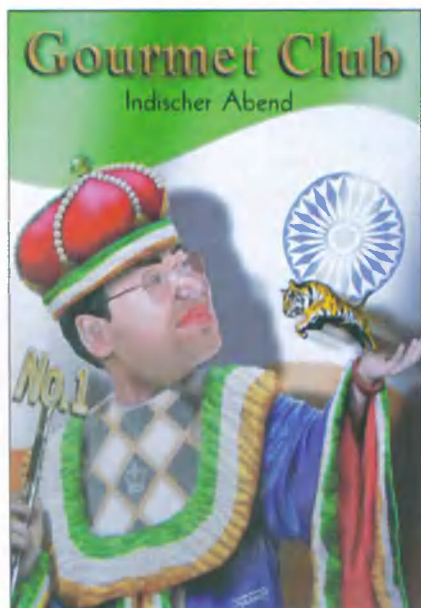


**КАКАЯ БОЛЬ,  
КАКАЯ БОЛЬ...  
КИТАЙ — РОССИЯ  
«ПЛЮС 5»**



**В** немецком Майнце прошел традиционный фестиваль по быстрым шахматам, самый интересный и представительный в мире. Виши Ананд подтвердил свое реноме сильнейшего игрока в «рапид», а Левон Аронян второй год подряд оказался лучшим в «шахматах Фишера». Накануне чемпионата мира в Мехико оба выдающихся гроссмейстера сохранили свои неофициальные, но почетные титулы.

Фестиваль продолжает набирать обороты и вовлекать в свою орбиту новых шахматистов. В открытых турнирах приняли участие сотни гроссмейстеров, в том числе Александр Гришук, Василий Иванчук, Гата Камский. Победу в «chess-960» праздновал Виорел Бологан, а сильнейшим в «рапиде» стал Давид Навара, который в первых десяти партиях отдал соперникам лишь пол-очка.



# 64

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

10 (1080) 2007

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

## МАТЧ РОССИЯ — КИТАЙ

### 3 НО ПОРАЖЕНИЯ ОТ ПОБЕДЫ...

Илья ОДЕССКИЙ:  
вопросы, оставшиеся без ответов

Комментируют  
Евгений АЛЕКСЕЕВ  
Эрнесто ИНАРКИЕВ

### 9 ЧТО ХОТЕЛИ, ТО И ПОЛУЧИЛИ

Сергей ДОЛМАТОВ считает  
выступление нашей команды  
поучительным

### 10 СТЕНЫ НЕ ПОМОГЛИ

Противоречивые чувства  
Галины СТРУТИНСКОЙ

Комментируют  
Екатерина КОРБУТ  
Надежда КОСИНЦЕВА

### 13 ВРЕМЯ РАБОТАЕТ НА НАС

Юрий ДОХОЯН  
доволен тенденцией

## МАЙНЦ

### 14 В СЕТЯХ CHESS960

Евгений АТАРОВ: ждет ли нас  
«фишеризация» элиты?

Комментируют  
Виорел БОЛОГАН  
Василий ИВАНЧУК  
Александр ГРИЩУК  
Гата КАМСКИЙ  
Сергей КАРЯКИН  
Давид НАВАРА  
Левон АРОНЯН

### 25 ОТПОВЕДЬ СКУКЕ

Идеи Ханса Вальтера ШМИТТА  
живут и побеждают

## ПАРДУБИЦЕ

### 26 НА ФОНЕ ЛЕТНЕГО КИНО

Владимир АНЗИКЕЕВ  
и Евгений СУРОВ  
поиграли и отдохнули

## ГРЕЦИЯ

### 28 ГРОССО ТУРИСТО

Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ  
в новом качестве

## БЫЛОЕ

### 30 «ШАХИНТЕРН» В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Находка Сергея КАРАСТЕЛИНА

## ЧЕМПИОНАТ МИРА

### 32 НОВЫЕ КОНКИСТАДОРЫ

Михаил САВИНОВ  
идет дорогой Кортеса

## АМСТЕРДАМ

### 35 ПУТЕВКА В МОНАКО

Юрий ДРОЗДОВСКИЙ  
в роли секунданта

Комментирует  
Сергей КАРЯКИН

## «ЮНИОР»

### 39 ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

## ЮНИОР 64 № 10



## ИНТЕРВЬЮ «64»

### 47 БЕСКОНЕЧНЫЙ ФИЛЬМ

Борислав ИВКОВ  
и Мария МАНАКОВА  
беседуют во сне и наяву

## ПАМЯТЬ

### 50 НАШИ НАДЕЖДЫ

Из литературного наследия  
Александра РОШАЛЯ

## ИМЯ

### 53 ТАЛАНТЛИВ, ХРАБР, СВОЕНРАВЕН

Исаак ЛИНДЕР — к 180-летию  
князя Сергея Урусова

## ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

### 56 Я НА ПОЧТУ ТЕПЕРЬ НЕ ХОЖУ...

Летопись Сергея ГРОДЗЕНСКОГО

## НАЗИДАНИЕ

### 58 СТАРЫЕ ЛЮБИМЫЕ ГРАБЛИ

Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

## КОМПОЗИЦИЯ

### 60 ГОЛЬ НА ВЫДУМКУ ХИТРА

Яков ВЛАДИМИРОВ  
о подтексте обычных позиций

## МОСКВА

### 64 РЕКОРД НА ВСЕ ВРЕМЕНА?

Первый самовар  
Александра ГРИЩУКА

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A00 — 59; A52 — 58  
B01 — 56; B06 — 59; B40 — 54; B81 — 42;  
B86 — 40; B96 — 57; B97 — 43  
C10 — 59; C18 — 7; C20 — 58; C28 — 59;  
C44 — 53; C77 — 11; C88 — 36  
D05 — 36; D17 — 10; D25 — 6; D30 — 44  
E33 — 28

## Издатель

Игорь Бурштейн

## Главный редактор

Марк Глуховский

## Адрес редакции:

119019 Москва,

Гоголевский бульвар, д. 14

Телефон: (495) 291-03-34

Телефакс: (495) 291-87-17

E-mail: chess@64.ru

http://www.64.ru

## Ответственный

### секретарь

О.Перваков

(тел. 291-88-34)

## Редакторы

В.Анзикеев, И.Булгакова,

Е.Суров (web-сайт), О.Стецко

## Ведущие основных рубрик

Я.Владимиров, И.Зайцев,

И.Линдер, А.Мацукевич

## Фотографии в номере

Е.Атаров, Б.Долматовский,

С.Загребельный, П.Лобач,

И.Одесский, М.Савинов,

Е.Суров, архив «64»

## Компьютерная верстка

И.Фаттахетдинов

## Принимается реклама

директор Н.Полянская

бухгалтерия (тел. 291-69-27)

## Приглашаются

### распространители журнала

отдел — Л.Шапиро

(тел. 291-03-34)

## Отпечатано

в ГУП ИПК

«Московская правда»

123995, Москва, ул. 1905 года, 7

Подписано к печати 18.09.2007

Тираж 25000 экз.

Заказ № 2911

Журнал зарегистрирован

в Министерстве печати

и информации России

24 апреля 1992 года

Свидетельство № 01023

Индекс 71091

Цена — договорная

## Мнения авторов

не обязательно совпадают

с точкой зрения редакции

## При перепечатке

и использовании материалов

обязательна ссылка на «64»

Журнал распространяется

в вагонах повышенной

комфортности Российских

железных дорог



Редакция не несет ответственности  
за содержание рекламных  
материалов

© «64-Шахматное обозрение», 2007

# ОТ РЕДАКТОРА

Читать шахматный журнал можно по-разному. Счастливцев праздный делает это медленно и вдумчиво, с доской и фигурами. Мечтать о таком читателе позволительно; более того, они еще встречаются в живой природе. Лично я знаю двух и уверен, что это не предел. Один из них, кстати, недавно обзавелся потомством. Девочкой, но ведь и девочки умеют читать, верно? Так что за этих читателей я спокоен. Они неторопливо и с удовольствием расставят фигуры, откроют журнал, расставят фигуры заново, а потом медленно и тщательно во всем разберутся. Вопрос — как быть с остальными?

Остальные читают газеты по заголовкам, а шахматную литературу — по диаграммам. Таких читателей надо слегка подготовить, как минимум — предупредить. Если вы не сумеете на время оставить дела, взять в руки доску и «поработать по дереву» (термин В.Крамника), вам будет нелегко. Дело в том, что заметная часть номера посвящена шахматам Фишера. Тут, как говорила одна секретарша, простым сексом не отделаешься. В нашем случае — не отделаешься диаграммами. Тут думать надо.

Чтобы изучить вопрос досконально, на фестиваль в Майнце выехал корреспондент Евгений Атаров. Помочь ему, а значит, и читателям «64», любезно согласились Виорел Бологан, Сергей Карякин, Василий Иванчук, Александр Гришук, Гата Камский, Давид Навара и главный эксперт в этой области Левон Аронян. В итоге выяснилось, что начальная расстановка фигур — всего лишь один из 960 возможных вариантов. И что шахматы могут развиваться не только вглубь, но и вширь. И что каждый гроссмейстер, который начинает играть в шахматы Фишера, находит в них что-то необыкновенное. И что гроссмейстеров этих — самого высокого уровня — становится все больше. Новички этого года — Виши Ананд, Василий Иванчук и Гата Камский. И, между прочим, из восьми претендентов на корону, которые играют сейчас в Мехико, трое выступали в Майнце. Это стало последней разминкой перед чемпионатом мира. Хорошо еще, что не наоборот, верно? Как говорил Евгений Максимович Примаков, в будущем ничего нельзя исключать. Неужели Фишер и здесь опередил свое время? Интересный, хоть и футуристический сюжет, неожиданный, как разворот над Атлантикой.

Тему эту мы обязательно продолжим в следующих номерах, а пока вернемся на грешную землю. Точнее — на грешное высокогорье. Наш корреспондент на чемпионате мира Михаил Са-

винов сетует, что на высоте 2237 м над у.м. кубинские сигары теряют свою прелесть. В отличие от текилы, которая свою прелесть сохраняет. Как должен реагировать в такой ситуации редактор? В следующий раз поедет в Ханты-Мансийск.

Вместе с теми претендентами, которые так и останутся претендентами. Уже нет смысла оценивать шансы участников — когда этот номер поступит в продажу, чемпионат перевалит через экватор. Отметим только, что статистическая вероятность победы в турнире намного ниже аналогичной вероятности в матче. Чем бы ни руководствовался Крамник, соглашаясь на такой формат, это смелый шаг, достойный побежденного им «великого предшественника».

Драма, которая разворачивается сейчас в Мехико, может стать одной из самых впечатляющих в истории шахмат. По сути дела, это самое серьезное и полноценное выяснение отношений в посткаспаровскую эпоху. Все предыдущие циклы были в чем-то ущербными: в нокаутах ФИДЕ не играл Крамник, в отборе к Крамнику — Ананд и т.д. Чем бы ни закончился нынешний турнир, его победитель станет полноценным и общепризнанным чемпионом мира. Правда, отдохнуть в этом качестве он будет недолго — см. предыдущий номер журнала, в котором подробно расписана новая схема розыгрыша титула.

Утешает то, что шахматисты и не стремятся отдыхать. Летом они отправляются в Пардубице, Грецию и даже Абхазию, чтобы совместить курорт с любимой забавой. Или, наоборот, работу с отдыхом — зависит от точки зрения, которая, в свою очередь, зависит от квалификации смотрящего. Гроссмейстер Сергей Загребельный ищет ответ на забавный вопрос: что важнее — Акрополь или пол-очка в турнирной таблице?

Я, кстати, не уверен, что древние греки дали бы на него однозначный ответ — они очень уважали и личные, и командные турниры. Это роднит их с обозревателем Ильей Одесским, который одиннадцать дней провел с двумя российскими сборными в Нижнем Новгороде. Вместе с тренерами Сергеем Долматовым и Юрием Дохояном он анализирует результаты дружеского матча с Китаем, который завершился не очень дружественным разгромом. Впрочем, наставники наших команд утверждают, что решили поставленные задачи. Подсознательно руководствуясь, вероятно, древним положением Эпикура:

*Не должно бояться богов,  
не должно бояться смерти,  
благо легко достижимо,  
зло легко переносимо.*

Марк ГЛУХОВСКИЙ

Илья  
ОДЕССКИЙ,  
международный  
мастер

# НО ПОРАЖЕНИЯ ОТ ПОБЕДЫ...

## ВОПРОСЫ, ОСТАВШИЕСЯ БЕЗ ОТВЕТОВ

Начну, как водится, издалека.

Недавно мне в руки попала стенограмма одного заседания. Заседал (в 1936 году) Союз советских композиторов. Не надо долго говорить, что это было за время. Довольно-таки подонистое было время. Люди клеветали, «стучали» друг на друга тайно и в открытую. Выдвигали чудовищные обвинения, нелепые по своей сути и оттого еще более страшные.

Вяснилось, что и музыкальная общественность не осталась в стороне. Четыре дня шло заседание. И все четыре дня одни коллеги по мере сил стремились надеть петлю на других коллег, а те, не снимая петли, каялись в мнимых прегрешеньях. Что, как показали дальнейшие события, не очень-то им помогло. В лучшем случае их жизнь и профессиональная карьера были разрушены. В худшем — они просто сгинули.

Но что меня поразило больше всего. Слово «музыка» само по себе на том заседании произносилось крайне редко. Вообще не произносилось. А говорили только о каком-то «музыкальном деле» и — даже! — «музыкальном фронте». Мы, мол, работники музыкального фронта. Как будто речь идет о производстве танков и самолетов. Как будто композитор, написавший слабую или хотя бы непонятную для большинства музыку, тем самым подрывал обороноспособность страны.

Что это было? Спесь? Или наваждение? Все, кто выходил на трибуну — и те, кто обвинял, и сами обвиняемые — словно бы радовались, что то, чем они занимаются, возведено в столь высокую степень. Что написание музыки уподобляется добыче угля, выплавке чугуна и стали. Ни у кого не хватило мужества хлопнуть кулаком по столу и сказать: «Вы что?! С ума все походили?!»

Мы же говорим о му-зы-ке! О самой восхитительной и праздной из всех забав, что придумало человечество!»

Вынужден себя оборвать. Потому что читатель, терпеливо прочитавший предыдущие абзацы, на этом месте может потерять терпение. В огороде бузина, а в Киеве дядька. При чем тут музыкальное заседание сталинских времен, какое отношение оно имеет к шахматам вообще и к неудаче, постигшей российскую сборную в матче с Китаем, в частности?

Но это как посмотреть. Может, не имеет, а может, и имеет. И даже самое прямое. Я вот, когда читал ту стенограмму, все время вспоминал другое заседание. На котором имел честь присутствовать. Это было заседание Тренерского совета. Последнее заседание 2004 года. Обсуждали второе место сборной России на Олимпиаде. И в какой-то момент я вообще перестал понимать, где нахожусь.

Конечно, с 1936 года времена заметно изменились. Стали несравнимо более вегетарианскими. Да и люди, входившие в состав Тренерского совета, все-таки другого класса. И надо отдать им должное, что последнюю грань, отделяющую разбор итогов спортивного состязания от политических обвинений, они не перешли. Хотя все было очень «на тоненького». В любой момент от обсуждения, кого надо было ставить на тот или иной матч и как разыгрывать атаку Созина в сицилианской защите, дело могло перекинуться к обвинениям совсем другого сорта. Но — не перекинулось.

Мое мнение, что главная проблема отечественных шахмат — не в отсутствии талантов, или денег, или методик и т.д. А в том, что шахматы в нашей стране так и не стали равны самим себе.

В советские времена шахматы, скажем откровенно, были гораздо больше

самих себя. Государство выделяло средства, развивало инфраструктуру не под шахматы как таковые, а под тот идеологический слой, который налепился на шахматную игру. Шахматы действительно были частью некоего бредового тотального «фронта». Был музыкальный фронт, театральный фронт, даже балетный фронт. И был шахматный фронт. Угирюя, можно сказать, что материальные и людские ресурсы выделялись под игру в условиях непрерывного военного времени. «...Однако в области балета мы впереди планеты всей».

Кончился советский строй, разрушилась идеология — и естественным образом закончились деньги, выделяемые под этот строй и эту идеологию. А других денег не появлялось, и шахматы на некоторое время стали гораздо меньше самих себя. Если поднять шахматные журналы начала — середины 90-х годов, можно прочитать, как прославленные гроссмейстеры с горечью говорят о том, что их профессия уподобилась профессии шута, паяца. И что в недалеком будущем шахматы как высокое искусство могут вообще исчезнуть.

Это было тяжелое время, но и оно закончилось. В стране снова появились свободные средства, как государственные, так (что особо радует) и частные. И эти средства могут быть пущены на культуру, на искусство. В том числе и на шахматы. Но я вижу, как под эти средства снова пытается активно подстроиться идеология. Причем этот, как теперь модно выражаться, тренд заметен на всех уровнях. Болельщики, функционеры — многие с упоением оперируют догмами советского времени.

Почему, чтобы идти вперед, надо обязательно пятиться назад?

Шахматы, по моему глубокому убеждению, — прежде всего Игра. Возможно, прекраснейшая из игр (хотя уже с этим тезисом хочется поспорить), но Игра. Проиграть партию и продать Родину — вещи абсолютно разные, несовместимые. Можно очень стараться, отдать все силы, но проиграть — и при этом оставаться патриотом своей страны. А можно без устали драть глотку, разрывая одну за другой последние рубашки, успевая при этом пересчитать в чужом кармане все деньги до последнего медяка — и оставаться дрянью, и тянуть нас в те времена, о которых нужно помнить и которые никогда не должны вернуться.

Вот все, что я хотел сказать.

\*\*\*

Переходя к рассказу непосредственно о матче Россия — Китай, следует прежде всего оговорить вот что. Все 13 дней, что длился матч, я был вместе с командой. Но, возможно, это как раз тот случай, когда суть дела лучше видится издалека, чем вблизи. По крайней мере, на вопрос, которым, наверное, тяготятся все болельщики нашей сборной: что

| Россия — Китай<br>24,5:25,5 | Ван<br>Ю | Бу<br>Сянчжи | Ни<br>Хуа | Чжан<br>Пенсян | Ван<br>Хао | Итого |
|-----------------------------|----------|--------------|-----------|----------------|------------|-------|
| Д.Яковенко                  | ½ ½      | 0 1          | ½ 1       | ½ 0            | ½ ½        | 5     |
| Е.Алексеев                  | 1 ½      | ½ ½          | 1 ½       | 1 1            | ½ ½        | 7     |
| Э.Инаркиев                  | ½ ½      | 1 ½          | ½ 0       | 1 0            | ½ 1        | 5½    |
| Е.Томашевский               | 0 ½      | ½ 0          | 0 ½       | ½ 1            | ½ 0        | 3½    |
| А.Тимофеев                  | ½ 0      | ½ ½          | 1 ½       | 0 0            | 0 ½        | 3½    |
| Итого                       | 5½       | 5            | 4½        | 5              | 5½         |       |

произошло с нашей мужской командой в последние три тура? — на этот вопрос у меня нет ответа. И на некоторые другие вопросы тоже.

Это был очень... (не хочется говорить слово «странный») необычный, неоднозначный матч. Неоднозначность его заключалась в том, что вместо одного матча ребята играли как минимум два. Один — с китайцами. Второй, извините, игрался внутри команды. А с учетом мнения тренеров этот второй матч можно разбить еще на несколько «внутренних» матчей.

Не секрет, что наша мужская команда отправилась на матч в экспериментальном составе. Но в чем, собственно, состоял эксперимент? Не в последнюю очередь в том, что каждый из участников ехал в Нижний Новгород решать свои непростые задачи. Как сталкеры. Конечно, общую задачу — выиграть матч — никто не снимал. Но помимо общей задачи каждый решал свою. Кто-то — подтвердить притязания и закрепиться в главной сборной страны. Кто-то — оказаться в ближайшем резерве верхушки. Кто-то, может быть, решал еще более локальную задачу: получить новый шанс вызова в сборную, побороться за грант, которыми сейчас наделяют членов команды и т.д.

Эту ситуацию тренер Сергей Долматов довольно жестко обозначил как «естественный отбор».

Конечно, ситуацию не нужно понимать буквально, не нужно понимать грубо. Например, будто бы участник, с первых туров матча вышедший в нужный «плюс», затем будет стремиться этот «плюс» сберечь и не станет жестко играть на победу, даже если того требуют интересы команды. Или, напротив, участник, отстающий от своего «внутреннего» графика, будет стремиться во что бы то ни стало наверстать упущенное, даже если интересы команды потребуют более осторожной тактики на какую-то конкретную игру. Могут со всей ответственностью заявить: такого не было. Все по мере сил старались играть командно. Но дело в том, что сама ситуация «естественного отбора» — была. И создавала определенный фон, который при всем желании нельзя назвать позитивным.

Как ни странно, вся эта напряженность идет от избытка квалифицированных кадров в стране. Долматов говорит совершенно обратное: первый состав сборной подзакис, не получает подпитки со стороны молодежи, скамейка запасных коротковата, а после нее — вообще пропасть... Он прав, если мерить по высшему, «гамбургскому» счету. Но если мерить формально, по рейтинг-листу, то картина получается совершенно иная. У нас три десятка шахматистов с рейтингом 2600 и выше! Даже если убрать из рейтинг-листа некоторые плохо читаемые фамилии, все равно останется на пять сборных с лишком. А у китайцев? Вроде бы тоже шахматная супер-

держава, но давайте заглянем в рейтинг-лист. Помимо тех, кто приехал в Нижний Новгород, есть еще Е Цзянчуань и Пен Сяоминь. Но они уже почти не играют, практически «в инактиве». А дальше — пусто. Следующие играющие гроссмейстеры, на которых может рассчитывать Китай, имеют рейтинг в районе 2550, а это уже несколько другой уровень. Вот и получается, что, с одной стороны, ведущие китайские шахматисты — Ван Ю, Бу Сянчжи, Ни Хуа, Чжан Пенсян и Ван Хао — не имеют реальной конкуренции (которая вроде бы должна стимулировать их рост), а с другой — нет напряженности в команде. Что лучше?

С нашей женской сборной ситуация несколько иная. На матч поехал никакой не экспериментальный, а самый что ни на есть боевой состав. Но и тут не сказать, что в команде тишь да гладь да божья благодать. Возвращается к активной шахматной жизни Саша Костенюк — это раз. Дохойан в каждом интервью по ходу матча подчеркивал, что надеется на Сашу как на твердого игрока основы. Для успешной борьбы с Китаем Костенюк необходима. Затем, после череды успешных выступлений и взлетевшего в небесную высь рейтинга, нельзя, неприлично более не замечать Наташу Погонину — это два. В третьих, юная Лена Таирова сейчас в сборной, но она, конечно, понимает, что вперед рвутся ее сверстницы — Чарочкина, Гунина, Небольсина, Гиря, Боднарук и, скорее всего, рвутся на ее место. В четвертых, наверняка не сказали своего последнего слова ветераны. Наконец, не за горами очередной Суперфинал первенства страны; вроде бы еще никто не отменял положения, по которому победительница Суперфинала автоматически бронирует за собой место в сборной (напомню, что именно так в сборную прорвалась в прошлом году Катя Корбут). Это пять. И мест в сборной тоже пять. А свободных мест — три или даже два. Опять переизбыток кадров. Опять ситуация, опять напряжение.

Приведу простой пример. Окончание одного из туров. Женская команда разбивается на три или даже четыре части. Лена Таирова заканчивает свою партию. Подходит к прикрепленному тренеру Володе Белову. Что-то обсуждают: итоги, настроение, что удалось, что не удалось — уходят. Катя Корбут закан-

чивает партию, подходит к своему прикрепленному тренеру, Михаилу Кобалия. Тоже уходят. Катя Ковалевская — та вообще ни на кого не смотрит, в четыре шага доходит до двери — даже фотоаппаратом щелкнуть не успеваю. Уходит. И, наконец, сестры Косинцевы — так получалось, что почти в каждом туре их партии заканчивались последними. А если даже Надя или Таня уже сыграла, все равно оставалась ждать сестру. Вместе со старшим тренером Юрием Дохойаном.

Вопрос: почему все девушки не остаются на туре до конца? Ведь это так естественно: закончив свою партию, подождать подруг по команде. Нет, все расходятся такими маленькими одиночными группками. Мелочь, пустяк? Согласен. Но все-таки приятнее было бы видеть этот пустяк с обратным знаком.

Я задал этот вопрос Дохойну. Юрий Рафаэлович ответил в том духе, что командность и сюсюканье — не одно и то же. И что настоящий командный игрок — не тот, который протирает штаны в зрительном зале, а тот, который за доской ведет команду к победе.

Я думаю, что Дохойан прав. Серьезно. Но я также оставляю за собой право... нет, не на собственное мнение (это было бы слишком громко сказано), а право на то, чтобы доверять своим глазам. Я видел то, что видел. Что команда решает задачу и что каждый участник команды решает еще и свои задачи. И это создает определенный фон.

Вот у китайцев, как мне показалось, психологический фон был отменным. Сужу об этом не столько по внешним признакам, но, главным образом, по... отсутствию протестов! Сейчас поясню, что имею в виду.

Играется, к примеру, партия Ни Хуа — Алексеев (она приведена ниже с ком-



Ни Хуа с призом за победу

ментариями победителя). Китаец делает ход 28. ♖a5, нападает на ладью и ферзя. У черных ответ единственный, чтобы не потерять качество: шах на a8. А Женя медлит с ответом. Потом, не делая хода, направляется в зрительный зал, к Долматову. Оказывается, ему только что предложили ничью.

Дело даже не в том, что само правило о консультации с капитаном во время матча, принятое еще в докомпьютерную эпоху, сейчас выглядит анахронизмом. Правило есть правило; если оно действует, грех им не воспользоваться. Дело в том, что рядом с Долматовым в этот момент находилась чуть ли ни вся мужская сборная России! (Решая, в отличие от девушек, за оставшихся на сцене товарищей по команде болели все-таки вместе.) Многие из присутствующих побывали в пресс-центре, где стоят включенными как раз компьютеры, а на них — разнообразные шахматные движки... Причем Женя Алексеев — шахматист такого класса, что ему не надо диктовать правильный ход, а тем более вариант. Достаточно мигнуть: мол, иди работай, есть компетентное мнение, что твоя позиция в порядке. Просто напитать уверенностью в переломный момент партии — это уже очень много.

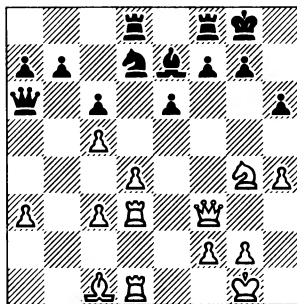
Я был уверен, что последует протест. Но китайцы сделали вид, что ничего не заметили. И таких примеров можно привести множество. Тот же Володя Белов в пресс-центре по-хозяйски включал движок, сверяя свои гротескнейшие ощущения с компьютерными. Прямо на глазах у китайцев. Причем передать информацию подопечной никакого труда не составляло. Достаточно сказать, что участники, журналисты и тренеры пользовались общим буфетом во время тура. Погоды стояли очень жаркие, в буфет все наведывались регулярно...

Уже потом я имел беседу с руководителем китайской делегации мастером Ли Веньяном. Рассказал ему, как прошлой осенью наглядился на художества Данаилова, когда тот распорядился паркет в уборной вскрывать. А тут — столько поводов для протеста, и ни одной бумажки. Мастер Ли сперва сделал вид, что вообще не понял вопроса, а потом отделался общими словами. Дескать, он не сомневается в порядочности российской делегации. По его лицу было видно, что эта тема его в принципе не интересует.

Китайцы вообще понравились. Сперва я их не различал, думал, они все на одно лицо. Потом понял, насколько они разные. Скажем, Ни Хуа — очень нервный парень. По-моему, его нервная система изрядно расшатана. Ему надо срочно какой-нибудь отвар из корешков попить и иголки в нервные точки повтыкать. Иначе за его шахматное будущее я не ручаюсь. Ван Ю, наоборот: очень собранный, целеустремленный.

По-моему, злой. Хотя выглядит как плюшевый мишка. И еще он вроде бы единственный, кто курит в китайской команде. Бу Сянчжи — себе на уме. Высокий, интересный парень. Наши сказали, что технарь. По ходу матча выяснилось, что скорее играет на технику. Несколько раз получал эндшпили, близкие к выигрышу: с Томашевским, Тимофеевым, дважды с Алексеевым. Плюс перевес по времени. И не дождался. Правда, в первом круге очень чисто убрал Яковенко. Митя тогда не угадал с дебютом. Зато во втором круге откровеншировался очень убедительно.

### Д. ЯКОВЕНКО — БУ СЯНЧЖИ



После партии Митя делился впечатлениями:

— Сижу, понять ничего не могу. Чего он хочет? Одним ходом (♔d5:c3) усилил мне центр, вторым (h7-h6) создал себе слабость, а третьим (♔f6-d7) увел от короля единственную фигуру, которая его защищала. Как итог, от жертвы на h6 уже не видно нормальной защиты.

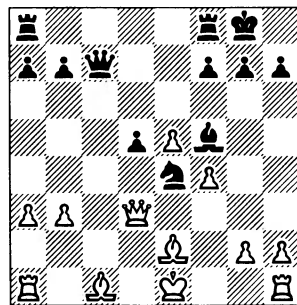
**28...f5 29. ♔h6+! gh 30. ♖h5 ♔f6 31. ♔g3+ ♔g4 32. f3 ♖e2 33. ♔f1 ♔f7.** Можно было поставить последнюю китайскую ловушку: 33... ♔d5!? с идеей на торопливое 34.fg?? ответить 34... ♖f1+! 35. ♔f1 fg+, потом 36... ♔h5, и выиграют черные! Но промежуточный шах на g6 все расставлял по своим местам.

**34.fg,** и последующие ходы можно опустить. Вскоре черные сдались.

Чжан Пенсян производит впечатление человека, измученного нарзаном. Он явно постарше остальных китайских ребят и явно посамостоятельнее в частной жизни. Не так часто оборачивается на мастера Ли, как остальные. Но при этом ничьи предлагал почти в каждой партии, причем не выходя из дебюта! Остальные китайцы тоже грешили предложением уйти на мировую, но сперва хотя бы обозначали борьбу. А Чжан делает 5-6 ходов — и засылает ничейку. Получает отказ и продолжает партию как ни в чем не бывало. Причем сидит не как все китайцы, собранно, жестко, — а так: стульчик от доски отодвинет, сбоку так сядет, ногу на ногу закинет... Еще полотенце на плечо, и можно двигаться на пляж.

На самом деле игрок очень сильный. Шел, правда, «-3», но выиграл последние три подряда!

### Д. ЯКОВЕНКО — ЧЖАН ПЕНСЬЯН



**17.g4 ♔f2!**, и выясняется, что на 18. ♖f5 конь возвращается обратно: 18... ♔e4! Две угрозы: поймать ферзя ходом 19...g6 и устроить разгром путем 19... ♖c3+. Тут уж ничего не поделаешь.

Митя ответил **18. ♖d4**, но после **18... ♔g4** черные постепенно победили.

А самый интересный китайский товарищ — это, конечно, Ван Хао. Формально ему 18, но выглядит еще моложе. Такой очень странный, чисто шахматный ребенок. Очень симпатичный. Чем-то сильно напоминает молодого Пашу Смирнова. Никогда не забуду выражение Пашиного лица, когда в 2000 году, высадившись в мадридском аэропорту, он, зажав в руке кучку смятых рублевых(!) купюр, осведомился, где тут можно обменять их на песеты. Я, в общем, ответил, где. Нигде! И тогда Паша изобразил на лице целую гамму эмоций. Вот в точности такое выражение лица я не раз и не два наблюдал у Ван Хао. Он даже одевается, как молодой Паша Смирнов: рубашка, брюки, обязательный пиджак с рукавами, заканчивающимися чуть ниже локтей...

Конечно, не только артефактами запомнились китайцы. Но и чисто шахматными моментами. Во-первых, они были очень хорошо готовы в дебюте. Это не стало неожиданностью. Опять-таки, если предаться воспоминаниям, можно отметить предыдущий матч с китайцами в Москве. И Дреев, и Мотылев, бывшие тогда в команде, высказывались однозначно: китайцы учат схемы конкретно под матч, под каждого из наших игроков. В Нижнем Новгороде история повторилась. В первом же туре Ни Хуа пошел 1.d4. Я проверил по базе — в последний раз от хода королевской пешкой китаец отказывался два года назад. А тут подготовил новый острый вариант под нашего Женью Томашевского. И заставил поверить, что вариант без дыры. Потом, в анализе выяснилось, что не все так просто: в один момент Женя мог перекрутить позицию в свою пользу. Но это потом... А за доской — убедительная победа и одновременно болезненный удар, от которого Томашевский, по большому счету, так и не смог оправиться.

Такие заготовки срабатывали постоянно. Не мог выйти на борьбу белым

цветом Тимофеев. А черными Артем постоянно попадал под жесткий пресс. Даже самый успешный наш участник, Алексеев, несколько раз терял белый цвет. Апофеозом китайской подготовки стал восьмой тур. Как потом рассказали ребята, с дебютом не угадали все пятеро! И на выходе из дебюта стояли очень скверно. Чудом удалось отмазаться, не проиграть с разгромным счетом. (Долматов признался, что на правах капитана большую часть тура с радостью взял бы «минус два».) В последних двух турах не помогло и чудо...

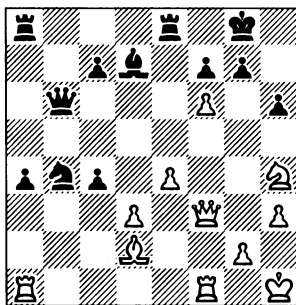
Второй момент, который китайцы явно готовили специально, — это игра в последние тридцать-сорок минут тура. Долматов называл это время «китайский час». В первых двух-трех турах с наступлением «китайского часа» начинались чудеса. Лучшие позиции не выигрывались, худшие — проигрывались. Нейные — запутывались так, что ничья начинала казаться за счастье. А все потому, что на этот матч мы на правах хозяев специально выставили олимпийский контроль. Полтора часа на все про все плюс 30 секунд добавки за каждый ход. Хотели посмотреть, как наши ребята будут играть при этом контроле. Посмотрели. Оказалось, что китайцы готовы лучше.

Вообще эта тема — особенности игры с ускоренным контролем — не так часто поднимается в отечественной литературе. А если поднимается, то не столь акцентированно, как она того заслуживает. Новый контроль, очевидно, требует иных навыков, отличных от классических шахмат. А у нас вся литература, все методики заточены под классические шахматы. Как реализовать «преимущество двух слонов в открытой позиции» — этому в шахматных школах учат, и, наверное, учат превосходно. Но! при классическом контроле. А когда у тебя на часах 30 секунд, и больше уже не будет до конца партии, а соперник искусно подкручивает позицию, то жизнь начинается немножко другая, чем о ней говорится на страницах учебника.

Жизнь меняется. Учебники на тему «тут ослабить, там поднажать» уже написаны. Теперь нужны новые методики. Как правильно расходовать время? Как играть в чужом цейтноте? Или в обоюдном «вечном» цейтноте? Как в стратегически трудной позиции следует ее раскатать, создать противнику проблемы? И т.д. Создавалось впечатление, что китайцы ориентируются в этих вопросах лучше наших игроков, действуют осознанно. Как будто раздается неслышимый гонг: до конца тура осталось полчаса. И китайцы, образно говоря, меняют велосипеды на гоночные скутера, надевают шлемы и начинают играть на совершенно других скоростях. И, в общем-то, в совершенно других шахматы.

Вот типичный пример.

## Т.КОСИНЦЕВА — ШЕНЬ ЯН



Предыдущие ходы вместили в себя немало событий. Из дебюта Таня вышла с серьезным перевесом. Потом напугала, потеряла много времени, и вперед вышла уже ее соперница. Но тоже сыграла не лучшим образом: немножко запаслась материалом, но дала белым развить опасную атаку.

В этот момент на часах белых оставалось заметно меньше 10 минут, на часах черных — около 30. Ход черных. Они думают минуты две и ходят 26...f6.

Я сейчас не говорю, сильный это ход или слабый. Речь о самом подходе к шахматам. У белых опасная атака. Но они входят в цейтнотную зону. И черные вместо того, чтобы в поисках защиты спалить все оставшееся у них время, сдают фигуру и переходят в эндшпиль! Понимая, что в эндшпиле у белых будут такие технические трудности, которые с контролем 30 секунд на ход решить вряд ли удастся.

Все находящиеся в этот момент в пресс-центре гроссмейстеры были поражены таким решением. Мнение высказывалось единое: поменяй соперница местами, во-первых, не факт, что ход 26...f6 был бы исполнен в принципе, а во-вторых, если и был исполнен, то на него ушла бы вся дельта по времени. И эндшпиль соперницы доигрывали бы уже на одинаково вздернутых флажках.

Прокрутим вперед еще несколько ходов: 27. f6 g2 28. b4 cd 29. fe1 ab 30. c3 c6 31. f3 e4 32. d2 f5 33. g1 c6. Видно, что решение Шень Ян оправдало себя полностью. Белые вряд ли играли самым точным образом. За фигуру у черных уже четыре пешки. Перевес белых, если есть, то невелик, а на висячем флажке и вовсе ничтожен.

Затем были обменены пешки g2 и f5: 34. f2 g7 35. g3 g6 36. c4 f6 37. d2 h5 38. h4 f7 39. e3 e3 40. e3 g8 41. f1 g4 42. e1 e4 43. d2 b5 44. e3 e6 45. f2 c6 46. e1 a3 47. c3 e5 48. a1 f4 49. gf+ f4. Очевидно, что уже черные играют на победу. И это кино начало крутиться именно в момент 26...f6!

Потом, правда, кино закрутилось в обратную сторону. В ферзи пешки не прошли, Таня их потихонечку съела и

перешла в контратаку. Под угрозой неизбежного мата черные сдались на 106-м ходу! То есть нам тоже есть что предъявить. И наши бойцовские качества ничуть не уступают китайским. Но само это решение: а давайте на матче установим олимпийский контроль и посмотрим, как наши справятся, оно, как минимум, требует продолжения. Требует серьезной методической работы от тренеров и каких-то новых настроек от самих шахматистов. Потому что, как выяснилось, получить перевес против китайца и обыграть китайца — вещи, очень далеко отстоящие друг от друга.

В первых трех турах мы выезжали практически на одном Алексееве. Поддавливал Эрнесто Инаркиев, шел на какую-то безумно сложную борьбу. Настолько, что и «китайский час» ему не был нужен. Там и без «китайского часа» фигуры начинали выкидывать такие колнца, что только держись. Но заканчивалось все раз за разом ничей. А Женя Алексеев в стартовых турах дважды выиграл, не позволив китайцам уйти в отрыв.

Самое плохое, на мой взгляд, заключалось в том, что мы на глазах теряли двух людей. Дело даже не в том, как играли Томашевский и Тимофеев, а в том, как они вообще смотрелись на турнире. Ребята ходили как в воду опущенные. Мне было очень обидно. Я давно их знаю, ребята замечательные. Они достойны лучшей участи.

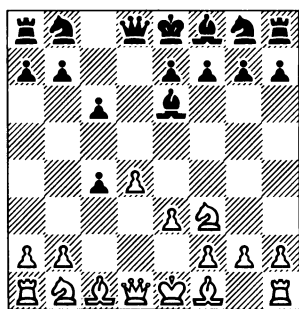
Взял на себя смелость, зашел к Долматову. Говорю: так и так, теряем людей. А втроем матч не выиграть. Надо бы Артема и Женю поддержать, найти какие-то слова. Какой-то подход... Ведь, по существу, совсем еще мальчишки. Но Сергей Викторович ответил открыто и жестко. Примерно так, как в свое время Жеглов ответил Володе Шарапову. «Шарапов, здесь МУР, а не институт благородных девиц!» В том смысле, что здесь сборная и сборная играет товарищеский матч. И если ребята здесь не смогут сами себя собрать на игру, то что будет на чемпионатах мира и Европы, на Олимпиаде в конце концов. Там-то напряжение вообще запредельное! Короче говоря, никаких мальчишек: все взрослые люди, все профессионалы, все должны жесткий мужской ответ держать.

И следующие туры показали, что прав Долматов. Жизнь стала налаживаться. Четвертый тур — 3:2, пятый тур — 3,5:1,5, шестой тур — 3,5:1,5 (оба раза — без поражений, что особенно ценно), седьмой тур — 3:2. Общий счет в этих четырех турах — 13:7 в нашу пользу.

**Комментирует гроссмейстер  
Евгений АЛЕКСЕЕВ**

**Е.АЛЕКСЕЕВ — ЧЖАН ПЕНЬЯН  
Славянская защита D25**

1.d4 d5 2.f3 c6 3.c4 dc 4.e3 e6!



Интересный вариант. Черные выигрывают пешку, но сдают центр и отстают в развитии. Я так понял, что соперник решил выйти на борьбу. До этого он всем на ранней стадии предлагал ничьи.

**5. ♖c3** (немало блицпартий белые проиграли после 5. ♖g5?? ♜a5+) **5... ♖f6!** Сыграно молниеносно. Я был удивлен. Основным ходом считается 5...b5. Мне известна недавно сыгранная внутрикитайская партия Ван Ю — Чжан Пенсян. Там последовало: 6. ♗e2 ♖f6 7. 0-0 g6 8. ♖g5 ♗c8 9. b3; в дальнейшем белые победили.

**6. ♖g5 ♜c8.** Окончательно сворачивая с магистральных путей теории (после 6... ♗d5 7. e4 h6 8. ed hg 9. dc ♖:c6 10. d5 у белых перевес). Черные упорно защищают пехотинца на c4. Идея казалась мне сомнительной. Правда, после партии я обнаружил, что так играл сам Каспаров. Значит, не все так просто.

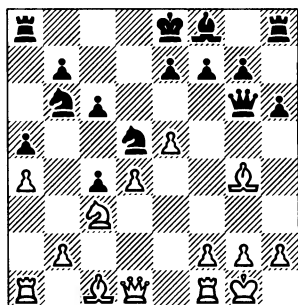
**7. a4!** (стандартный полезный ход) **7... a5?** А это уже серьезная ошибка. Проще говоря, потеря времени.

Здесь наши пути с Каспаровым разошлись. В блицпартии Корчной — Каспаров (Цюрих 2006) было 7...g6 8. a5 ♗g7 9. ♖:e6 ♜:e6 10. ♖a4 ♖bd7 11. ♗:c4 ♜d6 12. e4 (сильнее 12. b3 с прицелом на ♗c1-a3) 12...e5 13. de с небольшим перевесом у белых.

**8. e4** (теперь это продолжение гораздо сильнее, чем ход назад) **8... h6.** Несмотря на то что сделано совсем немного ходов, у черных уже серьезные проблемы. Например, после 8...g6 9. e5 ♖d5 10. ♖:e6 ♜:e6 11. ♗:c4 невозможно 11... ♖:c3 ввиду 12. ♜b3!

**9. ♖:e6 ♜:e6 10. e5 ♖bd7 11. ♗e2 ♖d5 12. 0-0 ♖7b6.** Упуская возможность поставить неочевидную ловушку: 12...h5, и если 13. ♗:h5, то 13... ♖:e5! Теперь же оставшийся без оппонента белопольный слон показывает, кто в доме хозяин.

**13. ♗g4 ♜g6.**

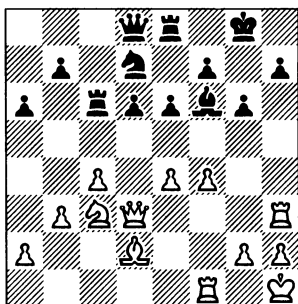


**14. e6!** Такой ход, замуровывающий слона f8, делать легко и очень приятно. Видимо, Чжан Пенсяну стало противно смотреть на свою позицию. Во всяком случае, ожидаемого китайского упорства он не проявил.

**15... ♖f6** (сильнее 14...h5 15. ♗h3 f6; по крайней мере, сразу черные не проигрывают) **15. ♗h3 ♜d3.** А здесь следовало решиться на 15...fe 16. ♜e2 ♖d8. Выбрасывая ферзя на d3, черные предлагают размен. Да только кто ж подает.

**16. ♜e1!** (у белых решающая атака) **16... 0-0-0 17. ♜e5!** Завершающий аккорд. Висит все. Черные сдались.

## НИ ХУА — Е.АЛЕКСЕЕВ



**23. g4!?** С одной стороны, ослабление, с другой — белые бросают в атаку последние резервы. Но была ли в этом необходимость? Возможно, стоило ограничиться спокойным 23. ♖e2, затем 24. ♗c3. Инициатива все равно оставалась на стороне белых. Теперь же их король не так надежен.

**23... ♗g7 24. g5.** Интересно 24. f5!?, на что черные должны отвечать 24... ♖e5 25. ♜g3 b5 26. cb ab 27. ♖:b5 ♖c2 28. ♗b4 ♜g5 29. ♖d6 ♖d8 30. fe fe с неясной игрой. Остальное хуже, например, 24... ♖e5 25. g5, и атака белых сильна.

**24... f5!** Препятствуя продвижению пешки f4. Мне ход f7-f5 нравится тем, что в аналогичной позиции так играл Каспаров (в знаменитой 24-й партии матча на первенство мира с Карповым).

**25. ef?** После этого размена у черных образуется мощный пешечный кулак в центре. Видимо, Ни Хуа соблазнился идеей перевести коня через e2 на g3 и дальше на h5. Мне во время партии тоже казалось, что этот план опасен. На деле же оказывается, что перевести коня белые нигде не успевают.

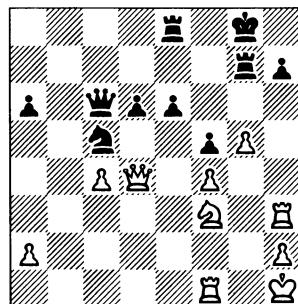
Сильнее было 25. gf ♜:f6 26. ♖e2, затем ♖d2-c3, сохраняя шансы на атаку.

**25... gf 26. ♖e2?!** (точнее 26. ♜f3 ♖f8 27. ♖d1, препятствуя всевозможным подрывам) 26...b5. Рисунок борьбы резко меняется. Уже белым приходится защищаться.

**27. ♖d4 ♖c7** (точный ход) **28. ♗a5 ♜a8+ 29. ♖f3 ♖c6 30. ♗c3 bc 31. bc ♖c5 32. ♜e3 ♖c7 33. ♗:g7 ♖:g7 34. ♜d4 ♜c6.** Атака белых зашла в тупик. Играть им непросто. Связка коня f3 настроения не поднимает.



Евгений Алексеев



**35. g6??** Решающая ошибка. Соперник не выдержал напряжения борьбы. После 35. ♖h6 у черных чуть приятнее, но вся игра была бы впереди.

**35... hg 36. ♖g1 e5 37. fe de 38. ♜h4 ♖d3** (не боясь призраков; связка по диагонали a8-h1 решает) **39. ♖d1 ♖f4 40. ♖d6 ♜:d6 41. ♜h8+ ♜f7 42. ♖g5+ ♜f6!** Точность нужна до конца. После 42... ♜e7 43. ♜:g7+ ♜d8 44. ♖f7+ выигрывали бы белые.

**43. ♖h7+ ♜e7 44. ♜:g7+ ♜d8.** Белые сдались.

Комментирует гроссмейстер  
Эрнесто ИНАРКИЕВ

## Э.ИНАРКИЕВ — ЧЖАН ПЕНСЬЯН Французская защита C18

Обычно для публикации я выбираю партию, важную в спортивном отношении, т.е. оказавшую серьезное влияние как на ход турнира, так и на его результат. Такие партии, как правило, проходят в жесткой напряженной борьбе, а при высоком напряжении нередко ошибки... Последний раз для публикации в «64» я даже выбрал партию, которую проиграл. У внимательного читателя невольно возникает вопрос: «Разве можно так играть, ведь в каждой партии ошибки?»

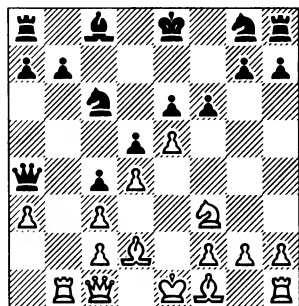
На этот раз я решил «сменить плавтину». В следующей партии преимущество белых нарастало как снежный ком, и если просмотреть партию бегло, то может сложиться впечатление, что настоящей борьбы не было. Но борьбы не получается, только если один из партне-

ров жестко использует недочеты в игре противника.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♜b4 4.e5 c5 5.a3 ♜:c3+ 6.bc ♖a5 7.♙d2 ♖a4.** Этот вариант французской защиты Чжан Пенсян применяет далеко не впервые. Черные сразу создают давление на пешечные слабости ферзевого фланга, тем самым несколько ограничивая активность белых фигур.

**8.♙f3** (основным продолжением считается **8.♖b1**) **8...♙c6 9.♙b1 c4.** Угроза **♙f1-b5** вынуждает черных снять напряжение в центре.

**10.♖c1 f6.** Здесь последовало «традиционное» китайское предложение ничьей. Как гостеприимный хозяин, я не мог позволить гостю так быстро уйти.



**11.h4 fe 12.♙e5.** Только этот ход является новинкой. К неясной игре привело **12.de ♙ge7 13.h5 h6 14.♙h4 ♖a5 15.♙e2 ♖c7 16.♙f1 ♙d7 17.♙g4** (Галкин — И.Ибрагимов, Дагомыс 2007).

После хода в тексте, в отличие от приведенной партии, у белых нет проблем с защитой пешки e5.

**12...♙e5.** На **12...♙f6** проще всего **13.f3**, ограничивая коня. И если **13...♙e5 14.de ♙d7**, то **15.♙e3!** **♙e5 16.♙d4.**

**13.de ♙e7 14.h5 0-0.** Можно понять, почему черные не захотели играть **14...h6**, — это дает белым ясные зацепки для игры с **♙h1-h3-g3** или **g2-g4-g5**. И все же следовало на это решиться.

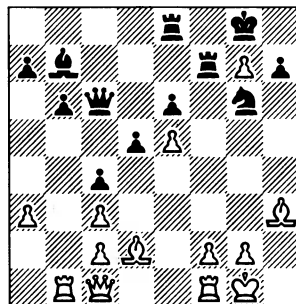
**15.♙e2.** Правильный план, но в неточном оформлении. Несложно убедиться, что прямые наскоки ничего не дают, а если король останется в центре, то у черных непременно возникнут контршансы, связанные с **d5-d4**. Поэтому белые решают пока перевести короля в более надежное место, а уж затем приступить к активным действиям на королевском фланге. Но точнее было **15.h6! g6**, и только теперь пойти **16.♙e2**.

**15...b6 16.0-0?!** По-прежнему сильно **16.h6!** Пока противник думал над своим ходом, я обдумывал контуры предстоящего наступления на королевском фланге и только тогда четко осознал, насколько выгодно белым продвижение **h5-h6**.

**16...♙b7?** (необходимо **16...h6!**) **17.h6!** **♙g6.** Черные позволяют разрушить свой королевский фланг, надеясь компенсировать стратегические минусы активностью фигур. После **17...g6 18.♙g5 ♙f7 19.♙g4** перевес белых не вызывает сомнений.

**18.♙g4 ♖c6 19.hg ♙f7 20.♙h3** (укрепляя пункт **g2** и заодно выводя слона из-под удара в случае **♙g6:e5**) **20...♙e8!** Отличный ход, создающий максимальные трудности для белых. Совсем плохо **20...♙e5?** **21.♖e1.** Неубедительно также **20...♙:g7?** **21.♙h6!** **♙f7 22.♖e3** — активность черных погашена, а дыры в позиции остались.

Теперь же угрожает взятие на **e5**, и простого способа парировать эту идею не видно.



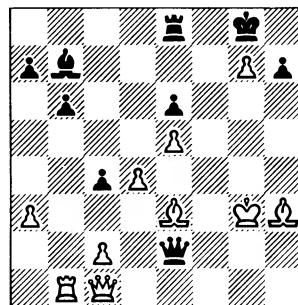
**21.♙e3!** К сложной борьбе вело **21.♙h6?!** **♙e5**, а **21.♙e1?** вообще проигрывает из-за **21...d4! 22.cd ♙f3!** Существенно уменьшался перевес белых после **21.♖e1?!** **♙f4! 22.♙f4 ♙f4** — без чернопольного слона крайне сложно использовать слабости на королевском фланге.

**21...d4?** После длительного раздумья черные идут на комбинацию. Разумеется, белые должны были предвидеть ее последствия. Стоит отметить, что с выбором у черных туговато. К ясному перевесу белых ведут взятия на **g7**: **21...♙:g7 22.♙e1!** или **21...♙:g7 22.♙h6 ♙f7 23.♙e1!**, в обоих случаях создавая непредотвратимую угрозу перевода слона на **f6**. Не выручает и **21...♙e5**. После **22.f4!** (но не **22.♙d4?** **♙f3+!** **23.gf e5** с сильнейшей атакой) **22...♙g6 23.♙d4** централизованный слон обладает колоссальным воздействием на позицию. Вряд ли черным удастся построить оборону.

**22.cd ♙h4 23.f3 ♙f3+** (ради этого удара все и затевалось) **24.♙f3! ♙f3**

**25.gf ♖f3.** Ценой коня черные оголили белого короля и активизировали батарею **♖+♙**. Но, увы, этого недостаточно.

**26.♙h2!** (белые уводят короля подальше от диагонали **a8-h1**, после чего слон **b7** больше не может помочь ферзю создавать угрозы) **26...♖e2+ 27.♙g3!**



**27...c3.** По-настоящему опасным могло стать подключение ладьи: **27...♙e7.** Этот ход я рассчитывал, еще играя **21.♙e3**. В этом случае самое жесткое — **28.♙h4!** (с неожиданной угрозой **♖d1-f1-f8**) **28...♙:g7 29.♖f1**, и угроза мата вынуждает размен ферзей. Впрочем, для победы достаточно **28.♖d2 ♙:g7+ 29.♙h4 ♖f3 30.♖f2 ♖e4+ 31.♖f4**, и шахов больше нет.

**28.♙h4!** Создавая угрозу **♖c1-f1**. Марш короля вперед — наиболее жесткий способ реализации преимущества. Конечно, решающий перевес белые сохраняли и после **28.♖g1 ♖c2 29.♙f1**. Но при ходе в тексте и шахи остаются, и пешка **c2** жива.

**28...♙d5 29.♙h6!** (последний аккорд) **29...♖f2+ 30.♙g5.** Тот редкий случай, когда король сам о себе позаботился, смело поведя игру в «кошки-мышки» с черным ферзем. Разумеется, это стало возможным благодаря полному взаимопониманию со своими подданными — ферзем и слонами.

**30...♙a2 31.♙a1 ♖d4 32.♖f4.** Черные сдались.

\*\*\*

Но потом были сыграны заключительные три тура... И «+4» превратились в «-1». Повторяю, я не знаю, что произошло. Как будто из всех ребят разом выпустили воздух.

На закрытии все сидели с опущенными головами. И когда начался банкет, ребята не спешили оттаивать. Чуть больше вели какие-то свои разговоры. В воздухе носились пешки, слоны, объявлялись шахи. Преимущественно в сослагательном наклонении. «Если бы я перевел слона на **b5...**» — «А я? Как можно было задвигать **h7-h5?**...» Артем Тимофеев наклонился к блюду, подцепил на вилку фаршированный баклажан. И вдруг замер. Я все прекрасно понимал. В эту минуту Артем находился очень далеко от стола, но там, в своем воображаемом мире цеплял на вилку все тяжелые фигуры китайцев. И матовал. И получал поздравления с победой.

Я не спешил его окликать.



Эрнесто Инаркиев

Сергей  
ДОЛМАТОВ:

# ЧТО ХОТЕЛИ, ТО И ПОЛУЧИЛИ

Что хотели, то и получили. Хотели посмотреть ближайший резерв, и в этом смысле я считаю выступление команды поучительным. Не секрет, что мы везли как бы две команды. Одну — из шахматистов, которые уже зарекомендовали себя. Они и будут играть за первую сборную страны. Другую — из шахматистов, которые, что называется, на подходе. Это ближайший резерв. Поэтому мне было важно посмотреть, в какой форме находятся те и эти. И что мы имеем на будущее, собственно говоря.

Наши шахматисты, которые приехали в Нижний Новгород, — еще молодые люди. Опыта борьбы с китайцами многие из них не имеют, равно как и опыта выступления за сборную России вообще. Три человека ни разу не выступали за сборную. Конечно, это не одно и то же — играть товарищеский матч (пусть и с таким грозным соперником, как Китай) или играть в официальных соревнованиях. Там ситуация будет еще напряженнее, еще сложнее. Но в какой-то степени этот матч моделировал ситуацию, которая будет на официальных соревнованиях.

В этом отношении матч был очень полезным как для тренера, так и для самих ребят. Сборная Китая — одна из сильнейших команд мира. На двух последних соревнованиях — командном чемпионате мира и Олимпиаде — китайцы занимали второе место. То есть по формальным показателям они сейчас вторые в мире. Команда очень сильная, топ-уровня. Я знаю, у нас в стране к ним немножко снисходительное отношение: ну, китайцы и китайцы, но на самом деле играют очень сильно. Причем выступают практически в неизменном составе. Обкатывают одних и тех же.

Большую часть матча мы лидировали, и все равно было видно, что команда распадалась на две части. Львиную долю очков принесли три человека — призеры последнего суперфинала первенства России. Видно было, что остальные члены команды тоже сильные ребята, с большим личным коэффициентом, но конкретно здесь, с китайцами играют плохо. В итоге мы проиграли.

Счет последнего микроматча — 1:4 — конечно, недопустим. Я помню, как мы обыгрывали китайцев с крупным счетом не только в Беэр-Шеве на пос-

леднем командном чемпионате мира, но и на всех других крупных соревнованиях. Меньше чем «+2» результата не было. Даже на Олимпиаде, где в итоге они встали выше нас, в личной встрече мы уверенно их обыграли. Чтобы они нас обыгрывали, да еще с таким неприличным счетом... На моих глазах это впервые.

Все три поражения в последнем туре были черным цветом. Причем накануне, на собрании команды, было дано четкое указание: на двух черных досках — удержаться. Потому что совершенно понятно: двое на этом соревновании играют... нестабильно. Плохо играют, коротко говоря. И поскольку им в последнем туре выпадает черный цвет, задача одна — не проиграть. Прежде всего попытаться не получить прямо из дебюта тяжелое положение, играть надежнее. Тем не менее на этих двух досках нас снесли довольно легко. На третьей черной доске играл Инаркиев. Тут ситуация несколько иная. Он меня спросил перед туром, и я разрешил ему не играть на уравнивание, усложнить борьбу. Он мог сыграть жесткий дебют на равенство, но я разрешил немножко повеселиться себя чувствовать в этом плане. Эрнесто захотел зацепиться за борьбу. К сожалению, в большой борьбе уступил. Претензий к нему нет никаких.

Для меня этот матч был очень полезен, потому что мы, вообще говоря, плохо знаем наших ребят. Мнение о них зачастую составляем, глядя в тексты партий. Но это же смешно. А как они себя ведут? Насколько хороши в коллективе? Насколько они вообще командны как игроки и как личности? Насколько они могут бороться или хотя бы бороться? Ответы на эти вопросы можно получить только при личном общении. Должен сказать, что многие ответы я получил. И многие ошибки, которые могли быть совершены при комплектовании команды на следующие официальные соревнования, надеюсь, не будут совершены. По крайней мере, я буду докладывать тренерскому совету свои выводы на основании того опыта, который приобрел при общении с ребятами.

На самом деле момент формирования команды — самый главный, определяющий. И когда говорят: вот, тренер в ходе соревнования сделал

что-то не то, а надо было сделать то-то... Мое мнение: если подходить к сути вопроса объективно, то по ходу соревнования тренеру изменить что-либо очень сложно. Момент выбора — вот что самое главное. Кого брать, перед кем извиниться и не брать. Именно в этот момент важно не ошибиться. Потому что к формированию команды порой относятся легкомысленно или формально. Не понимают, что этот момент — центральный, что в этот момент все и решается. Другое дело, что бывают ситуации, когда некоторых людей нельзя не брать в команду — по тем же формальным показателям. А команда из-за этого не показывает результат, которого от нее ждут и который она могла бы показать при правильном подходе к комплектованию.

Матч игрался с прицелом на будущее. Костяк сборной ни для кого не секрет: Морозевич, Грищук, Свидлер, Крамник — все так или иначе назовут эти и еще, может быть, несколько фамилий. Есть шахматисты помоложе — и, слава богу, что они, наконец, появились! Это Алексеев и Яковенко. Есть реальный кандидат в сборную — Инаркиев. Но проблема заключается в чем? Кто-то из шахматистов топ-уровня, этого незыблемого костяка команды, может отказаться по тем или иным уважительным причинам. Кроме того, в принципе это неправильно, если для кого-то место в сборной, что называется, забронировано. По идее, такого не должно быть, напротив, все должны чувствовать конкуренцию. Потому что чувство, что тебя кто-то обходит «по бровке» — это хорошее, правильное чувство, оно помогает шахматисту не закипать, не останавливаться в росте. А у нас между основным составом и теми, кто на подходе, — пропасть. Теперь выясняется, что эта пропасть никуда не исчезла, а только чуть-чуть передвинулась. Вчера никого не было на подходе, теперь есть 2-3 человека. Но это очень короткая скамейка. А за этими молодыми ребятами, выясняется, опять пропасть.

Я считаю правильным, что на этот матч мы пригласили молодых шахматистов. Могли пригласить, условно говоря, Морозевича, Грищука. Может быть, Малахова, Звягинцева. Но это бессмысленно — выходить на такой матч с жесткими соревновательными целями. «Выиграть во что бы то ни стало» и т.д. Мы должны использовать такие матчи для обкатки молодых шахматистов. Но! Так поступать надо в том случае, если эти молодые шахматисты уже подготовлены, если они реально на подходе к первой сборной страны. В таком случае матч с Китаем — идеальное соревнование для обкатки.

Вообще очень трудно найти какую-то одну точку в пространстве и вре-

мени, указав на которую можно сказать: игрок готов для сборной. То он был на подходе, а теперь все, готов. Условно говоря, Ян Непомнящий — он уже готов или еще нет? А если нет, то когда будет готов? Очень сложно сказать точно. К тому же надо не забывать о контроле — он очень специфический. Неслучайно мы для этого матча выбрали контроль ФИДЕ, потому что с ним придется играть на Олимпиаде. А он далеко не каждому подходит. Есть несколько очень сильных шахматистов, на которых тем не менее мы не можем рассчитывать — они тугодумы. Такие нюансы приходится учитывать.

В идеале, конечно, обкатывать нужно одного-двух. Может быть, вообще одного, но зато исключительно перспективного шахматиста. И пусть даже он выступит неудачно! Как, например, Таирова в этом матче. Если мы на этого человека твердо рассчитываем в будущем — не страшно. Пусть набивает шишки, но при этом становится опытнее, сильнее. Тогда это в любом случае будет положительный результат. А если по итогам матча происходит только отсев, если единственным результатом будет то, что такой-то шахматист выводится из состава сборной, то это слабый результат.

Этот матч на 100% выполнил свою задачу. Для меня это очевидно. Надеюсь, и для болельщиков нашей сборной тоже. Можно взять итоговую таблицу матча — и многое станет понятно: кто, как и почему? Это не значит, что на некоторых шахматистах как на игроках сборной мы ставим крест. Пока возраст позволяет, им будет предоставлен следующий шанс. Просто жалко, что конкретно этот шанс ребята не использовали.

**Галина СТРУТИНСКАЯ,**  
международный  
мастер

# СТЕНЫ НЕ ПОМОГЛИ

## ХОТЯ ИГРАЛИ ДОМА

Мы встретились с китайской командой в «Шереметьево-2». Наши соперники прилетели из Пекина, а команда России прибыла с двухнедельного сбора, который прошел на озере Круглое. Микроавтобусы довели нас до гостиницы Нижнего Новгорода за 7 часов. Китайцы усугубили тяготы переезда недооценкой санитарно-гигиенического предназначения придорожных кустов. На бензозаправке они держались стойкой, терпеливо ожидая продолжения пути.

Отель порадовал набором современных гостиничных удобств. В условиях аномальной жары самым ценным был кондиционер. Вид из окна номера — на площадь В.И.Ленина с памятником бывшему вождю, далее — комплекс строений Нижегородской ярмарки, в одном из павильонов которой проходила игра. Чуть дальше — Собор Александра Невского, за которым угадывалось место слияния Оки и Волги. Правее — Канавинский мост, связывающий Заречье с верхней частью города, где располагается Кремль, стены которого уступами спускаются к Волге.

Проблем с акклиматизацией у соперниц не было. В первом туре после

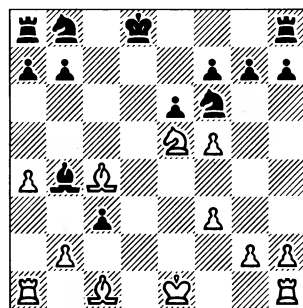
дебюта мы имели три равные позиции и перевес у Таировой и Корбут, однако проиграли 2:3.

Обескураживающим провалом обернулся второй тур 0,5:4,5. Средний Эло команд примерно одинаков (у наших даже чуть выше), однако один к одному повторилась екатеринбургская трагедия трехмесячной давности, когда во втором туре чемпионата мира счет был и вовсе «сухим» — 0:4. Ничью сейчас сделала лишь Ковалевская, которую в тот раз не выставили.

Кстати, неудачно играли и мужчины. Впрочем, не мое дело разбирать результаты мужской сборной. Однако невозможно не восхищаться игрой Алексева (посмотрите его партию с Ван Ю, оцените новинку 12. ♖:f7+).

### Е.АЛЕКСЕЕВ — ВАН Ю Славянская защита D17

1.d4 d5 2. ♖f3 ♗f6 3.c4 c6 4. ♖c3  
dc 5.a4 ♗f5 6. ♖e5 e6 7.f3 c5 8.e4  
cd 9.ef ♗b4 10. ♗:c4 dc 11. ♖:d8+  
♙:d8.



12. ♖:f7+ ♙e8 13.bc ♗:c3+  
14. ♙e2 ♗:a1 15.fe ♗g8 16. ♗a3  
♗d4 17. ♗b1 b6 18. ♗b5+ ♗bd7  
19. ♗c6 ♗c8 20. ♗d6+ ♙e7  
21. ♗:c8+ ♙e6 22. ♗:a7 ♗e5  
23. ♗d1 ♗:c6 24. ♗:c6 ♗e5 25. ♗d8+  
♙f5 26.g4+ ♙g6 27.h4 h6 28.h5+  
♙h7 29. ♙f2 ♗e8 30. ♗c6 ♗f4  
31. ♗d6 ♗e6 32. ♗:f4 ♗:c6 33. ♗d4  
♗c5 34. ♙e2 ♙g8 35. ♙d3 ♗f7  
36. ♗d2 ♗c7 37. ♗e3 ♗a7 38. ♗c4  
♗d5 39. ♗d2 ♗c7 40. ♗f4+ ♙e6  
41. ♗e4+ ♙d7 42. ♗e3 ♗d5 43. ♗d4  
♙d6 44. ♗e5+ ♙c6 45. ♗c4+. Черные сдались.

Уверенный вид Евгения как бы говорил: «Трудно удержаться и не блес-



Разбор полетов. Сергей Долматов, Дмитрий Яковенко, Артем Тимофеев, Эрнесто Инаркиев, Евгений Алексеев

нута». Его игра в этом матче, особенно в первом круге, была мощной.

Что же касается девушек... Пред- полагаемый ассортимент тренерских эмоций: негодование, угнетенность, досада, огорчение, разочарование, обреченность, обида, злость, удивление, страх, обескураженность и т.д. Лена Таирова, как и в Екатеринбурге, продержалась дольше всех. И даже имела лишнюю фигуру против Ван Юй в хорошо поставленной партии. Но, видимо, сильно разволновалась, наблюдая поголовный «падеж» старших подруг.

Мой сон в ту ночь был густо проиллюстрирован ужасиками на тему предательства, неожиданных ограблений и погонь.

Трудно не впустить в мозг червяка сомнений:

— зачем нам эти матчи — сплошной позор;

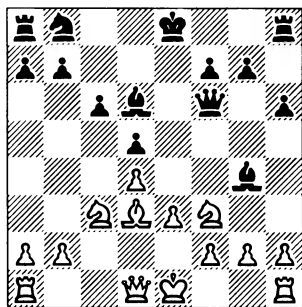
— согласятся ли китайцы в будущем играть со слабаками?

Юрию Дохояну удалось встряхнуть команду, и девушки заиграли быстрее и увереннее.

Матчи третьего и четвертого туров наши выиграли со счетом 3:2.

Первую и потому особо ожидаемую победу команде принесла Лена.

#### ХУАН ЦЯНЬ — Е. ТАИРОВА



Белые откровенно слабо разыграли начало партии. Кстати, китаянка набрала белыми всего 2 очка из 5; более того, с Надей Косинцевой в новоиндийской защите ей удалось выиграть, получив плохую позицию с дебюта. Удивительно, что Хуан Цянь повторила тот же вариант против Тани, но без качества спастись не смогла.

**10. ♖b3.** Конкретная игра складывается в пользу черных.

**10... ♜f3 11. ♗b7 ♜g2 12. ♜g1 ♜f3 13. ♗a8 0-0.** Компенсация за качество столь велика, что можно позволить себе развиваться естественным путем.

**14. ♗a7 c5 15. ♜d2 ♜c6 16. ♗d7 ♜h2 17. ♜b5 ♜d4!** Мне этот ход казался самым красивым в партии.

**18. ♜ge1 ♜b5 19. ♗b5 ♜b8 20. ♗c5 ♜d6 21. ♗d4 ♜e5 22. ♜d5 ♜d5 23. ♗d5 ♜b2+ 24. ♜d3 ♗a6+ 25. ♜e4 ♜b4+ 26. ♜f3 ♜a1 27. ♗d8+ ♜h7 28. ♜a1 ♜c6+ 29. ♜e2 ♜b2+.** Белые сдались.

Три стартовые победы одержала Чжао Сю. Напомню, что с апреля лидер китайской сборной играла в России уже в четвертый раз: Дагомыс, Екатеринбург, Краснотурьинск. Везде впечатляющие результаты. Тем веселее победа Кати в четвертом туре.

#### Комментирует гроссмейстер Екатерина КОРБУТ

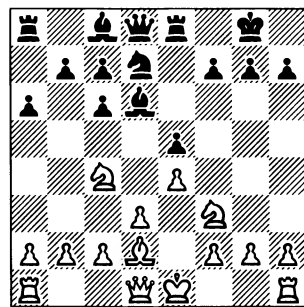
#### Е. КОРБУТ — ЧЖАО СЮ Испанская партия C77

**1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 a6 4. ♜a4 ♜f6 5. ♜c6.** При развитии коня на f6 этот размен приобретает дополнительные смысловые оттенки. Так, черные более не могут расставить свои фигуры стандартным для разменного варианта образом: c6-c5, f7-f6, ♜g8-e7-c6.

**5...dc 6.d3 ♜d7.** Стремясь вернуть знакомые очертания пешечной структуры. В план черных входит перегруппировка: f7-f6, и затем либо ♜d7-b8-c6-d4, либо ♜d7-f8-e6, и конь выбирает между полями d4 и f4. С той же целью менее удачно 6... ♗d6 7. ♜bd2 ♜e6 8.b3 ♜d7, так как путем 9. ♜g5! белые выменивают важного слона, Корбут — Шень Ян, Дагомыс 2007.

**7. ♜bd2 ♜d6 8. ♜c4 0-0 9. ♜d2!?** Корректировка плана с 9.b3 и 10. ♜b2. Оставляя пешку на b2, белые не ослабляют ферзевый фланг на тот случай, если в будущем вознамерятся сделать длинную рокировку. Положение слона на d2 также более гибко, нежели на b2. В дальнейшем слон может как перейти на большую диагональ, так и остаться работать по диагонали c1-h6.

**9... ♜e8.**



**10.h4!?** Ключевое звено плана белых — перевод коня f3 на f5, откуда он будет наилучшим образом воздействовать на неприятельского короля. Поэтому пешка совершает пробег до h5, обеспечивая маневр ♜f3-h4-f5. Идея марш-броска крайней пешки принадлежит гроссмейстеру Михаилу Кобалия.

**10...c5 11.h5 b5 12. ♜e3 c4!** Надо отдать должное сопернице. Чжао Сю за доской придумала сильную контригру. Темповыми ходами b7-b5 и c5-c4 черные атакуют центр, вскрывая линии для своих дальнбойных фигур.

**13. ♜h4.** Последствия варианта 13.dc ♜f6 14.h6 ♜e4 15.hg ♗f6, скорее всего, окажутся неблагоприятными для белых.

**13...cd 14. ♜ef5 ♜f6.** По мнению «железного друга», у черных не было повода для паники. Можно забирать все, что дают: 14...dc. Забавен следующий вариант: 15. ♗g4 ♗f6 16. ♜g5 ♜b4+ 17. ♜e2 ♗c6 18. ♜e7 ♗c4+ 19. ♜e3 (кажется, что белые преуспели в создании матовых угроз, но...) 19... ♗d4+! 20. ♜d4 ed+ 21. ♜d4 ♜e5 22. ♗g3 ♜e7. У черных подавляющая компенсация за ферзя. Но, к счастью (или сожалению?), такой «железный» подход редко встречается в женских шахматах!

**15.cd h6 16. ♗f3 ♜f8 17. ♗g3 ♜h8 18.0-0-0 c5 19. ♜c3 ♜h5?** Немало времени у меня ушло на раздумья о судьбе пешки h5. Защищать или не защищать? Когда же черные все-таки съели крайнюю пешечку, я почувствовала, что играть стало намного проще. Все фигуры быстро выходят на атакующие позиции. Черные должны были просто защитить свой центр: 19... ♗c7. В этом случае продолжить атаку было бы гораздо сложнее. Нажим на пункт e5 также не обещал ничего существенного, например: 20. ♜f3 ♜f5 21. ♜e5 ♗a5 22.ef ♗a2 и т.д.

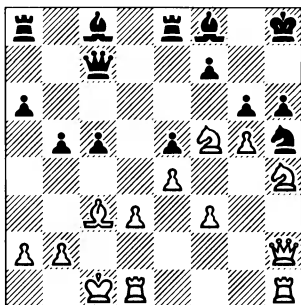
**20. ♗h2 ♜f6 21.f3 ♗c7 22.g4 g6?** Решающая ошибка. Чжао Сю упускает последнюю возможность отбросить слона с поля c3: 22...b4! Может статься, что контригра черных (хотя бы в примерном варианте 23. ♜e1 c4 24.d4 ♗a5 25. ♜b1 ♗a4) более чем достаточна. Нежданно-негаданно оставшись на c3, слон обретает дополнительную силу. Позиция черных моментально разваливается.

| Россия — Китай<br>23:27 | Шень<br>Янь | Хоу<br>Ифань | Жао<br>Сю | Ван<br>Юй | Хуан<br>Цянь | Итого |
|-------------------------|-------------|--------------|-----------|-----------|--------------|-------|
| Т.Косинцева             | 0 ½         | 0 1          | ½ 0       | 1 1       | ½ ½          | 5     |
| Н.Косинцева             | 0 1         | 1 1          | 0 ½       | 0 ½       | ½ ½          | 5     |
| Е.Ковалевская           | 0 1         | 0 ½          | ½ ½       | ½ 1       | 1 ½          | 5½    |
| Е.Корбут                | 1 ½         | ½ ½          | ½ 1       | 0 0       | ½ ½          | 5     |
| Е.Таирова               | 0 ½         | 0 0          | ½ 0       | 1 0       | 0 ½          | 2½    |
| <b>Итого</b>            | <b>5½</b>   | <b>5½</b>    | <b>6</b>  | <b>5</b>  | <b>5</b>     |       |



Екатерина Корбут

23.g5 ♖h5.



24.f4! hg (конь на f5, очевидно, неприкосновенен) 25. ♖f3 gf? Позиция черных уже безнадежна, но они решили проиграть сразу. От неожиданности я сделала запланированный заранее ход 26. ♖dg1. Сразу матовало 26. ♖:h5+! gh 27. ♖:h5+ ♗g8 28. ♖g1+ и т.д. Однако и ход в партии ничего не портит.

26... ♗:f5 27.ef ♗h7 28. ♖g5+ ♗g7 29. ♖e4 ♖e7 30. ♖:h5 ♖h8 31. ♖:g6+! Черные сдались.

\*\*\*

Катя буквально сломала соперницу, и она перестала быть опасной и грозной до конца этого матча.

Интересно, что в четвертом туре белые выиграли все пять партий (у нас было три белых цвета).

Наше поражение в пятом туре со счетом 1:4 позволило китайцам уйти на перерыв с большим запасом — «+6». На этом, впрочем, их радости закончились.

Организация выходного дня была откровенно слабой. Наши шахматистки продемонстрировали неплохую интуицию и все (кроме Таировой) остались дома — аккумулировать энергию на второй круг. Это решение оказалось мудрым.

После похолодания наши соперницы приоделись: в серо-голубой

спортивной форме China Team они выглядели наряднее, чем обычно.

Аплодисменты на матче прозвучали лишь один раз — после победы Татьяны над Шень Ян (ее подробно описал в своей статье Илья Одесский — прим.ред.). Рукоплескали «партер, ложи и галерка».

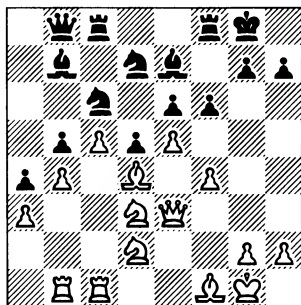
Во втором круге мы одержали две победы, и китайцам удалось три матча свести вничью. Общий баланс командных очков оказался в нашу пользу (+4, -3, =3). Подстать сестре разыгралась и Надежда.

### Комментирует гроссмейстер Надежда КОСИНЦЕВА

#### ЧЖАО СЮ — Н.КОСИНЦЕВА

Предлагаемая читателям партия игралась во втором туре второго круга. Чжао Сю имела к тому времени лучший результат в женской части матча. У меня же игра откровенно не складывалась. Учитывая все обстоятельства, можно было предположить, что со стороны китайки последует типичная для такой ситуации ошибка: недооценка соперницы и в какой-то момент — потеря концентрации. Мне, в свою очередь, важно было такой момент не упустить. Так все и произошло...

В результате «творческого» разыгрывания системы «еж» на доске возникла такая позиция.



Позиция мне не нравилась, да и времени было раза в два меньше. Все мысли — о том, как оживить свои фигуры.

27...fe 28. ♖:e5 ♖d:e5 29. ♖:e5? Ошибка, позволяющая черным фигурам наконец заиграть. Чтобы не снимать блокаду с пунктов d4 и e5, необходимо было брать пешкой: 29.fe. Возможны следующие варианты:

1) 29... ♖g5 30. ♖:g5 ♖d:d4 31. ♖d3 (с идеей 32. ♖:h7+, и в ответ на взятие ферзя дает шах на h4, забирая затем коня d4) 31...h6 (или 31... ♖f5 32. ♖:b5 ♖:e5 33. ♖d7) 32. ♖h5 (ничего не дает 32. ♖g6 ♖:e5 33. ♖f1 ♖f5) 32... ♖c6 33. ♖e1 ♖e8 34. ♖g4 ♖f5 35. ♖f3, и перевес белых очевиден;

2) 29... ♖f5 30. ♖f3. Разбить блокаду сразу не получается, а на f5 ладья лишь попадет под темпы;

3) 29... ♖d4 30. ♖:d4 ♖c6 (некорректно 30... ♖g5 31. ♖:b5 ♖f4 32. ♖d3)

31. ♖f3 ♖f7 (к сожалению, не удается перевести белопольного слона: на 31... ♖e8 находится 32. ♖g4) 32. ♖e3, схватывая важные опорные поля в центре.

29...d4!? Вот он, тот самый момент, о котором я говорила вначале. Наконец-то особо полюбившаяся мне на этом турнире фигура — слон — вырывается на свободу!

Кстати, заслуживала внимания и другая редакция той же идеи: 29... ♖:e5 30.fe d4!? 31. ♖:d4 ♖g5 (так точнее, чем 31... ♖cd8 32. ♖e3).

30. ♖:d4? Напрашивающееся, однако, на мой взгляд, не лучшее продолжение. Учитывая недостаток времени у черных, интереснее было бы 30. ♖h3 ♖:e5 31. ♖:e6+ (отказ от взятия на e6 предоставляет черным дополнительные возможности, например: 31.fe ♖g5 32. ♖d3 ♖:e5 — не боясь призраков! — 33. ♖:h7+ ♖f7 34. ♖f1+ ♖e7 с инициативой) 31... ♖f7, и теперь на 32.fe черные подключают к атаке еще одну фигуру: 32... ♖c6 33. ♖g4 ♖g6 34. ♖:d4 ♖c8!? (ничего существенного не видно после 34... ♖f1+ 35. ♖:f1 ♖g2+ 36. ♖e1 или 35... ♖g2 36.c6) 35. ♖b2. Как оценить создавшееся положение? После 35... ♖f5, несмотря на отсутствие двух пешек, черные могут рассчитывать на кое-какую компенсацию. А вот в эндшпиле — 35... ♖c6 36. ♖e4!? ♖:e4 37. ♖:e4 ♖:e4 38. ♖b5 — белые пешки должны перевесить.

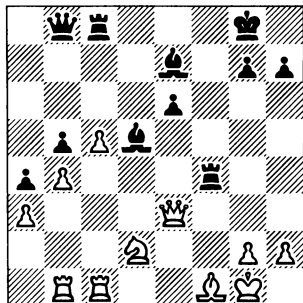
Размен ферзей в другой редакции: 32. ♖:e5 ♖:e5 33.fe ♖g5 — вообще оказывается к выгоде черных. Забавен такой кооперативный вариант: 34. ♖d1 ♖e3+ 35. ♖h1 ♖f2 36. ♖f3 ♖:f3 37.gf ♖c6! 38. ♖g2 (сильнее 38. ♖e1 ♖h6 39.h3 ♖f7 40. ♖e2 ♖:h3+ 41. ♖:h3 ♖:e2 с контригрой) 38... ♖g6 39. ♖g1 ♖f4! 40. ♖bf1 ♖h6 41.h3 ♖:h3+! 42. ♖:h3 ♖h2, мат! Возможно, меньшим из зол стала бы жертва качества: 34. ♖f3!? (вместо 34. ♖d1), хотя и здесь шансы черных никак не ниже: 34... ♖e3+ 35. ♖h1 ♖:c1 36. ♖:c1 ♖:f3 37.gf ♖:f3 38. ♖b5 ♖f7! и т.д.

Сильнейшим представляется 32. ♖b5!? (бросаясь во все тяжкие!) 32... ♖g6 с очень сложной игрой. Объективно чаша весов может склониться на сторону белых.

30... ♖:d4 31. ♖:d4 ♖:f4 32. ♖e3!? Пассивно. Необходимо было 32. ♖d7, однако и тогда после 32... ♖g5 33. ♖:e6+ (иные ходы не сильнее, например: 33.c6 ♖f7 34. ♖:e6 ♖:d2; 33. ♖:b5 ♖f8; 33. ♖:b5 ♖d5) 33... ♖h8 слоны черных уравнивают нехватку пешек. Например, на 34. ♖b5 есть такой красивый вариант: 34... ♖g2! 35. ♖:g2 ♖f2+!! 36. ♖:f2 ♖:h2+ 37. ♖f3 (или 37. ♖e1 ♖:d2+ 38. ♖f1 ♖f8+ 39. ♖g1 ♖f2+ 40. ♖h1 ♖f3+ с матом) 37... ♖f8+ 38. ♖e4 ♖g2+, и белые, чтобы спасти короля, должны будут отдать все свои сбере-

жения. Вместо 34. ♖b5 сильнее 34. ♖e1, но тогда у черных хотя бы есть гарантированная ничья: 34... ♖h4 35. g3 ♖h6 36. ♗e2 ♗:g3+!? 37. hg ♖h1+ 38. ♗f2 ♖h2+. Поддерживает напряжение 34. ♗d6, но после 34... ♗a8 черные определенно имеют компенсацию за материал.

32... ♖d5.



Всего за несколько ходов черным (не без помощи соперницы) удалось оживить свои фигуры и, если можно так выразиться, «отдоминировать» фигуры белых. Рисунок борьбы изменился. О спасении должны думать уже белые. Однако Чжао Сю не смогла перестроиться и развалила позицию очень быстро.

33. g3. Не вдохновляет и 33. ♖f3 ♖f6 34. ♖d3 e5, однако путем 33. ♖d3, с идеей установить коня на e4, белые могли оказать упорное сопротивление.

33... ♖f5 34. ♖h3 ♖e5 35. ♗c3 ♖f6 36. ♗c2 ♖e3 37. ♖f1 ♖:a3? Сразу заканчивало красивое 37... ♖d4!

38. ♖d1 ♗e5 39. ♗f2 ♖f8 40. ♖g2 ♖a2 41. ♖:d5 (исход партии не изменился бы и в случае 41. ♖d2 ♖:d2 42. ♗:d2 a3) 41... ♖:f2 42. ♖:e5 ♖:e5. Белые сдались.

\*\*\*

К сожалению, откровенно провалилась Таирова (-5). Ах, Лена, Леночка...

ка... Язык не поворачивается смаковать оплошности надежды российской сборной. В отсутствие Хоу Ифань Лена была самой юной участницей. Во время матча ей исполнилось 16 лет.

Лучший результат, как и в Екатеринбурге, показала Катя Ковалевская. Надежная игра, правда, не всегда получается яркой.

Китайки проявили лучшие игровые качества. При контроле 90 минут +30 секунд на ход до конца партии трудно найти время на поиски шахматных истин. Успех приносят умение держать позицию, цепкость в защите, здоровый прагматизм при выборе хода.

Ван Юй, например, разыграв русскую партию против сестер и Корбут, имела большие проблемы по дебюту, однако же сделала три ничьи, уступая по рейтингу противницам от 60 до 110 пунктов.

Один из слушателей «Маяка» в радиозэфире с Ю. Дохояном утверждал, что китайки для укрепления боевого духа занимаются восточными единоборствами. Добавлю, что продолжают пользоваться во время партии пахучими гелями. Показавшая лучший («+2») результат Руань Луфэй заваривала пару раз за партию какие-то прозрачные корешки.

Самое главное, что китайская сборная особым внутренним настроем являла собой составную часть раскаленной докрасна спортивной державы, готовой бороться за медали в каждом виде спорта.

Пресловутое «дома и стены помогают» на этот раз не сработало. Четвертый матч (после Шанхая-2001, Москвы-2004, Эргуна-2006) с учетом поражения мужчин оказался, увы, самым неудачным.

Юрий ДОХОЯН:

## ВРЕМЯ РАБОТАЕТ НА НАС

Не буду кривить душой и скажу: я доволен. Думал, что матч будет непростой; он таким и выдался. Но я доволен тенденцией.

Порадовала метаморфоза, которая по ходу матча случилась с командой, особенно во втором круге. Ее трудно не заметить. В пяти турах мы одержали две командные победы и трижды свели игру вничью. Причем не могу сказать, что нам везло — могли выиграть и побольше. Где-то недобирали мы, где-то — китайки, но в целом есть устойчивое впечатление, что мы недобрали больше. Вполне могли некоторые из ничейных матчей выиграть. А в последнем туре вообще стояли на «+3» или даже «+4». Шикарные позиции имели! И перевес по времени, что совсем уж нечасто случается.

Жаль, конечно, что Лена Таирова немножко расклеилась. И объективно было не просто всякий раз выходить на тур, понимая (или предчувствуя), что на одной доске результат можно предсказать неблагоприятный. Лена вдруг стала показывать игру, которая нехарактерна для ее сегодняшнего класса. С чем это связано, по горячим следам сказать трудно. Надо будет поговорить с ее тренером, провести серьезный анализ. Ведь даже год назад, когда Таирова была в самом начале пути, она сыграла в матче с Китаем на «-2». А тут аж «-5». Что-то не сложилось. Хотя начало было прекрасное. А потом...

Драматизировать ситуацию с Леной я ни в коем случае не стал бы. Вижу положительные моменты. Девочка стала играть новые дебюты — сложные, насыщенные всевозможными нюансами. Это шахматы другого уровня, а переход на новый уровень всегда непрост. Он требует изучения новых позиций, перестройки всего мышления. Поэтому, может быть, у нее сейчас такой период, когда спортивные результаты чуть отстают. Я и ее тренера настаивал, чтобы он не драматизировал ситуацию. Потому что Володя Белов — тренер еще молодой, может, что называется, голову повесить. Мы с ним поговорили, и он, как мне кажется, немножечко воспрянул духом. Понял, что время работает на нас.

Тенденция в ходе всего матча была такая: мы проигрывали — и отбивались. На поражение отвечали победой. Мы провалились два раза. 1:4 и 0,5:4,5 — это не дело. Два раза не смогли взять очки! Но второй круг дал повод для оптимизма. В целом в 10 матчах на пяти досках мы четырежды выиграли у Китая! При трех ничьих. Пусть кто-нибудь попробует повторить такой результат.



Евгений  
АТАРОВ

# В СЕТЯХ CHESS960

## ЖДЕТ ЛИ НАС «ФИШЕРИЗАЦИЯ» ЭЛИТЫ?

Chess Classic Mainz! Мелодика этого названия завораживает любителей шахмат по всей Европе, хотя отдельные профи не слишком жалуют этот турнир, считая его чистым развлечением. Пусть развлечение, именно развлечение — искреннее, с южно-немецким размахом. Где еще заморенным в вечной теоретической гонке игрокам покуражиться так, как в Майнце?! Там лучшие умы человечества ломают себе голову над загадкой chess960 или, в простонародье, «шахматами Фишера».

Думаю, если б не эта изюминка — «фишеринка», — не видать детищу Ханса Вальтера Шмитта и половины своей славы. Без нее это была бы весьма представительная, но вполне обычная быстрая швейцарка, почти турнир выходного дня, которых сотни. Тут же впечатлений и разговоров на целый год вперед, да и борьба совсем другого накала и настроения!

Первые сражения в фишеровские шахматы в Майнце напоминали научный опыт, а первооткрыватели — Лекс с Адамсом в 2001-м — минеров, медленно двигающихся по непаханой целине. Как бы чего не зевнуть, не разлететься вдруг на куски! Потом, с появлением на сцене Свидлера, фантазера, обожающего вкусные, по Талю, шахматы, дело пошло веселее. Окончательную же переоценку устроил Аронян, с легкостью гения перевернувший все с ног на голову...

Левон заставил остальных по-другому взглянуть на эту игру, заразил коллег многообразием открывающихся возможностей. Выяснилось, что фишеровские шахматы не банальная попытка уйти от набившей оскомину классики, но, по сути, новая игра, где в кажущемся хаосе начального положения уже определены последующие действия сторон. А каждая следующая партия ни много ни мало — вызов интеллекту: справишься с поставленной задачей или нет?

Если раньше многие сильные Grosсы снисходительно пропускали два первых дня, отданных на ганди-забаву, присутствуя разве что в качестве внимательных зрителей, то теперь включаются в бой по полной программе. Причем творческий акцент стали переносить как раз на фишеровские шахматы! С обычными, мол, как-нибудь, да разберемся...

Лицо Chess Classic Mainz стало меняться, а Ханс Вальтер, которого пять лет назад считали в лучшем случае состоятельным чудачком, поймал ветер в паруса — и решил заняться повсеместной «фишеризацией» элиты. Отказался ради этого даже от любимого формата 2+2, когда параллельно проходили сразу два матча: Ананда с очередным претендентом на титул лучшего быстрого игрока и чемпиона в chess960 с победителем прошлогоднего опен-турнира.

В этом году матчи никуда не делись, но только к ним четверка избранных должна была приступить после двухкругового турнира, в котором определялось, кому играть за титул, а кому — за престиж. Сначала в фишеровские шахматы, потом в обычные.

В общем, отправляясь в Германию, я предвкушал нечто необычное. В своих ожиданиях — это еще одна приятная особенность турнира в Майнце — не обманулся: масштабные сражения шли на всех фронтах. И по утрам в переполненном зале в обоих опенах, и по вечерам на укутанной в полумрак сцене.

### «ФЛАЖОК» АНАНДА

Видели бы, как публика следила за «перебоем» Ароняна с Анандом в фишеровские шахматы! Эти двое, словно иллюзионисты в цирке, не останавливаясь ни на секунду, выхватывали карты из воздуха, вынимали кроликов из шляп и пускали в глаза искрящуюся пыль.

В этот момент никому не приходило в голову, что индеец каких-то два дня назад впервые сел за эту игру. В первый день она давалась Виши с превеликим трудом. Он едва не проиграл Касымжанову, отстоялся с Бакро, а с Ароняном, несмотря на то что беспечный Левон пришел в зал к самому пуску часов, пропустив драгоценные минуты для

«вживания в образ», ходу к пятому — белыми — стоял уже подозрительно. Виши сумел спастись лишь благодаря благодущию соперника, одержавшего до этого две победы.

На первой пресс-конференции журналисты набросились на Ананда: как ему показалось? «Непривычно!» — более чем лаконично ответил индус, углубившись в нюансы только что сыгранных партий. А потом, подумав, добавил: «Здесь необходима практика». Будущий двукратный чемпион мира-960 Аронян, все это время с хитрой ухмылкой глядевший на него, пророчески заметил: «Виши сейчас осмотрится, а потом задаст нам всем жару!»

Как в воду глядел: Ананд собрал 2,5 из 3! Заключительная ничья с Ароняном была репетицией финала. А уж он удался на славу, и здесь как в зеркале отразилась разница подходов. Голый практицизм Виши (игра это для него новая, философски еще не осмысленная) против глубокой, взвешенной стратегии Левона. Тот, чтобы создать на доске творческий непокой, времени не жалел, раз за разом погружаясь в трех-, если не пятиминутные размышления. И этот фактор сыграл решающую роль в исходе их поединка.

В примерно равной позиции Левон оставил себе чуть больше 10 секунд (на каждом ходу он получал еще 5), у Ананда же, все еще самого быстрого игрока на планете, было минут семь. И вот в этот самый момент с индийцем что-то случилось. Он впал в ступор, будто не мог поверить, что против него можно играть так?! Стал подолгу задумываться над ходами, раз за разом в нерешительности отдергивая руку от доски — соперник играл с пулеметной скоростью, — пока... не просрочил время!

Потом была скучная вторая партия, третья, в которой индеец чудом спасся, и, наконец, четвертая. Ананд никогда не славился крепкой нервной системой, часто в решающие моменты полагаясь на роль провидения, в его активе не значится ни одной победы «по заказу». Не должна была стать исключением и эта с Ароняном. Левон организовал ее сам: отбил натиск, перехватил инициативу — компьютер, видя четкое повторение позиции, выдавал железные нули — и... задумался. Наученный опытом первой партии Ананд второй раз на грабли не наступил.

И все-таки корона осталась у законного владельца. В умении создавать на

| Рapid |              |      | 1   | 2   | 3   | 4   | О  | М |
|-------|--------------|------|-----|-----|-----|-----|----|---|
| 1.    | В.Ананд      | 2792 |     | 1 ½ | 1 ½ | ½ ½ | 4  | 1 |
| 2.    | Л.Аронян     | 2750 | 0 ½ |     | ½ ½ | 1 1 | 3½ | 2 |
| 3.    | Р.Касымжанов | 2683 | 0 ½ | ½ ½ |     | 0 1 | 2½ | 3 |
| 4.    | Э.Бакро      | 2695 | ½ ½ | 0 0 | 1 0 |     | 2  | 4 |

Матч за первое место: Ананд — Аронян — 2½:1½ (½, ½, ½, 1:0)

Матч за третье место: Бакро — Касымжанов — 2:2 (1:0, ½, 0:1, ½)

доске нестандартные позиции, заманивать соперников «куда надо» Ароняну сегодня нет равных. Даже изворотливости Ананда не хватило, чтобы сдерживать его атакующий порыв.

## А НАСЛЕДНИК КТО?

За этими чудесами перевоплощений из зала наблюдали многие участники FiNet-опена. И в первых рядах — Иванчук. В свои 38 Василь Михалыч не перестает учиться, тем более когда есть чему. Едва стало известно, что украинец впервые приедет в Майнц, многие в предвкушении потирали руки: сейчас мы увидим, что это за игра! Причина тому — почти мистическая вера в гений Иванчука.

Василий был целиком и полностью заряжен на борьбу и перед последним туром даже являлся единоличным лидером, но в решающий момент дрогнул. Первый раз он хватался за голову на исходе первого дня, когда по всем статьям (и «дебют» здесь совершенно ни при чем) уступил Найдичу, во второй — после партии с Бологаном. Он еще не до конца освоился, не уловил аромата этой игры, и Виорел по праву победил! В идейном плане он один из немногих гроссмейстеров, который играет именно в фишеровские, а не классические шахматы с дурной расстановкой фигур. Есть еще блестящий тактик Мамедьяров и Бакро, умудряющийся создавать удивительно динамичные позиции и на ровном месте зевать ферзей.

Честно признаюсь, до нынешнего Майнца весьма скептически относился к теме «960», но сейчас буквально заразились ими. Виной тому массивный опрос гроссов или что-то другое, но после фишеровской феерии я со скукой взирал на баталии в обычные шахматы. Вроде бы на сцене лучшие игроки мира, рапид, а чувства не те.

## ДАВИД И ГОЛИАФЫ

Интерес к жизни вернул рывок Навары. Все мы любим рекорды, следим за ними, фиксируем, радуемся, когда кому-то удастся перепрыгнуть через ординар. В прошлом году феноменально стартовал Мамедьяров — 8 из 8 (но дальше у Шаха что-то не сложилось, он даже первым не стал), а в этом его результат перекрыл молодой чех — 9,5 из 10!

Да, можно вспомнить, что в партиях с Давидом: а) Мамедьяров в битонич-

нейном положении подставил качество и тут же сдался; б) Акопян на ровном месте отдал фигуру в эндшпиле, не получив ничего взамен; в) Харикришна в позиции «ладья с пешкой против коня с пешкой» просрочил время; г) Петросян просчитался, правда, порадовав публику вилкой — королю и сразу двум вражеским ферзям. Найдется и «д» в виде стремительного проигрыша Сашикирану в последнем туре, но... эта партия никакого значения для Навары уже не имела, он досрочно за тур до конца стал победителем Ordix open! Классический случай на тему «везет как первому призеру», но заслуги упорного Давида это ничуть не умаляет.

## СКАЧОК ЗА ГОРИЗОНТ

Почти что по «остаточному принципу» прошел и быстрый пул на главной сцене. Снова двухраундовый круговик и те же пары в финале: Ананд — Аронян, Бакро — Касымжанов. Только не было в них уже огня и страсти, одна усталость. Все оказалось выплеснуто в первые дни, да и перед встречей в Мексике никто не выкладывал свои дебютные козыри.

Было заметно, что Лева хотел выиграть — дважды победить в мини-матчах одного из главных конкурентов в борьбе за настоящую корону дорогого стоит. От этого, наверное, и проиграл. После трех ничьих элементарно перегорел в четвертой, решающей партии, когда не захотел доводить дело до блица и попытался «реализовать белый цвет». Но здесь-то и сказался «автопилот» индийца: он, как обычно, действовал безотказно!

Что ж, после такого противостояния двух «А» с особым нетерпением будем ждать следующего фестиваля в Майнце. По Шмитту, чтобы не завянуть, каждые 5-6 лет турниру требуется обновление, качественный скачок. Chess Classic для этого уже созрел...

Итоги.

14-й Ordix open: **1-3. Д.Навара, М.Мчедlishvili, К.Сашикиран** — по 9,5 очка из 11; **4-12. Т.Петросян, В.Бологан, П.Харикришна, З.Алмаш, Ю.Дроздовский, А.Моисеенко, П.-Х.Нильсен, А.Волокитин, К.Сил** — по 9 и т.д.

6-й FiNet open: **1. В.Бологан** — 9,5 очка из 11; **2-5. Г.Камский, В.Иванчук, А.Волокитин, Д.Навара** — по 9; **6-9. А.Гришук, К.Сашикиран, В.Гашимов, Г.Саргиссян** — по 8,5 и т.д.



Виши Ананд

Майнц — благодатное место для проведения всякого рода опросов. Множество компетентных экспертов, богатая палитра мнений. Начав (почти наобум) расспрашивать сильных гроссмейстеров о фишеровских шахматах, никак не ожидал такого эффекта.

Я-то думал, что для большинства это лишь забава, приятное времяпрепровождение, позволяющее отдохнуть мозгам перед тем, как снова броситься в омут классических шахмат. Оказалось, что нет... Фишеровские или chess960, как просит называть их Ханс Вальтер Шмитт, — целая философия, другой образ мышления, позволяющий по-иному взглянуть, а иногда и переоценить происходящее на 64 клетках!

## Виорел БОЛОГАН:

## ТЕСТ НА ОБЩУЮ ШАХМАТНУЮ КУЛЬТУРУ

Для многих победа молдавского гроссмейстера в FiNet-опене стала неожиданной. Недавно Бологан переехал в Катар, где тренирует семейную пару Аль-Модияхи и Чжу Чень, существенно снизил свою игровую активность. Он и в Майнц-то приехал со своими подопечными, перед каждым туром, лишь только появлялась очередная позиция на экране, занимался коротким ликбезом, а завершив свою встречу, отправлялся к доске Мохаммеда или Чжу.

Впрочем, с каждым туром делать это становилось все сложнее: приходилось пробиваться через толпу, окружавшую столик. А после заключительной победы над Иванчуком, когда Виорел, единоличный победитель, взметнул кулак в небо, уже умиленные ученики, на минутку оторвавшись от позиций, подошли поздравить наставника.

| Chess960        | 1   | 2   | 3   | 4   | О  | М |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|----|---|
| 1. Л.Аронян     |     | ½ ½ | 1 ½ | 1 1 | 4½ | 1 |
| 2. В.Ананд      | ½ ½ |     | ½ 1 | ½ 1 | 4  | 2 |
| 3. Э.Бакро      | 0 ½ | ½ 0 |     | 0 1 | 2  | 3 |
| 4. Р.Касымжанов | 0 0 | ½ 0 | 1 0 |     | 1½ | 4 |

Матч за первое место: Аронян — Ананд — 3½:2½ (1:0, ½, ½, 0:1; 1:0, ½)

Матч за третье место: Бакро — Касымжанов — 3:1 (½, ½, 1:0, 1:0)

— Поздравления от «64» и первый вопрос: надо ли обладать какими-то специфическими талантами, специально готовиться, чтобы хорошо играть в фишеровские шахматы?

— Судя по всему — нет. Я уже не первый раз играл в Майнце и никогда специально не готовился к этой игре. Просто сидел и играл. В принципе это те же шахматы (и правила, и фигуры), только начальная расстановка другая. Так что, какие проблемы?

Лично мне, независимо от результата, было интересно. Думаю, интересно и остальным, иначе не собиралось бы в Майнце столько народу. А насчет особых талантов есть лишь одна мысль. Некоторое преимущество в этой игре получают шахматисты, которые в своей жизни перепробовали широкий спектр позиций, много знают, которых не удивишь какой-то непривычной пешечной структурой. В нормальных шахматах применить все эти знания тяжело, здесь же открывается широкий простор...

— Желание свести игру к знакомым позициям не мешает адекватно оценить начальное положение, выработать наиболее гармоничный план развития?

— Стремления во что бы то ни стало получить знаковую позицию нет, потому что для меня знакомо все! Единственное, к чему стремлюсь с первых ходов, — наладить оптимальное фигурно-пешечное взаимодействие. Разумеется, с учетом возникающих угроз соперника. Это первое и главное обстоятельство: план можно наметить замечательный, но упустишь какую-то встречную контригру, и прока в нем не будет никакого. Слишком много нюансов...

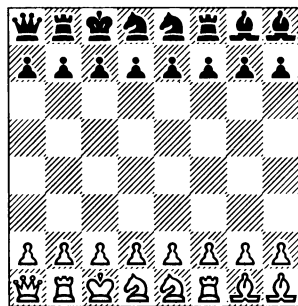
Многое зависит от начальной расстановки. Позиции выдают иногда просто ужасные, в которых все стоит «не там»! Это, считаю, главный недостаток фишеровских шахмат.

Вместе с тем появляются дополнительные нюансы. Например, большое значение приобретают размены, особенно неравнозначные. Некоторые игроки недооценивают отдачи слонов за коней, которые способны кардинально изменить

оценку позиции. Взять хотя бы мою решающую партию с Иванчуком. Я на равном месте отдал «хорошего» слона за коня и буквально через несколько ходов получил стратегически выигранную позицию. Со стороны могло казаться, что у Василия все в полном порядке: пара слонов, центр, фигуры хорошо развиты, а по большому счету... позиция была уже техническая. Смотрите!

Комментирует гроссмейстер  
Виорел БОЛОГАН

В.ИВАНЧУК — В.БОЛОГАН



В данной позиции бросается в глаза положение слонов и ферзя. Все они уже fianкетированы, что для слонов не так уж плохо, в то время как для ферзя это уже почти катастрофа. Все бы ничего, не расположись в противоположном углу слон соперника. Ну и, конечно же, центр — совсем забывать о нем не стоит. Посему первые ходы определяются легко.

1.f4 (открывает слона, при этом замечу, что пешка защищена ладьей) 1...f5. Здесь в отличие от классики выбор дебюта черными бывает порой весьма ограничен, грозило f5 с захимом.

2.g3 g6 (дальнобойная артиллерия прямо-таки пригвоздила ферзей к позорному углу) 3. ♖c3 a5. Нарушая симметрию и вызывая тем самым огонь на себя. Кстати, в этих шахматах далеко не всегда перевес в развитии фигур дает преимущество — многое зависит от их взаимодействия с пешками.

4.d4. Этот естественный ход, по сути, начало конца для Василия. Пешка отрывается от своих, и именно ее потеря ре-

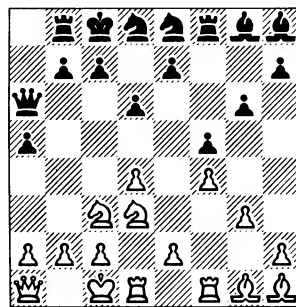


Виорел Бологан, Чжу Чень,  
Мохаммед Аль-Модияхи

шит исход партии. И хотя нас учили не ставить коня впереди пешек, я опасался «фишеровского» наскока: 4. ♗b5. Но потом сообразил, что холодное 4... ♗c6, по крайней мере, защищает от мата, а значит, все в порядке.

4... ♗a6. Конечно, выводить ферзя в начале партии и ставить его впереди войска нехорошо. Но ведь при таком расположении сил можно и вовсе его не вывести (так было во многих партиях этого тура).

5. ♗d3 d6 (приходится придержать коней соперника, а то и гляди — растопчут весь огород) 6.0-0-0.



6... ♗c6 7.d5 (7.e4 fe 8. ♗e4 ♗d4) 7... ♗b4 8.a3 ♗d3+ 9. ♗d3 ♗c3 10. ♗c3 ♗f6 11. ♗d1 a4!! Учитывая, что вся партия носит сугубо позиционный характер, приходится награждать такие ходы. После a4 все становится ясным, или, по крайней мере, мне стало ясным во время партии. Черные нападают на

## CHES960, ИЛИ ШАХМАТЫ ФИШЕРА

Начальная позиция в шахматах Фишера должна соответствовать следующим правилам:

Белые пешки располагаются, как в классических шахматах. Все остальные белые фигуры располагаются на первой горизонтали. Белый король расположен где-то между двумя белыми ладьями. Белые слоны расположены на разноцветных полях.

Черные фигуры располагаются симметрично к белым. Например, если белый король стоит на b1, то черный — на b8.

В шахматах Фишера имеются 960 различных начальных позиций. Среди них есть начальная позиция классических шахмат и 959 других начальных позиций.

После рокировки ладья и король становятся на те же самые поля, что и в классических шахматах. Например, после 0-0-0 (длинная рокировка в классических шахматах) король

будет на вертикали «с» (поле c1 для белого короля и c8 для черного), а ладья — на вертикали «d» (d1 для белой ладьи и d8 для черной). После 0-0 (короткая рокировка в классических шахматах) король будет на вертикали «g» и ладья — на вертикали «f». Однако рокировка возможна только при выполнении следующих условий, которые являются обобщением стандартных правил рокировки:

1. Король и рокирующаяся ладья еще не ходили (в том числе не рокировались).

2. Все поля между начальной и конечной позицией короля не атакованы противником (включая начальное и конечное поля).

3. Все поля между начальной и конечной позицией короля (включая конечное поле) и все поля между начальной и конечной позицией ладьи (включая конечное поле) должны быть свободны, кроме собственно рокирующегося короля и рокирующейся ладьи.

d5, провоцируя тем самым ♖a2, на что последует c5, продолжая изоляцию пешки d5 с дальнейшей ее экспроприацией.

**12. ♖d2 ♖b5 13. ♖a2 c5 14. b4?** А вот это уже зря! Вряд ли приходится говорить о серьезном перевесе черных после 14. ♖c4 ♖:c4 15. ♖:c4 b5 16. ♖c3 — их позиция приятна, но не более того...

**14...ab 15.cb** (ой, не любит Василий своего ферзя, в заточении держит) **15...♗d7**. Вот и рокировка не понадобилась: еще одно отличие. По сути, позиция белых резко ухудшилась. Теперь помимо слабости на d5 у них появились проблемы с пешками a3 и b3, а также с королем (вот и думай после этого, стоит ли спешить с рокировкой в фишеровские шахматы).

**16. ♖b2 ♖a6 17. ♗d1 ♖a8 18. b4 ♖a4+!** (важно вскрыть линию «a») **19. ♗e1 cb 20. ♖:b4??** Ведет к потере обеих слабостей. Единственное — 20. ♖d4! Этот ход я, признаюсь, зевнул. Иванчук его, конечно же, тоже не видел. И все же я еще мог бороться за победу: 20...♗:d5 21. ♖:b4 ♖a5 22. ♖b5 ♖:c3+ 23. ♖:c3 ♗:h1 24. ♗d4 ♗c6 25. ♖b1 ♗e4, и у черных полная компенсация, а с практической точки зрения играть им легче. Теперь, по сути, добивание.

**20...♖:b4 21.ab ♖a1+ 22. ♗f2 ♖b1 23. ♗f3 ♖:b4 24. ♗g2 ♖b5 25. ♖cd3 ♖a8** (здесь я уже был уверен в победе) **26.h3 ♗:d5 27. ♗f2 ♗b4 28. ♖e3 ♗d5**. Белые сдались.

— Почему такие многоопытные игроки обманываются в своих ожиданиях?

— Это очень жесткая игра. Одна маленькая неточность на первых ходах может стоить целой партии. Надо быть очень внимательным в момент, когда определяется структура...

— Достаточно ли тех 3-5 минут, которые отводятся на изучение начальной позиции?

— Мне хватает. Я довольно быстро схватываю суть позиции, чтобы определить план и ничего не подставить. Кому-то, возможно, хочется глубже проникнуть в позицию, но не стоит забывать, что это все-таки турнир по быстрым шахматам. Своеобразный тест на общую шахматную культуру.

— Здесь требуется большая «творческая выкладка», чем в обычных шахматах?

— На сто процентов. С первого хода ты — творец! Мне, как творческому человеку, фишеровские шахматы этим особенно нравятся. На примере этого турнира хорошо видно, для кого эти шахматы созданы, а для кого — нет. Вот Мамедьяров, например. Во второй день у него случился какой-то «сбой программы», но в первый он заканчивал партии за пять минут, а год назад и вовсе выиграл первые восемь. Или Аронян... Или, как выяснилось, Ананд. Пример Виши, который играл впервые в жизни в chess960, говорит, что больших различий между фишеровскими и обычными

шахматами нет: сильно играешь там, сильно — здесь!

— То есть шахматная элита и здесь подтвердила бы свои права на лидерство?

— Если определенная переоценка и произошла бы, то она коснулась бы лишь тех, кто обладает узким дебютным репертуаром. (После паузы.) Я перебираю в уме фамилии и прихожу к выводу, что разница была бы весьма незначительной. У всех за плечами огромный опыт.

Если говорить о перспективах, параштучных турниров вроде Майнца, в которых хорошо бы увеличить призовой фонд, — их потолок. Классика должна оставаться классикой! Шахматы держатся за счет традиций, их сила в узнаваемости. А фишеровские могут стать хорошей формой разнообразия: это интересно игрокам и жутко увлекательно для публики!

— Насколько интересно было бы играть в chess960 при семичасовом контроле?

— По тому, что мы видим в Майнце, оптимальными они кажутся как раз в быстром формате. А классический контроль — это серьезно. Эти же шахматы серьезно воспринимать не надо, именно «не надо», а не «нельзя». Это идет только на пользу...

Хочу от имени гроссмейстеров сказать спасибо Хансу Вальтеру. Шмитт поднял эту идею и относится к турниру, как к любимому ребенку, достаточно трепетно. Это шоу оказалось весьма жизнеспособным, и ему удалось влюбить в него весь шахматный мир!

**Василий ИВАНЧУК:**

**НЕ СКАЗАЛ БЫ, ЧТО ЭТО РАЗВЛЕЧЕНИЕ**

Василий Михайлович в Майнце — это необычно. Даже загадочно. Как человек, которого без ехидства и преувеличения второй десяток лет называют гением, преданности которого 64 клеткам можно только подивиться, проявить себя в незнакомой игре, требующей в первую очередь фантазии и творческого раскры-



щения? Даже немного жаль, что эксперимент не был «чистым» — у Иванчука было время для знакомства с этим чудом природы.

Что же мы увидели? Да настоящий гимн классике! Фигуры и пешки рвались к центру, развитие не останавливалось ни на секунду, а ради инициативы в жертву легко приносилась живая сила. В конце концов правила шахмат никто не отменял. Одержав девять побед, Иванчук проиграл только две партии: одну в первый день — Найдичу, вторую (лишившись победы) — Бологану. Но не в результате тут дело. Куда интересней впечатления и оценка фишеровских шахмат таким оригинальным игроком, как Иванчук. И я два дня ходил за ним по пятам. Василий сопротивлялся, но потом не выдержал напора и раскрыл карты.

— Что сподвигло испытать свои силы в фишеровских шахматах?

— Хороший турнир, столько человек играет... Меня пригласили, я приехал. Почему нет? Несколько дней назад давал сеанс в шахматы Фишера, можно сказать, потренировался. В результате до последнего тура претендовал на победу, но не сложилось в партии с Бологаном. Если позовут, то на будущий год с удовольствием сыграю здесь снова.

— Каков опыт в этой игре?

— Опыт небогатый, но я уже играл в эти шахматы летом в Испании. Есть и другие места помимо Майнца, где проводятся турниры. В конце концов, играют в них и в интернете...

— Ваше отношение к шахматам Фишера?

— Для начала не сказал бы, что это развлечение. Игра глубокая, причем очень трудная как в дебютной стадии, так и с точки зрения общей стратегии. Какое-то будущее у фишеровских шахмат, безусловно, есть, но с обычными шахматами их, конечно, не сравнишь.

В свое время Ленин — без смеха — сформулировал свое отношение к шахматам. Он сказал: «Шахматы слишком серьезны, чтобы быть игрой, но слишком несерьезны, чтобы сделаться делом жизни!» Что касается обычных шахмат, я с Владимиром Ильичем не согласен, а вот в отношении фишеровских я вполне мог бы держаться ленинского курса.

Интересно смотреть на борьбу сильных игроков, как они проявляют себя в новой обстановке. Здесь можно творить, не ограничивая себя дебютом.

— Что самое трудное?

— Пожалуй, переход от дебюта к мительшпилю, причем происходит он гораздо раньше, чем мы привыкли. После этого игра постепенно сводится к более-менее знакомым позициям. Другое дело — хорошим или плохим. Что касается стратегии и тактики на первых ходах, то очень много нестандартного: едва силы вступили в соприкосновение, надо считать какие-то длинные варианты, потому что цена ошибки здесь очень высока. К этому надо привыкнуть.

— Не было такого: посмотришь на начальную позицию, и... не хочется играть?

— Такого не было, да меня никто и не спрашивает! Если в нормальных шахматах преимущество белых в начальной позиции всегда одинаково, то здесь оно может оказаться больше, меньше или остаться таким же. Перевес белых, безусловно, растет, когда в позиции есть незащищенные пешки. Но одно дело понимать это, и совсем другое — использовать! В фишеровских шахматах нет трактатов по дебюту: играй так-то, тогда получишь перевес... Грань допустимого риска довольно тонка, пару ходов «не туда» — и перевеса как ни бывало.

— Случалось, что избранный в дебюте план оказывался не лучшим, сопернику удалось лучше развить свои фигуры и приходилось перестраиваться на ходу?

— Переиграли меня только раз, в последнем туре. Бывало, зевал, ошибался, но чтобы меня переигрывали?! Я уступил еще лишь раз, но в той партии была сложная борьба, в которой аргументы соперника оказались сильнее. К дебюту она не имела никакого отношения.

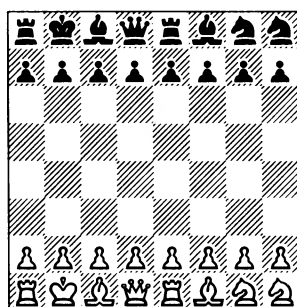
— Бологан считает важным богатым дебютный репертуар и широкую эрудицию.

— Не думаю, что это что-то решает. Есть ведь и противоположные примеры: вот у Ароняна довольно узкий дебютный репертуар, а в шахматы Фишера он играет блестяще!

— Можно ли сказать, что эти шахматы кому-то больше подходят по стилю?

— Это очень индивидуально. Чтобы выигрывать такой турнир, как в Майнце, надо быть в хорошей форме, нужна свежая голова. За стандартами здесь не спрячешься! Если в обычных шахматах можно оказаться уставшим, не полностью подготовленным к борьбе, но... разыграешь черными какой-нибудь Каро-Канн, белыми английское, спрячешь короля в «домик» и отстоишься. Здесь такой возможности нет. Например, играя с Карякиным, чтобы бороться за перевес, мне чуть ли не на пятом ходу пришлось жертвовать фигуру! И такие ситуации в фишеровских шахматах происходят сплошь и рядом. Что, на мой взгляд, хорошо.

В.ИВАНЧУК — С.КАРЯКИН

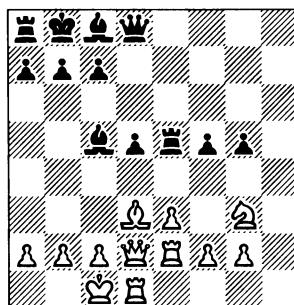


1.d4 d5 2. ♖g3 f5 3. ♜f3 ♜f7 4. ♜f4 ♜f6 5.e3. Вот она, разница подходов: у классика Иванчука развит весь королевский фланг, осталось только сделать рокировку. Карякин же с первых ходов ищет конкретные угрозы и находит их...

5...h6 6.h4 ♜g4 (слон f4 в опасности!) 7. ♜d2. Можно было сыграть 7. ♜b5, сбивая наступательный запал оппонента: 7...♜d7 8. ♜:d7 ♜:d7 9. ♜d3, но Василий развивается.

7...e5! 8.de!? (вяло 8. ♜:e5 ♜f:e5 9. ♜:e5 ♜:e5 10.de ♜:e5 11.h5 ♜c5, и черные добивались своего) 8...g5 9. ♜d3! ♜c5 10. ♜e2 (спокойно защищая на f2) 10...♜g:e5. Черные не решились выигрывать фигуру: 10...gf 11.ef c6 12.a4 a5 13. ♜:f5 ♜:f5 14. ♜:f5, и армада белых пешек может снести все на своем пути.

11. ♜:e5 ♜:e5 12. ♜:e5 ♜:e5 13.hg hg 14.0-0! Сравните теперь активность фигур.



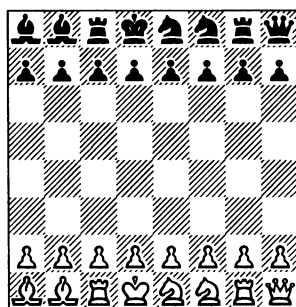
14...♜d7 15. ♜h1! ♜g8? Потеря важнейшего темпа. Черные так и не успевают теперь сделать рокировку и превращаются в защищающуюся сторону.

16. ♜c3 ♜d6 17. ♜:f5! Белые выигрывают пешку, а с ней и партию. Перевес в развитии сказался!

— Чем объяснить невероятные просмотры, вроде того, что был в партии Бакро — Иванчук?

— Раз гроссмейстеры с рейтингом за 2700 могут допускать такие ошибки, значит, это трудная игра. Нестандартное мышление требует сил. А когда люди устают — напряжение все-таки большое, — тогда и случаются такие лягушечьи манусы. Если уж вспомнили о Бакро, то он ведь каждый вечер играет на сцене, а силы человеческие не безграничны...

Э.БАКРО — В.ИВАНЧУК



1.b3 c5 2.c4 b6 3. ♜f3 ♜f6 4.g4? ♜e6 5.d3 h5! 6.g5 ♜g4 7. ♜g2?? ♜f4!,

и следующие 20 ходов Бакро ощущал прелесть игры без ферзя...

— Подводя итог: есть ли у шахмат Фишера серьезное будущее?

— Думаю, они останутся развлечением. По своей значимости они не идут ни в какое сравнение с нормальными шахматами и конкурировать с ними, по большому счету, не будут.

— А если представить себе гипотетическую ситуацию, что обычные шахматы будут просчитаны и любая ошибка будет вести к форсированному поражению или форсированной ничьей. В этом случае смогут ли chess960 заменить классику?

— На сегодняшний момент самые лучшие игроки мира пока допускают слишком много ошибок даже в дебютной стадии, хотя здесь-то, казалось, уже все раскопали. Поэтому ни о какой просчитанности говорить не приходится. А пока у нас остается большой простор для творчества, все разговоры о скорой смерти шахмат и их замене каким-то суррогатом останутся беспочвенными и бессмысленными. На наш с вами век обычных шахмат хватит!

Гата КАМСКИЙ:

«ФИЗИКИ» — НАПРАВО, «ЛИРИКИ» — НАЛЕВО!

Камский — человек уникальной судьбы и уникальных способностей. Гате доступно то, что не удавалось никому. Например, вернуться в шахматную элиту после семилетнего отсутствия или сотворить простое из сложного, гармонию из хаоса. Под его умелыми руками что-то необыкновенное происходило с шахматами Фишера. Сложнейшие, несбалансированные позиции вдруг превращались в стратегически понятные, в которых фигуры, только что спотыкавшиеся друг о друга, начинали двигаться по расписанию. А соперники все понимали, но... ничего не могли этому противопоставить.

В противоположность «всеядному» Бологану и «классику» Иванчуку Камский дал собственный рецепт достижения успеха. Разгадка в простоте! И непоколебимой вере в собственную технику. Редкие неудачи Гаты в Майнце (прежде всего разгромное поражение от Бакро) стали следствием того, что он, вдруг утратив концентрацию, не смог удержать под контролем фигуры соперника.

Что же будет, если американец начнет почаще «брать в руки шашки»? Ведь за исключением интернет-отбора к Майнцу (где Камский занял второе место, уступив только в финальном матче Петросяну), это была по сути «проба пера»...

— С боевым крещением, какие впечатления?

— Дикая, конечно, игра! То, как стоят фигуры в начальном положении, как

их потом развивать... Полный бардак. В некоторых партиях, как, например, в последнем и предпоследнем турах, приходилось играть a4(h4) и ♖a3(h3). Где такое видано, чтобы в шахматах развивать в первую очередь ферзя, затем слонов и только после этого — коней. Кошмар, в общем.

Удивительно, что эти трудности развития откладывали отпечаток на дальнейшую игру. Так, с Бакро что-то на меня нашло: захапал фигуру, а у него после этого такая атака началась...

**— Тяжело человеку с классическим складом мышления играть в фишеровские шахматы?**

— На самом деле — интересно. Творишь с первого же хода: искусство, вдохновение! И вместе с тем идет игра на шахматное понимание: здесь необходимо принимать решения в нестандартной обстановке. И каждая партия — что-то новое. Очень важна интуиция, способность поглубже пролезть в замыслы соперника.

**— Времени сориентироваться перед началом партии хватает?**

— Маловато, конечно, но для той игры, в которую мы играем, вполне достаточно. Думаю, с классическим контролем эти шахматы потеряли бы лвиную долю своей привлекательности.

Хотя, может быть, во мне говорит усталость: не привык за один день пять-шесть раз садиться за доску. Пусть это быстрые шахматы, выкладываешься будь здоров. Ничего, привыкну.

**— В свое время Спасский пошутил: Фишер выдумал свои шахматы, чтобы не изучать теорию за прошедшие 20 лет. Тебя тоже долго не было, и в теоретическом отношении ты отстал от ведущих игроков. С этой точки зрения chess960 устраивают?**

— Да, это мне подходит: все в равных условиях. В принципе я здесь все партии играл нормально, ни в одной не был в опасности. За исключением, конечно, партий с Бакро и Петросьяном, где я сам выдумывал проблемы на свою голову. Во всех остальных была четкая,

насколько возможно при начальном хаосе, стратегическая линия: развитие фигур, борьба за инициативу, накопление преимуществ... Тактики старался допускать как можно меньше.

**— Посмотрев твои партии, заметил, что большинство фигур через 10-15 ходов находят свои, веками ответственные классические позиции. Никакого намека на хаос!**

— Так делаю не только я. Большинство следуют классическим канонам, и только единицы пытаются извлечь пользу из конкретного расположения фигур в начальной позиции.

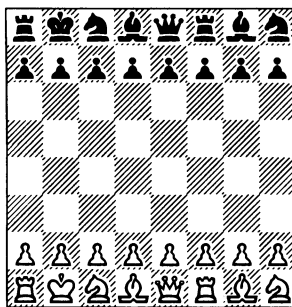
Интуиция в фишеровских шахматах играет большую роль, правда, не прямо, а несколько опосредованно. Бывает, складываются знакомые пешечные структуры, но фигуры стоят на непонятных клетках, и наоборот. Сиди, думай, как привести их к общему знаменателю!

**— Желание подогнать позицию под привычный стандарт возникает?**

— Это чревато. Здесь все очень конкретно: увлекшись такой идеей, очень легко зевнуть какую-нибудь тактику. Я видел партию, в которой на 3-м ходу сыграли ♠h5 — и пешку на g7 защитить было нечем! Но это еще не самое страшное. Считаю, надо исключить из числа начальных позиций те, в которых кони стоят в углу, — с ними очень тяжело что-то сделать.

**— А я видел партию Камского с Мамедьяровым...**

**Ш.МАМЕДЬЯРОВ — Г.КАМСКИЙ**



1.d4 f5 2.f3 ♠d6 3.c3?! ♠g6 4.f4? ♠d5 5.♖f2 e6! 6.♠b3 ♠e4+ 7.♠d3 ♠h4 8.g3?? ♠g6. Белые сдались.

— Ну, это чистое недоразумение, Шахрияр, наверное, еще не проснулся в десять утра!

**— Встречались начальные позиции, которые ставили тебя в тупик?**

— Были, но приходилось разбираться. По большому счету, играть можно все: расставил надежнее... Хотя черными, бывает, надежнее не получается — сразу надо решать проблемы.

Все время приходится находить компромисс между активностью и солидностью. Рванешь вперед, а потом выяснится, что твои далеко ушедшие вперед пешки некому защищать. Засидишься на старте — осознаешь, что тебя зажали со всех сторон. Я понял: очень опасно открывать центр при неразви-

тых или застрявших по углам фигурах. Такая вот игра.

**— Что превалирует в фишеровских шахматах: творчество или техника?**

— Здесь — творчество. Надо выжить первые 10 ходов, а там зачастую начинается техника. За эти десять ходов самое важное — найти расстановку фигур, которая подходит тебе по стилю. Нет другой такой игры, которая четко разделяет игроков на «физиков» и «лириков».

**— Доволен, что с ходу удалось занять второе место при таких соперниках?**

— Сыграл, думаю, нормально. Сам удивился, что стартовал 6 из 6, потом было 7,5 из 8. Подумал: какая классная игра! Ведь до этого, по сути, играл только в интернете. Можно сказать, что я первая ласточка из-за океана. Думаю, на будущий год нас будет больше. Очень жаль, что в Америке нет подобных соревнований. Интерес к ним, уверен, был бы огромным. В эту игру любитель с рейтингом под 2300 при определенном стечении обстоятельств может выиграть у гроссмейстера! Ну если не выиграть, то поставить перед ним серьезные проблемы...

**— Если бы в эти шахматы играли регулярно, причем все, — элита смилилась бы?**

— Очень может быть. В классических шахматах слишком много зависит даже не от работы, а от памяти. Здесь такого нет, здесь чистое понимание игры! Шлепнул в дебюте — человек может тебя запросто прижать, зарвался — тоже получишь по полной программе...

**— Тогда вывод: фишеровские шахматы — это серьезно или все-таки развлечение?**

— На мой взгляд, эта игра имеет право на самостоятельное существование. Но... при всех моих восторгах, конечно, шахматы есть шахматы, и они всегда будут на первом месте!

**Александр ГРИЩУК:**

**ВПЕРЕДИ ВСЕ ТЕ ЖЕ ЛЮДИ**

Молодой москвич поразил своим миролюбием. Никто из топ-игроков так часто не делил очки в турнире, где каждая половинка равнозначна поражению. Некоторые горячие головы (вроде Иванчука) вообще обошлись без них. Появление Грищука в Майнце удивило: в отличие от двух других претендентов Ароняна и Ананда он не был связан со Шмиттом никакими контрактами и мог спокойно готовиться к Мексике. Но творческому затворничеству предпочел выход в свет.

Это ли не говорит о Сашиной тяге к острому блюду chess960? Он и не скрывает, что горит желанием покорить пик имени Фишера. Любопытно, что я был



свидетелем его первого восхождения в 2003-м, когда он, в первом туре сев за доску против любителя и увидев, что ему предстоит играть, от неожиданности или ребяческого восторга высунул язык — и с треском провалился...

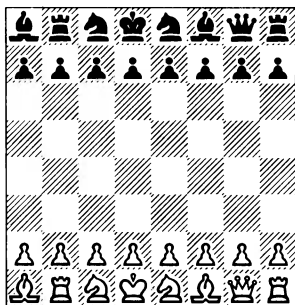
За четыре года Грищук сохранил искренний интерес к этой игре и, как уже говорилось, амбиции, которые рано или поздно должны реализоваться.

— **Какие у тебя отношения с этой игрой, получаешь ли от нее удовольствие?**

— Безусловно. Кроме первого турнира, когда играл в Майнце четыре года назад. В тот раз у меня ничего не получалось: всю дорогу имел около 50%, то и дело «устраивался» белыми каким-то слабым, а вернее, неизвестным мне шахматистам. И это при том, что форма была, судя по всему, хорошей — вслед за фишеровским я выиграл обычный опен. С тех пор немного подучился: если раньше играл все g4 да f4, то теперь больше «по центру» — e4, d4...

После этого результаты резко выросли! Хотя победить в фишеровском турнире мне никак не удается. Год назад был близок к этому в Майнце (достаточно было выиграть в последнем туре у Бакро), а в этом — уже в Испании (там не успел поставить мат ферзем голому королю в партии с Сашикираном).

# А.ГРИЩУК — Л.ГУТМАН

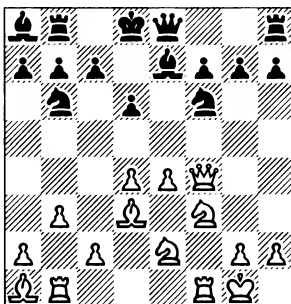


1.e4 e5?! Рыбина, Спайк, Шреддер и я же с ними голосуют за 1...b5, атакуя

пешку e4, открывая ладью и слона, но куда уж уйти от классики.

2.b3 d6 3.f4 (королевский гамбит!) 3...ef 4.♟f2 ♟e7 5.♟:f4 ♟f6 6.d4! «Убивая темпы» слона черных. Черные кони не выходят, ладьи замурованы, центр отдан сопернику... Перевес белых огромен.

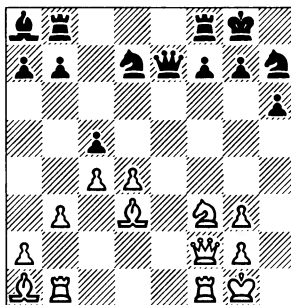
6... ♟b6 7.♟d3 ♟e7 (туда-сюда) 8.♟e2 ♟f6 9.♟f3 ♟e8 10.0-0.



Такое чувство, что ходили только белые.

10...h6 11.c4 (полная доминация) 11... ♟bd7 12.e5! А вот и решающий прорыв.

12... ♟h7 13.ed ♟:d6 14.♟h4+ (точнее 14.♟d2, и после ♟be1 черные задохнутся) 14... ♟e7 15.♟f2 c5 16.♟g3 ♟:g3 17.hg 0-0. Рокировка под атаку, но выбора у черного короля уже нет. Не на фланге, так в центре...



18. ♟be1 ♟d6 19. ♟h4 g6 20.d5 ♟g5 21.♟b2 f6 22.♟f2 ♟e5 23.♟:g6 ♟:g6 24. ♟:g6 ♟fe8 25. ♟f4 b5 26. ♟h5 ♟h7 27. ♟f5. Черные сдались.

— **Нужны ли какие-то специфические таланты для фишеровских шахмат?**

— Важно не опаздывать! Тогда ты получаешь 3-4 минуты на анализ положения на доске.

— **Можно говорить о какой-либо домашней подготовке, «типовых позициях»?**

— Это не так бессмысленно, как кажется, но малейший нюанс (скажем, ладья на g1, конь на h1 или наоборот) полностью меняет рисунок игры, и выводы, к которым пришел, будут только мешать в новой обстановке. Обычно пары минут хватает сообразить, что надо делать.

— **Победитель нынешнего турнира Бологан считает, что в фишеровские шахматы легче играть людям с более широкой дебютной эрудицией, опытом...**

— Возможно, но далеко не обязательно. Скорее даже наоборот: сильные шахматисты с ограниченным или проблемным дебютным репертуаром (самый яркий пример нынешнего года — Камский) отлично чувствуют себя в незнакомой ситуации. Они здесь не отстают!

— **Но хорошее знание дебютных принципов классических шахмат помогает?**

— Чуть меньше, чем в обычной игре. С другой стороны, ни здесь, ни в Испании еще ни разу не побеждал «человек ниоткуда». Впереди все те же люди...

— **Стимулирует ли эта игра творческое начало?**

— Трудно сказать. Не знаю... Да, приходится думать «с раздачи» и не зевать (как, например, Бакро белыми проиграл партию Иванчуку в семь ходов, а Мамедьяров — Камскому), но тут проявляется больше не творческое, а скорее, техническое начало.

— **Выходит, в фишеровские шахматы легче играть гроссмейстерам-технарям?**

— Для этого достаточно просто посмотреть, кто выигрывал в Майнце.

— **Свидлер, Аронян, Алмаши, снова Аронян, потом Бакро, а на этот раз — Бологан.**

— По этой компании сложно делать какие-то обобщения: все совершенно разные игроки. Петя с Этьеном — игроки классического направления, Виорел — довольно «кривой» шахматист. Единственное, что их объединяет, — все они очень сильны в обычных шахматах.

Фактически здесь можно побеждать, играя в совершенно разном стиле. Единственное, замечал, что таким игрокам, как Аронян, Иванчук или Звягинцев, сходит с рук «ползучая» игра на флангах типа b3-b4, g3-g4 при отсутствии развития... А таким, как я, — нет.

— **Прежде много говорили о том, что во многих позициях перевес белых гораздо больше, чем в обычных шахматах. Сейчас разговоры утихли...**

— Действительно, большинство научились выходить из дебюта без потерь. Раньше частенько случались настоящие разгромы — сегодня же их можно пересчитать по пальцам.

— **Насколько важна здесь наигранность? Так, Бакро, неудачно стартовав в «Дуэли чемпионов», решил сыграть еще и в опене...**

— И это ему помогло: матч за 3-е место у Касымжанова Этьен выиграл! Конечно, ко второму дню он устал, и ему стало тяжелее, но в психологическом плане, особенно когда играешь неудачно, ход вполне нормальный: выиграв партию-другую и расслабляешься. В такой ситуации и на игру начинаешь смотреть по-другому. Если раньше, наткнувшись на неожиданный ход соперника, я думал, что чего-то не заметил, зевнул, то после этого отношения к нему со снисхождением: надо



же, какая фигня! И играть становится куда легче.

— **Топ-игроки по-прежнему воспринимают фишеровские шахматы как развлечение?**

— Что-то среднее между развлечением и попыткой занять место повыше, не ударить лицом в грязь. У меня вот уже который год есть желание, можно сказать, даже мечта — одновременно выиграть оба турнира. И фишеровский, и обычный. Но она, наверное, несбыточна.

**Сергей КАРЯКИН:**

## ЗА ЭТИМИ ШАХМАТАМИ БУДУЩЕЕ!

Его можно назвать главным неудачником Майнца. Трижды подряд, обыгравая одного соперника за другим, Карякин взбирался на вершину пирамиды — главную сцену и трижды покидал ее. Сначала постарался Мамедьяров, затем — Иванчук, а в последнем туре в битве за пьедестал — Камский. Карякин переживал, но не очень — его время придет.

Сережа просто получал удовольствие (почти ловил кайф, если сравнить фишеровские шахматы с легким, но все-таки наркотиком), после каждого тура оживленно обсуждая перипетии только что закончившихся баталий с другими «подсевшими». После этого пиршества он даже в обычных шахматах какое-то время не мог найти себя, по привычке усаживаясь за столик за несколько минут до начала, но каждый раз обнаруживая одну и ту же позицию!

— **Нравится ли тебе играть в фишеровские шахматы?**

— Играю в Майнце уже в третий раз. Эти шахматы, как и многим, мне нравятся — в них больше творчества и фантазии, нет заезженных позиций, нужно думать с первого же хода. На мой взгляд, здесь еще с большей отчетливостью проявляется истинная сила шахматиста.

Это в своем роде еще и отдушина, турнир, где можно поиграть в свое удовольствие. Когда начался рапид, мне было уже не так интересно! В первый день со мной и вовсе приключился казус: видимо, не отошел еще от «фишера» и в пяти партиях ни разу не сыграл своего дебюта! Нормальная расстановка фигур меня совершенно дезориентировала. Было весело.

— **В чем главная творческая составляющая этой игры? В постоянной новизне, необходимости каждый раз придумывать новые планы, приспособляемость?!**

— Все вместе. Здесь нет теории до 30-го хода, каждый раз рождаются оригинальные планы, надо работать за доской, от чего многие уже отвыкли. За этими шахматами будущее!

— **А что самое сложное, к чему труднее всего привыкнуть?**



— Сложнее всего начать. Ничего не зевнуть, попытаться навязать сопернику свою волю, перехитрить его. Простота обманчивая, с первых же ходов возникают какой-то нюанс, а миттельшпильные позиции, что непривычно, ведь в обычных шахматах фигуры зачастую не торопятся вступать в соприкосновение. У меня не раз случалось, что, недооценив какой-то нюанс, уже с дебюта попадал в плохую позицию. Иногда выворачивался, иногда — нет.

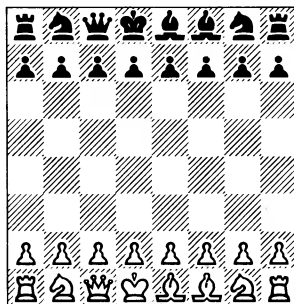
— **Насколько велико значение цвета?**

— Многое зависит от начальной позиции. Бывают позиции, в которых у черных сразу сильно хуже: белые начинают f4, тут же нападают на пешку a7, и черные просто не успевают адекватно отреагировать. Только начали, у соперника пространство и пара лишних темпов... Когда же прямого нападения первыми ходами нет, цвет не имеет такого большого значения.

Случается, выпадает позиция почти с классической расстановкой, но с небольшими изменениями. Это вдвойне интересно: есть четкие ориентиры, но нет четких рекомендаций!

**Комментирует гроссмейстер  
Сергей КАРЯКИН**

**С.КАРЯКИН — А.НАЙДИЧ**



Посмотрев на позицию, легко обнаружить, что разница в положении фигур

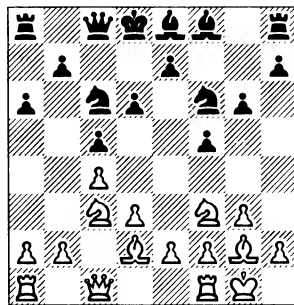
по сравнению с нормальными шахматами не такая большая. Поэтому я сразу начал прикидывать варианты.

**1. ♖f3.** Любимый ход Крамника... Например, если белые играют 1.d4, то после 1...f5 получается какая-то голландская, причем белопольный слон черных уже стоит на e8 и готов выпрыгнуть на h5. При 1.e4 c5 получаем уже сицилианку, причем черные получают хорошую сицилианку из-за неудачного положения моего короля. Наконец, если сыграть 1.c4, то у черных есть 1...e5 — они получают хорошее английское начало. Значит — надо искать какие-то нестандартные решения!

**1...c5** (на 1...d5 у белых уже есть 2.d4, и голландка не страшна) **2.c4 ♖c6 3. ♖c3 f5.** Наверное, уже ошибка. Черные теряют время. Они хотят пропустить пешку вперед, а потом расставиться: ♖f6, g6, ♗g7 и рокировка. Может, надо было начать с 3...g6 с планом ♗g7, e5, ♗e7 и т.д.

**4.d3** (на всякий случай: защита от e5-e4 и «форточка» для слона d2) **4... ♗f6 5.g3 g6 6. ♗g2 d6 7. ♗d2 a6.** Смысл этого хода так и остался для меня скрыт... Надо было продолжать развиваться: 7...♗g7, затем ♗d7 и рокировка.

**8.0-0.**



**8...♗f7.** Тоже ход так себе. Слон здесь попадает под ♗g5. Все еще надо было придерживаться 8...♗g7, хотя черные уже изрядно подпортили свою позицию.

**9.a3** (ничего загадочного — хочу пойти b2-b4!) **9...♗g7.** Черные готовят рокировку, поэтому я сыграл **10. ♗g5 ♗g8.** Все равно, наверное, стоило рокировать, хотя играть без белопольного слона в такой структуре неприятно.

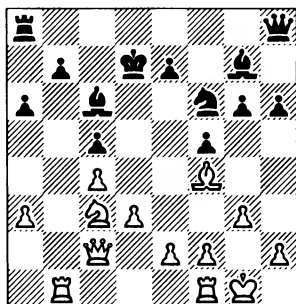
**11.b4 h6.** Черные прогоняют неприятного коня, но окончательно лишают себя рокировки: неожиданно у меня очень удачно оказался расположен ферзь. Не сходя с c1, он вместе со слонном контролирует диагональ c1-h6.

**12. ♖f3 ♗f7.** У черных уже «напряженка» с планами. Так, не очень хорошо 12...cb 13.ab ♖:b4 — серьезные проблемы ставило 14. ♗a4.

**13.bc dc 14. ♗b1** (все уже готово для ♗a4) **14...♗c7?** Ошибка. Найдич думал о длинной рокировке, но позабыл про мой ответ. Наверное, стоило сыграть какибушь 14...♗d7, пригрозиваясь к ♗a4, но позиция уже плоха.

15. ♖f4 ♘c8. Нет 15...e5 из-за 16. ♗e5 ♗e5 17. ♖b7!, и под боем слишком много фигур.

16. ♗e5! (ходов у черных просто нет: висит на d7, на b7...) 16... ♗e8 17. ♗:c6 (выигрывая качество, хотя, возможно, у белых было и что-то еще) 17... ♗:c6 18. ♗f7+ ♗d7 19. ♗:h8 ♗:h8 20. ♘c2. Конь хочет на a4 и b6. Позиция в принципе безнадежна, соперник пытается «мутить воду».



20...g5 21. ♗e5 ♗e6. Играть нестандартно, так до конца! Объективно слон на e5 слишком силен.

22. ♗:f6. После 22.f4 g5 позиция вскрывалась, а у черных все-таки два слона...

22... ♗:f6 23. ♗a4 (конь пошел собирать урожай — пешку c5 защитить нечем) 23... ♗f7. Слон черных на c6 — их последняя надежда. Если бы они отдали своего джеда, то защищать ферзевый фланг было бы нечем (23... ♗:a4 24. ♗:a4 и т.д.).

24. ♗:c5 ♗g6 25. ♗:b7 (конь пришел и все съел) 25...h5 26. ♗a5 ♗e8 27. e4! h4 (нет 27...fe 28. de, и угрозу слишком много) 28. ef+ ♗g7 29. g4 (заканчивая «атаку» черных) 29...h3 30. d4. Осталось поставить ферзя на e4, откуда он просматривает всю доску: a8, d4, e7 и g4.

30... ♗h4 31. ♗e4 ♗d8 32. d5 ♗c8 33. f3 (на всякий случай: чтобы не было никаких жертв на c6) 33... ♗f8 34. ♗c6. Черные сдались. Странная партия: белые, по большому счету, ничего не сделали, а впечатление такое, что у соперника не было ни секунды передышки. Это показывает, что к дебюту надо относиться бережно.

— Намечая план, стараешься перестроить фигуры на привычный лад?

— Все зависит от конкретной начальной позиции. Но при прочих равных стараешься соблюдать общепризнанные законы шахмат: развиваешь фигуры, стремишься к рокировке, расставляешь пешки по центру, не создаешь слабостей... А дальше уж как пойдет.

— Какие качества нужны, чтобы хорошо играть в фишеровские?

— Думаю, тем, кто уделяет слишком много внимания занятию теорией дебютов, играть в фишеровские шахматы будет сложнее, чем тем, кто привык больше работать за доской.

— Некоторые придерживаются обратной точки зрения, считают, чем

больше попробовал позиций «на зуб», тем легче будет разобраться в здешних хитросплетениях!

— Конечно, чем больше кругозор, тем проще играть в шахматы Фишера. Я же имел в виду другое: те, кто много занимается теорией, привыкают к определенному шаблону, им сложнее перестраиваться на ходу. Поэтому перед стартом думал, что большие шансы на победу в Майнце имеет Иванчук, который знает и умеет все. Более того, по сравнению с соперниками у него должно быть совершенно другое мышление, взгляд на позиции.

— Бологан в последнем туре, да еще черными, переиграл его довольно уверенно...

— Если бы не переиграл, Иванчук занял бы первое место. И, думаю, вполне справедливо.

— Насколько велико общее увлечение фишеровскими шахматами среди мировой элиты и будет ли следующий турнир в Майнце еще более представительным?

— Не хочу говорить за всех, но я этими шахматами почти «заразился». Может, буду даже играть в них в интернете — в том же ICC они очень популярны. В этом году немного не хватило, чтобы бороться за что-то большое. Будет, что доказывать на будущий год.

— Кстати, могут ли эти шахматы принести пользу гроссмейстеру твоего уровня?

— Они воспитывают творческое начало, заставляют включать голову на каждом ходу. Это может пригодиться, когда сталкиваешься с какой-то новой позицией в дебюте, причем как в анализе, так и за доской. Главное — не сильно увлечься, это все-таки развлечение.

Давид НАВАРА:

## ШАНС ВЫСКОЧИТЬ ИЗ ЗАКОЛДОВАННОГО КРУГА

Лидер чешских шахмат переживал в Майнце свой звездный час. Последние несколько лет Навара будоражил мир локальными успехами, но еще ни разу не доказывал своего превосходства в такой солидной компании. Теперь доказал, с блеском выиграв... Ordix-опен. Но при чем здесь фишеровские шахматы, в которых он лишь благодаря финишному спурту запрыгнул в призовой вагон? Все просто: Давид — единственный сильный гроссмейстер, который на полном серьезе признается, что любит эту игру больше классических шахмат.

— Давид, за что ты полюбил фишеровские шахматы?

— Мне не нравится с утра до вечера заниматься теорией, а без этого невозможно поддерживать высокий уровень. Здесь я могу не опасаться, что попадусь на вариант. В фишеровских шах-

матах оба игрока находятся в равных условиях — его способности против моих, никаких сторонних обстоятельств. На каждом ходу надо принимать самостоятельные решения, в начальном положении вообще нет ясных ориентиров.

Конечно, кто-то назовет эти шахматы несерьезными, «игрой за чашкой чая», но я с этим не согласен. Эта игра требует полного напряжения всех сил, выдумки, изворотливости. Шахматы Фишера сейчас очень популярны в Чехии. Не считая турнира в Майнце, только в этом году я сыграл уже в трех подобных соревнованиях. Это может прозвучать странно, но некоторые наши игроки бросили классические шахматы ради этих.

— Растет общий уровень понимания этой игры?

— Да. Что до меня, то я анализирую свои партии в эти шахматы вместе с компьютером.

— И к каким выводам, если не секрет, приходишь?

— Все мы несовершенны и с точки зрения машины допускаем много ошибок. Но этот анализ все равно приносит пользу хотя бы потому, что заставляет мыслить нестандартно.

— Ты пытался когда-нибудь специально заниматься этими шахматами, выработать какие-то принципы или все сводится к чистой практике и последующему анализу?

— Нет, никогда. Мне хватает ежедневных занятий обычными шахматами. И потом, как это представить с практической точки зрения? Позиций очень много, ни одна не похожа на другую... К каким-то общим выводам можно прийти только с помощью практики. Скажем, надо не стремиться привести позицию к известным образцам, а максимально использовать начальное положение фигур, изучить все слабости и сразу же бороться за инициативу.

— Самая большая проблема в фишеровских шахматах?

— Конечно, начальная позиция. Правильно ее оценить — это уже полдела.



Иногда фигуры стоят так несбалансированно, что за те пять минут, которые нам дают перед партией, ничего стоящего придумать не удается, и ты словно ступаешь на минное поле, где каждый неверный шаг может обернуться быстрым разгромом. Надо быть очень осторожным, чтобы, допустим, не зевнуть пешку или не пропустить резкую активизацию противника. Причем это касается как игры белыми, так и черными.

В каждой позиции перевес белых колеблется, и быстро оценить, в какую сторону сдвинулась оценка, не просто. Но мы все в равных условиях: если не хватило времени на адаптацию, то ее может не хватить и моему сопернику.

**— Раньше гроссмейстеры считали фишеровские шахматы чистым развлечением...**

— Судя по тому, что число сильных игроков, которые приезжают лишь на два последних дня, сократилось, ясно, что к этим шахматам стали относиться серьезней...

**— Конечно, ведь победитель будет претендовать на титул чемпиона мира!**

— Это хорошая идея, она привлекает внимание к турниру. Есть много интересных соревнований, но где еще можно стать чемпионом мира? Разумеется, мало кто из игроков — в том числе и те, кто носил этот титул — относились к нему серьезно, но... почему бы нет?

**— Каким тебе видится будущее этой игры?**

— Верю, что с фишеровскими шахматами все будет в порядке. Все дело в теории дебютов: если раньше искали усиление в самом начале, то теперь ищут сильнейшие продолжения в районе 20-х, если не 30-х ходов! Если так и дальше пойдет, то обычные шахматы превратятся в соревнование памяти, а такое мало кому может понравиться. Наверняка найдутся шахматисты, которые будут стремиться выскочить из этого заколдованного круга, снова получать удовольствие от игры — и тогда эти шахматы смогут прийти всерьез и надолго.

**Левон АРОНЯН:**

**ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ ТВОРЧЕСТВА  
СТАНОВИТСЯ МЕНЬШЕ**

Закончить свое «исследование» о фишеровских шахматах мне хотелось непременно разговором с чемпионом мира Ароняном. Безоговорочным, общепризнанным, не раз подтверждавшим свои права на трон. Левон — уникален: он удивительным образом видит в позиции то, мимо чего проходят соперники, и по завершении поединка с обезоруживающей простотой объясняет причины своих неожиданных, а на деле совершенно логичных поступков.

Собственно, никаких секретов и нет. По Ароняну, важно хорошенько задуматься, причем чем раньше, тем лучше! Вот он и думает, и ищет. Скрытые стратегические пружины позиции, лучшие поля для своих фигур... Минуту, три, пять — сколько надо. И побеждает.

Найдется ли Левону достойный, столь же творческий и изобретательный соперник?!

**— Как объяснить твои яркие успехи в фишеровских шахматах?**

— В принципе я не так плохо играю в обычные шахматы. Думаю, те, кто неплохо играет в обычные шахматы, на первых ролях и в фишеровских. Нельзя сказать, что играю как-то по-другому. Может, у меня стиль чуть-чуть другой, я больше думаю на первых ходах.

В этой игре вообще все решается на первых ходах. Вот и пытаюсь понять, что от нас требует позиция, и... часто гибну из-за времени в конце! Но такова уж судьба: получая в чем-то одном, теряешь в чем-то другом. Хотя, в общем и целом, кажется, выходит неплохо.

**— Что самое сложное в этой игре?**

— По-моему, ничего сложного в этой игре нет! Присутствует эффект новизны, причем игра сама по себе очень красивая. Это же сплошные маневры: переводы фигур, строительство пешечных баррикад, оценка позиции. Здесь большая стратегия по сравнению с обычными шахматами. Там мы давно уже знаем, кто куда идет и зачем, а в фишеровских самому надо до всего доходить — о чем-то догадываться, что-то чувствовать на интуитивном уровне. От этого получаешь большое удовольствие!

**— Мешает ли багаж теоретических знаний?**

— Наоборот, помогает. Если человек будет слепо играть с чистого листа, думая: «А пойду-ка я на такую-то позицию, она стратегически похожа на...» — его оценка положения может оказаться полной чепухой. «Вдруг» выяснится, что слон стоит немного не там, конь не попадает на привычное поле, после чего вся партия быстро покатысь под гору.

Не могу сказать, что я понимаю в этой игре что-то недоступное остальным, просто я трачу больше времени в тот момент, когда определяется судьба партии. Не хочу никак рекламировать свой подход, я просто так играю. Быть может, есть игроки куда талантливее меня, они с ходу, за минуту-другую схватывают суть позиции. Мне же приходится мучиться...

**— Считаешь, если бы в chess960 играли регулярно, элита сохранила бы свое место?**

— Не думаю, что произошли бы серьезные передвижки. Возможно, прорвались бы наверх какие-то молодые талантливые ребята, игроки с богатой творческой начинкой. Здесь в Майнце как раз и экспериментируют, смотрят: кто выживет, а кто нет? Пример Ананда, который в первый день чувствовал себя совсем не в своей тарелке, а к третьему настоль-

ко натащился, что был готов к большим свершениям, говорит о том, что сильный игрок силен везде!

Классика тоже интересна, особенно когда позанимаюсь... Когда же за душой ничего нет, я перестраиваюсь и начинаю говорить, что нет игры лучше фишеровских шахмат.

**— Многие шахматисты, которые впервые сталкивались с этой игрой, говорили об отсутствии гармонии...**

— Естественно, какая гармония, когда вы 500 лет играете в одну и ту же игру, а тут вам предлагают что-то новенькое, требующее включения головы еще до первого хода! Достаточно взять любую из 960 позиций и поиграть ее пару лет — она тут же обретет ветвистым деревом вариантов, и любой гроссмейстер скажет: какая такая гармония в классических шахматах, вот здесь настоящая гармония... Это естественно и объяснимо.

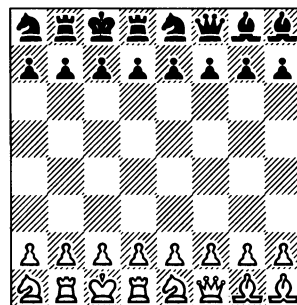
В фишеровских шахматах приходится больше напрягаться, труднее находить план (не во всех, но во многих позициях). Накопленный опыт здесь имеет какое-то значение, но не прямое, как в классике, а лишь опосредованное: ты просто понимаешь, с какого бока ухватиться. Не скажу, что мне все нравится в этой игре: порой получаешь позицию, где лучшим выходом оказывается переход в структуры, которые совершенно не нравятся.

**— А ситуации, когда черными «с раздачи» получаешь безнадежную позицию?**

— Такого не бывает! Можно получить хуже, позицию с незащищенными пешками, на которые можно немедленно напасть, но безнадежную — никогда. Все зависит от твоей изобретательности, способности справиться с угрозами противника, навязать ему свою волю...

**Комментирует гроссмейстер  
Левон АРОНЯН**

**Л.АРОНЯН — Р.КАСЫМЖАНОВ**



В фишеровских шахматах никогда не знаешь, какая позиция тебя ждет. Порой приходится заниматься переустройством с первых же ходов. На этот раз позиция получилась достаточно рациональной. Хочется сразу захватить центр и вести своих вперед, но поскольку висит пешка а, естественным представляется движение пешки f, а если

соперник этому помешает (f7-f5), то можно и g2-g4. Перед партией мне так казалось, кажется так и сейчас...

**1.f4 ♖b6.** Мне казалось, что самое правильное — симметричное 1...f5 2.♗:a7 ♗:a2, и здесь я могу как побить на b8, так и подождать...

**2.f5 f6.** Этот ход мне не нравится. На мой взгляд — это потеря темпа, да и слон на h8 совсем забаррикадирован. У черных здесь было много возможностей. Прежде всего 2...e5 3.fe de. Возможно 2...g6, и на 3.g4 — 3...e5 (или 3...♗h6, после ♗g5 начиная охоту на выдвинутые пешки, хотя 4.e4 оставляет белым слишком много свободы) 4.fe de 5.g5 с очень сложной, непонятной позицией.

**3.♗b3 e5 4.fe de.** Наверное, совсем плохо 4...♗:e6 — слон попадает под ♗c5. Это игра совсем не в стиле Касымжанова. В любом случае, темпов у меня больше и, наверное, будет преимущество...

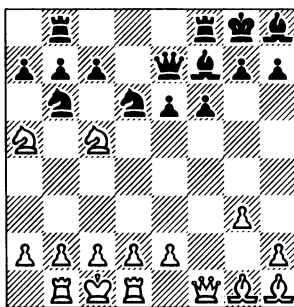
**5.g3 ♗d6.** Интересная идея — побыстрее рокировать, чтобы белые не успели организовать атаку на короля (слаб пункт b7).

**6.♗d3.** «Не глядя!» Хотелось тут попробовать 6.a4, но мне казалось, что черные могут на это никак не реагировать. Дождутся a4-a5, ответят ♗bc4, на взятие слон — ♗a8, пытаюсь перехватить инициативу.

**6...♗e7 7.♗dc5** (у черных уже трудности: не знаю, что им порекомендовать) **7...♗f7.** Имело смысл сперва сыграть 7...c6, пытаюсь соорудить стенку, хотя даже после этого кажется, что атака белых может увенчаться успехом.

**8.♗a5 0-0?! Черные** рокировали в короткую сторону. Сильнейшим же мне казалось 8...g6! (хитрый ход — подождать, пока я покажу свои намерения... и потом уже рокировка, тем более что все равно без g6 черным не обойтись). Не знаю, выигрывает ли здесь 9.♗c:b7 — никогда не можешь быть уверенным. Сыграть 8...c6 не получается: 9.♗c:b7 ♗:b7 10.♗:c6, и белых слишком много. Поначалу мне показалось, что есть

8...♗d5, но это не проходит: 9.c4 ♗b4 10.a3 ♗a2+ и просто 11.♗c2 — конь попался! Обдумывал еще 8...♗d7, но ход это какой-то бессмысленный: даже если черные возьмут на c5 после 9.b4, вряд ли им станет лучше.



**9.♗c:b7 ♗e8.** На 9...♗:b7 просто 10.♗:b7. Черные без пешки, теперь единственная их игра — не дать мне нормально рокировать. Хотя непонятно, как помешать ферзю и слону g1 расчистить королю дорогу.

**10.♗c5 f5 11.♗f3!** Ключевой ход, после которого позицию можно называть стратегически выигранной для белых. У меня на исходных полях стоят почти все фигуры и пешки (впереди только кавалерия), но многочисленные слабости в лагере соперника, а также неудачная позиция большинства его фигур переводят партию почти в техническое русло. Выкрутятся Касымжанову так и не удалось...

**11...♗bc4.** На 11...g6 я собирался играть 12.♗b3 ♗f7 (единственное) 13.c3, и за черных не видно ни одного толкового хода.

**12.♗c6 ♗:c6 13.♗:c6 g6.** Где-то здесь уже можно опускать занавес, но я элементарно поленился... Когда у тебя гораздо больше времени, чем у соперника, лишняя пешка, заставить себя идти на конкретную игру очень тяжело. Подумал, что **14.c3** все равно выигрывает, и не стал считать 14.♗:e6! ♗:b2+ 15.♗:b2 ♗:b2 16.♗d5 ♗:a2 17.♗d4. У меня «страшные» фигуры, а за черных не видно ничего конкретного. Но... все это сложно — куда проще защитить поле b2!

**14...♗e5 15.♗a4.** Белые все успели, зачем чего-то считать?

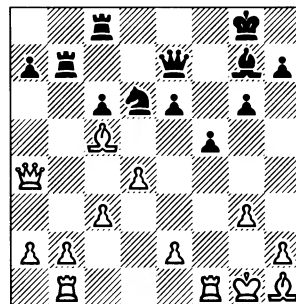
**15...c6.** Рустаму стоило попробовать тут 15...♗b5 (правильно, не правильно — уже не важно), и после 16.♗c2 белые, наконец, закончат развитие.

**16.♗d3.** Еще один «лентяйский» ход. Подумал: смахну еще пару фигур, пешки лучше сделаю. Ход из партии с Анандом — ♗b7 — из той же оперы. Правда, там я в конце расслабился...

**16...♗b7** (судорожный ход — моя лень себя оправдала) **17.♗c5 ♗c8.** У белых выиграно по-разному. Я, наверное, сыграл неточно, но этого все равно хватило для победы.

**18.♗:e5 ♗:e5 19.d4 ♗g7 20.0-0.** Оп-с, рокировка! Никогда нельзя упускать ее из внимания... Надеюсь на то, что короли когда-нибудь обретут покой,

при прочих равных надо осторожнее двигать пешки на флангах (например, заменять активное g2-g4 на сдержанное g2-g3), иначе рокировать придется в руины. А не хочешь постоянно держать эту ерунду в голове, иногда полезно вообще не рокировать! В обычных шахматах проще: там, если не рокировал, то останешься в центре «на всю жизнь» — здесь по-другому.



**20...♗d7.** Здесь я долго думать не стал, просто «хлопнул» на d6 — **21.♗:d6!?** С точки зрения «абсолютной истины» ход так себе, но... учитывая показания часов соперника, вполне нормальный. У белых здесь много ходов (например, 21.♗a6), но если смотреть с технической точки зрения, защищать такой разноцвет, да еще в цейтноте, тяжело. Тем более что черные все равно никак не могут активизировать свои фигуры.

**21...♗:d6 22.e4 fe.** Если не это, то e4-e5 и b2-b4 с технически выигранной позицией. В разноцвете, конечно, всякое случается, но мне не хотелось лишний раз напрягаться.

**23.♗:e4 e5?!** Последняя ошибка: Рустам зевнул, что я могу поставить пешку на d5.

**24.♗c4+ ♗h8 25.d5 c5 26.b4** (это тоже полезно — с той же идеей, что и d5) **26...♗bc7 27.b5 ♗d8 28.a4.** Черные по сути беззащитны, да и времени у них совсем не оставалось. Следует короткая агония.

**28...♗b6 29.♗g2 ♗d6 30.a5 ♗:a5?** Зевок на падающем флажке. Мало что меняло и 30...♗b8 — белые все равно прорвутся на ферзевом фланге...

**31.♗a1.** После 31...♗b6 32.♗a6 теряется ладья, и Касымжанов прекратил сопротивление.

— **Что скажешь о лотерейном характере жеребьевки на начальную позицию?**

— Гораздо справедливее было бы, если соперники играли одну и ту же позицию и белыми, и черными. Как в раскладном бридже. Ведь бывает: получаешь позицию, в которой белыми тебе уже ничего не светит, — максимум выстроишь разменную славянку, а в другой можно с первых же ходов захватить центр, и черным приходится городить «Пирца-Уфимцева».

— **Титул «чемпион мира», который вот уже пять лет разыгрывается в Майнце, — это больше рекламный**





Ханс Вальтер Шмитт открывает турнир

# ход, способ привлечь внимание к фишеровским шахматам?

— Хочет так Шмитт, что здесь плохого? Никакой другой турнир его право раздавать чемпионские титулы пока не оспорил. Год назад со второй попытки отобрал у Свидлера звание, но большой радости мне это не доставило, поскольку играл ужасно. Хотя нет, вру — выиграть у Пети всегда приятно, после этого можно с чистой совестью над ним измываться.

## — Кого считаешь наиболее опасным претендентом на твой трон?

— Даже не знаю. Из элиты мало кто играет в фишеровские шахматы. Свидлер — понятно, с ним мне приятно играть везде, в любые шахматы (и ему, думаю, тоже). А кто еще? С Анандом вот первый раз оказался за одним столом. С победителями предыдущих опен в Майнце — Бакро и Алмаши — играл слишком мало, чтобы понять, насколько они сильны... Надеюсь, игра станет популярной, тогда можно будет сказать с большей определенностью.

## — Какими тебе представляются перспективы фишеровских шахмат?

— Игроки элиты, которые уже порядком устали от бесконечных занятий теорией, получают настоящий кайф от этих шахмат, и я лично всегда считал, что за этой игрой будущее.

Многое будет зависеть от интенсивности работы людей и компьютеров, которые, не сговариваясь, приближают день, когда в нормальные шахматы играть будет невозможно. Один за другим закрываются варианты, которые служили нам верой и правдой десятки лет, теория стремительно сужается. Наступит момент, когда партии будут целиком играть дома.

Территории для свободного творчества с каждым днем становятся все меньше. Когда нам окончательно будет некуда ступить, все обратят взоры на эти шахматы. Вот будет здорово!

## Ханс Вальтер ШМИТТ:

# ОТПОВЕДЬ СКУКЕ

Я был одним из многих, для кого шахматы начались в 72-м, с матча Фишер — Спасский. С восторгом наблюдал, как одинокий Бобби сумел осилить советскую махину! Это было потрясением, и я, молодой студент, который только приехал учиться во Франкфурт, отправился в шахматный клуб в первый раз в жизни. Думал, раз занимаюсь физикой, математикой, освою эту игру и легко всех одолею, но... меня ждало жестокое разочарование: я проиграл все партии! Первым порывом было больше вообще не прикасаться к шахматам, но через три месяца все-таки вернулся в клуб, а еще через два года стал его чемпионом.

Я не стал профессиональным игроком, но продолжаю играть в свое удовольствие. Так поступают многие в Германии. Кстати, основная масса клубных игроков — люди за 40. Для профи существует бундеслига, куча других турниров, но основную массу составляют любители, их больше 20 миллионов!

В 90-х я стал серьезно задумываться над вопросом массовости в шахматах, а потом сумел найти людей во Франкфурте и заразить их своей идеей о турнире «для среднего класса» (сначала они, а только потом топ-игроки и чистые любители). Спустил полтора десятка лет, хотя «Chess Classic» успел сменить площадку, она остается жизнеспособной. И именно благодаря ей нынче турнир в Майнце — самый крупный опен по быстрым шахматам в мире.

Сегодня, как и всегда, моя главная задача — показать, как можно, вернее, как нужно проводить шахматные соревнования. Чтобы спонсоры были готовы вкладывать деньги в них, а армия поклонников древней игры не уменьшалась, а с каждым годом только росла.

Когда фестиваль переехал в Майнц и созрела необходимость что-нибудь изменить, появилась идея добавить к основному турниру шахматы-960. (Пользуясь случаем, хочу раз и навсегда покончить с разночтениями: Fischer-chess, random-chess, Fischer-random — как их только не называют; но подавляющее большинство, а я опросил почти тысячу игроков, считает, что вернее всего chess960.) Об их существовании узнал в 96-м, когда в Аргентине устроили матч с участием Рикарди и друзья посоветовали мне посмотреть на эту игру. Я просто обомлел: это какое-то чудо. Нет ни теории, ни заезженных схем, игроки включают голову с первого хода! Захотелось попробовать.

Попробовали в 2000-м на компьютерной выставке. Там мы продемонстрировали «новинку», а через год в Майнце устроили VIP-турнирчик. После него ко мне подошел министр культуры этой

земли и сказал: «Это здорово, забудьте об обычных шахматах!»

Мы стали проводить опен и разыгрывать звание чемпиона мира — ведь никто, кроме нас, не исповедовал философии шахмат-960, — а спустя некоторое время определять сильнейшую среди компьютерных программ. Наконец, в этом году изменили формат титульных поединков, чтобы публика могла получить полномасштабное шоу, в котором играли бы все.

Это было необходимо и для того, чтобы четче соблюсти спортивный принцип. Игроки, которые выигрывали Ordix-опен, порой обижались, что на следующий год не получали приглашения на матч с Анандом, тогда как победители турнира «960» всегда играли свой титульный поединок. Теперь у нас есть пространство для маневра — в финале играют четверо, и кроме двух чемпионов и победителя «микста» мы вольны пригласить кого угодно...

Мне доводилось много читать о том, что я фанат шахмат-960! Это не так, вернее, не совсем так: я фанат шахмат для людей. Если уж на меня непременно надо нацепить ярлык, то могу назвать себя фанатом быстрой игры. Не могу понять, как можно испытывать удовольствие от многочасового сидения в зале, глядя на почти не меняющуюся позицию... Считаю, в свое время ФИДЕ совершила огромную ошибку, отказавшись объединить рейтинги в медленные и быстрые шахматы, ведь рапид-турниров в наше время стало просто больше, чем обычных.

Продолжая отповедь скучным шахматам, скажу, что не понимаю турниров вроде Софии или Линареса, где играют 6-7 избранных без любителей, которые могли бы творить рядом с ними. В конце концов это же не матч на первенство мира, в котором один на один борются два сильнейших игрока. Зачем эта искусственность? Из супертурниров мне нравится только Вейк-ан-Зее, хотя и неприятно, что главные площадки отгородили стеной от побочных.

Я хочу, чтобы турниры проводили, как в Майнце, где бок о бок сражаются мировая элита и простые любители — это создает удивительную, незабываемую атмосферу. Хочу, чтобы к нам приезжало как можно больше игроков, которые могли бы отлично провести здесь выходные. Смотрите, в этом году в наших опенах играют почти 700 человек! Пускай приезжают с подругами, с семьями — будет только веселее, надо получать удовольствие от жизни и от шахмат тоже. Мы со своей стороны стараемся: в 2009-м, а может, уже в следующем году еще раз обновить программу фестиваля, включив в нее помимо быстрых шахмат еще и блиц.

Владимир  
АНЗИКЕЕВ,  
Евгений  
СУРОВ

# НА ФОНЕ ЛЕТНЕГО КИНО

## ИЛИ СТРАСТИ НА ЛЕДОВОЙ АРЕНЕ

Международный фестиваль в Пардубице проводился уже в 18-й раз. В отличие от прошлого года, когда здесь стояла невыносимая жара, солнце несколько умерило свой пыл. Погода явно благоприятствовала и игре, и отдыху.

Не секрет, что значительная часть участников фестиваля совмещает эти два занятия: многие приезжают на время отпуска. Вот, например, Спицын, 57-летний кандидат в мастера из города Раменское Московской области, приезжает уже в пятый раз.

— Лучшего отдыха я себе просто не представляю. Здесь для этого все условия плюс уникальная возможность соединить досуг с любимым занятием, на которое в остальное время года, увы, не остается времени.

В этом году он впервые приехал вместе с сыном, и оба участвовали в турнире «С», который проходил в спортклубе «Идеон». Остальные соревнования, в том числе и турнир «А» (гроссмейстерский) — в ледовом дворце «Арена» (правда, Большая арена на ремонте, но и Малая достаточно вместительная). Здесь уже в первый день можно было увидеть знакомые лица: Евгений Васюков, Евгений Свешников, Владимир Поткин, Семен Двойрис, Борис Грачев.

Элитные шахматисты из первой тридцатки фестиваль игнорируют. На третий день в зале возник Шахрияр Мамедьяров, но он приехал как гость — в турнире «С» играли его сестры. Шестой по рейтингу шахматист мира дал сеанс одновременной игры на 20 досках. После сеанса состоялась пресс-конференция. Вопросы были короткие, но непростые.

— Кто лучший игрок мира?

— Это самый сложный вопрос. Из первой тройки выбрать очень трудно. Каждый заслуживает звания чемпиона мира.

— Как вы относитесь к новой системе розыгрыша чемпионата мира?

— С одной стороны, очень странная система. Но с другой... В общем, и так нормально, и так — тоже.

— Сколько времени у вас уходит на подготовку перед турниром?

— Не только перед турниром, но и вообще... неделями порой не занима-

юсь. Но надо себя заставлять. А когда занимаюсь, то по 10 часов.

— Занимаетесь ли спортом?

— Теннис люблю. Бегаю.

— В последние годы вы сделали резкий рывок и оказались на шестом месте в первой десятке. Кто ваш тренер или ассистент?

— 1 января этого года я был четвертым, но за последнее полугодие немного сдал. Тренером у меня всегда был отец. Он хороший психолог, великолепно подготовку смотрит. И я сам. Мои ассистенты — шахматные книжки.

— Как расцениваете свои шансы на чемпионство?

— Я очень хочу стать не только чемпионом мира, но и первым шахматистом планеты. Нужно будет очень постараться.

— Ваша любимая книга?

— Люблю решать задачи. Не важно, комбинация, стратегия... Все, что написано о шахматах.

— Не собираетесь в Пардубице в следующем году? Тогда это будет уже гранд-опен.

— Я люблю опен, но кому нужны проблемы с рейтингом? Год-два назад очень хотел, а сейчас просто не могу.

— Насколько популярны в Азербайджане шахматы в сравнении, допустим, с Грузией?

— Не меньше чем в Грузии. Но в Грузии больше популярны женские шахматы, а в Азербайджане — мужские.



Шахрияр Мамедьяров дает сеанс одновременной игры

— Есть ли у вас друзья среди шахматистов?

— Во время партии все — соперники. Как говорится, дружба дружбой, а служба службой. А так у меня с очень многими хорошие отношения.

— Как, по-вашему, какой Эло был бы сейчас у первых чемпионов мира?

— Когда смотришь, как они в дебюте играли, сразу видно, что было это сто лет назад. Морфи делал ходы, которых теперь уже никто не делает. Но у них каждая партия — новая идея, а сейчас компьютер. Конечно же, уровень нынешний выше: обычный гроссмейстер выиграл бы у тогдашнего чемпиона. Но у того же Капабланки есть такие шедевры!..

Заключительные слова Мамедьярова:

— Подобный турнир — большой праздник для Пардубице. Здесь любят шахматы, как в Бразилии футбол.

Так ли это?

В летний период в этом уютном городке — два события: шахматный фестиваль и летнее кино. Фестиваль собрал более двух тысяч участников. Немногим меньше собиралось поздним вечером в центральном парке перед большим экраном. Сюда приходят и семьями, и поодиночке. Много влюбленных парочек, которые располагаются прямо на траве. Для местных жителей это — выход свет, к которому они тщательно готовятся. Запах свежескошенной травы неотделим от аромата дамского парфюма. Новинки отечественного и зарубежного кино, разумеется, демонстрируются на чешском языке или с чешскими субтитрами. Но парадокс в том, что, как язык шахмат понятен всем, знающим правила, так и кино (где главное все-таки жест, а не слово) доступно даже иноязычному зрителю. Если это, конечно, хороший фильм. Во всяком случае последний шедевр лидера чешской «новой волны» Веры Хитиловой («Про секс») в плане эмоционального восприятия был вполне доступен.

Мы посмотрели за десять дней семь фильмов и все ждали, возникнет ли на летнем экране шахматная тема.

А между тем турниры шли своим чередом. Кто-то набирал очки и перемещался на первые столы, где ждали более серьезные противники. Кто-то откатывался вниз, к столам возле буфета, особенно много там оказалось представительниц мусульманских стран.

В третий игровой день состоялись сразу две партии. Настоящая пытка для шахматистов! Подумать только: первая партия — в восемь утра, вторая — в четыре дня. Как быть тем, для кого неприемлемы короткие ничьи? Теоретически каждая из партий может продлиться до 6 часов, а значит, не исключено, что кому-то придется бороть-



На Малой арене

ся до 12 часов в день! И это при том, что ни одного выходного за все 9 туров не предусмотрено...

Для старожила сделать быструю ничейку со старым знакомым, скажем, в кандидатской «опене» — дело святое. Другое дело — новички. Те приезжают не только пить вкусное и дешевое пиво, а в первую очередь играть.

В этом году хозяева оказались явно сильнее гостей. Чехи взяли не только числом, но и умением: в двух турнирах из четырех, включая главный, гроссмейстерский, на высшую ступень пьедестала вззошли именно они.

— Фестиваль 2007 года запомнится тем, что в нем очень успешно выступили чешские представители, — не без гордости говорит Ян Мазух, главный организатор. — Надо отметить и тот исторический факт, что впервые у нас появился победитель, выигравший турнир во второй раз.

В последний раз чех был победителем турнира «А» в 2003 году: Властимил Бабула (в прошлом году он был вторым). В последние три года даже сильнейшему чешскому гроссмейстеру Давиду Наваре это не удавалось. В этот раз Навара не было. Не было и победителя прошлогоднего турнира россиянина Станислава Новикова. А вот Бабула был и победил во второй раз. На втором месте также чех — Виктор Лазничка. Третий — Филипп Шлоссер (Германия). Россияне Владимир Поткин и Константин Маслак оказались в группе разделивших 4-11 места.

Павел Карханек, соотечественник Бабулы и Лазнички, стал победителем турнира «С», причем тоже во второй раз. В этом турнире принимали участие шахматисты с рейтингом до 2200. Но вообще-то тонкая эта штука, рей-

тинги. Те, кто годами балансирует на отметке 2200, могут по собственному желанию выбрать, в каком турнире сыграть. Для этого требуется подкорректировать свой рейтинг в ту или иную сторону. Выбор между качеством партий и перспективой «срубить деньги» в большинстве случаев очевиден. Того же Карханека ранее видели играющим в турнире «В», как и Юрия Волошина (Израиль), занявшего в этом году в турнире «С» третье место.

На воскресной церемонии закрытия фестиваля на пьедестал вызывались не только победители. Призы вручались и

самой юной участнице (6-летняя Галя Крапивина из России), и старейшему ветерану (Томас Рипшкис из Латвии), и лучшему юниору (Ильяс Содиков из Казахстана), и лучшему сеньору (Евгений Васюков — живая легенда российских шахмат).

Вот только не получается пока у организаторов придать фестивалю настоящего высокого, мировой статус. Как ни крути, всем хочется видеть среди участников имена если не из первой десятки рейтинг-листа, то хотя бы из первой тридцатки. С этим вопросом мы и обратились к г-ну Мазуху напоследок.

— Такая проблема действительно существует, — Ян не стесняется открыто говорить об этом. — Нам необходимо найти хорошего спонсора, который бы обеспечил солидный призовой фонд и смог бы привлечь шахматистов высшего мирового класса. Мы к этому стремимся и серьезно думаем, как решить проблему.

— Пора уже. Ведь в этом году фестивалю исполнилось 18 лет. Поздравляем с совершеннолетием.

Вечером того же дня мы в последний раз посетили летнее кино. И что же мы увидели в первых кадрах американского фильма (по-чешски он называется «Недобрый ручник»?.. Главного героя (он пока еще в детском возрасте) отец учит играть... в шахматы. Следующая сцена — спустя десять лет: главный герой (его играет Рассел Кроу) становится выдающимся программистом.

Сложно не найти шахмат в Пардубице! Даже те из местных жителей, кто в июле не приходил на ледовую арену или в «Идеон», увидели шахматы на экране летнего кино.



Победители турнира «А» — Властимил Бабула, Виктор Лазничка и Филипп Шлоссер

Сергей  
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ,  
гроссмейстер

# ГРОССО ТУРИСТО

## ПРИ ЧЕМ ЗДЕСЬ АКРОПОЛЬ?

«Туристы», — сгоряча как-то бросил в шахматную толпу Гарри Каспаров. Многие обиделись, ведь по сути в «туристы» король записал всякого, кто находится от трона на почтительном расстоянии, не входит в узкий круг его постоянных соперников. Кое-кто из гроссмейстеров посчитал нужным ответить — настолько унижительным показалось высказывание Каспарова.

Термин «турист», несмотря на столь высокое происхождение, не прижился. Видимо, потому что не отражал сути, а был лишь призван обозначить «место» игрока. К тому же в обиходе шахматистов уже имелись нужные словечки — например, «пассажир». «Кому сегодня «попал?» — «Да какому-то пассажиру», — можно услышать на любой «швейцарке».

Прошло время, и я с удивлением обнаружил, что брошенное некогда семья начинает прорастать. «Турист», словно травинка из-под асфальта, начинает демонстрировать свое право на жизнь. Но уже без каспаровского явно издевательского подтекста, да и кавычки за ненадобностью вполне можно отбросить.

Шахматы мы привыкли рассматривать в философском и прикладном значении. Последний аспект ныне более актуален: игра развивает мозги, воспитывает характер, может дать славу, деньги... Но это еще не все. Оказывается, шахматные турниры можно совмещать с... туризмом. Скажете — что за ерунду несет автор? И так понятно, что, разъезжая по соревнованиям, каждый в той или иной степени становится туристом. Однако есть громадная разница между туризмом с «проплывающими за стеклами автобуса городами и странами» и... Приведу пример.

Любой турнир имеет свойство заканчиваться — закон жизни. Есть еще закон гроссмейстера (профессионала): успешное выступление — прежде всего! От претендентов на призы приходилось слышать разные установки на последний тур. От банальных — сделать ничью (а еще лучше «расписать») до более изощренных — «подойти к решающему поединку с «+4» и... сплавить». Бывает, у современных шпилеров и такая закавыка — не ус-

певает человек на следующий турнир и ему во что бы то ни стало надо сколотить заключительный тур. Насмотрелся на своем турнирном веку на всякое. Однако в книге «проблема последнего тура», похоже, открыта новая страница. На турнире в Икарии (Греция) гроссмейстер не смогла полноценно отыграть заключительную партию по причине того, что не успевала в Афины. Речь не о новом соревновании, а о... знаменитом Акрополе. При чем тут Акрополь? А при том, что в сердце девушки он занимал особое место. Она весь турнир мучилась проблемой: кто же ей попадется в последнем туре, сможет ли она договориться? Ей повезло, по жребью выпала другая девушка — они договорились, и наша героиня отправилась в вождельные Афины. А как же призы? По современным меркам, первый женский приз был не так уж плох — 300 евро. К тому же кроме чистого первого места в «своей» категории победа давала приз и в мужской (редкий турнир, где девушкам можно бороться сразу в двух номинациях).

Пора приоткрыть личико нашей «Гюльчатай» — москвички Яны Мельниковой. Девушка окончила институт, устроилась на перспективную работу, разъезжает по Москве на новенькой иномарке и... в шахматы поигрывает.

Пытался Яну отговорить от столь легкомысленного для гроссмейстера шага, в качестве аргумента приводил довод, что жизнь не кончается, а Акрополь можно посмотреть в другой раз. На что получил достойный ответ настоящей туристки: «Зачем возвращаться сюда еще, когда в мире много мест, куда моя нога не ступала!»

Пока таких примеров мало. Знаю гроссмейстера Ирину Лымарь. Являясь успешным адвокатом (ее по телевизору можно видеть чаще, чем все шахматы вместе взятые), Ирина предпочитает проводить отпуск шахматным туризмом.

Подумал... и вспомнил о себе. Греческий остров привлек меня (уже в третий раз!) в первую очередь чистейшим морем, солнцем, возможностью сменить обстановку...

Зачем тогда нужны шахматы, не проще ли обойтись обычным туризмом?



В совмещении приятного с полезным и есть главный кайф! Окажись на острове без турнира — тоска жуткая. Море в двадцати шагах от отеля, примерно на таком же расстоянии ресторанчики. Отсутствие каких-либо проблем... Пришлось бы ограничиться мозговой нагрузкой на уровне «что выбрать из меню: «суп из черной рыбы» или все-таки решиться на «акулу». «Разделаться» с местной кухней можно за несколько дней, что дальше?

Быть туристом-гроссмейстером, кроме всего прочего, выгодно. Платишь только за билет, все остальное, — как говорится, welcome! При удачной игре можно вернуться домой с плюсом. К тому же любой форум — это встречи, общение... Одним словом — тусовка.

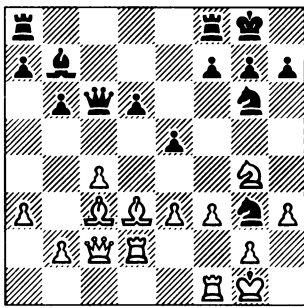
Немного о турнире. Кроме автора этих строк гроссмейстеров играло только двое — Александр Шнейдер (Украина) и бывший мой земляк Михаил Салтаев (Миша перебрался в Германию). Между нами и развернулась главная борьба, в результате которой мы со Шнейдером набрали по 7,5 очка из 9. Салтаев оказался в большой группе отставших на пол-очка. Приведу партию из последнего тура.

### К.НИКОЛАИДИС — С.ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ Защита Нимцовича Е33

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3 ♠b4 4.♠c2 ♠c6. Отказываясь от привычных 4...0-0, 4...c5 или 4...d5. Выше я упоминал об установках на последний тур. Игра на выигрыш вне зависимости от цвета — пожалуй, одна из самых популярных.

5.♠f3 d6 6.♠d2 0-0 7.a3 ♠:c3 8.♠:c3 ♠e7 9.e3 e5 10.d5 ♠b8 11.h3 c6 12.dc ♠:c6 13.♠d1N. Встречалось 13.♠e2 d5 14.0-0 ♠e8 15.cd ♠:d5 16.♠ac1 ♠:c3 17.♠:c3 ♠f5 с равенством (Янса — Жидков, Братислава 2001).

13...b6 14.♟e2 ♟b7 15.0-0 ♞c7  
16.♟h2 ♟e7 17.♟d3 ♟g6 18.♟g4  
♟h5 19.♟d2 ♞c6 20.f3 ♟g3.



Переломный момент. Противник призадумался, и это меня расстроило: значит, кроме отхода ладьи из-под боя он видит и предварительное 21.♟:g6. Но если так, зачем тогда вообще думать?! Ведь на 21.♟:g6! нет 21...♟:f1? ввиду 22.♟:h7+ ♟h8 23.♟:f1! (это жестче, но достаточно и простое 23.♟e4 ♞:c4 24.♟:b7 ♟:d2 25.♟:a8) 23...g6 24.♟:g6 fg 25.♟:d6! с разгромом.

Приходится играть 21...hg 22.♟fd1 ♞:c4 23.♟:d6, и за равенство черным еще надо побороться. Кажется, здесь можно смело идти в эндшпиль — 23...♟e2+ 24.♟f2 ♟:c3 25.♞:c3 ♞:c3 26.bc f6, — однако выясняется, что после 27.e4 ♟fc8 черные даже не грозят взять ♟:c3, т.к. на это последует 29.♟d8+ ♟h7 30.♟d7 и ♟:f6. Надо, видимо, играть 23...♟fe8, поддерживая напряжение, на что хорошо смотрится простое 24.e4. Теперь не проходит ловушечное 24...♟e2+ 25.♟f2 ♟d4? (в надежде на 26.♞d3? ♞:d3 27.♟:d3 ♟b5! 28.♟d7 ♟c6, и неожиданно ладья попала), т.к. белые опережают: 26.♟:e5! — не рой яму другому.

21.♟fd1? С облегчением выдохнув, я мысленно поблагодарил парт-

нера и уверенно двинул пешку f вперед...

21...f5 22.♟h2 ♟h4. Компьютер советует 22...e4, но я всерьез этот ход не рассматривал: зачем пробуждать дремлющих слонов противника и своими руками «тупить» перспективную для атаки диагональ?

23.♟f2. Грек испугался напрашивающегося 23.♟f1 из-за удара 23...♟:f3+ (кстати, не обязательного) 24.gf ♞:f3.

А. Теперь к явному перевесу черных ведет 25.♟:g3? ♞:g3+ 26.♟g2 ♟:g2 27.♞:g2 ♞:e3+.

В. Не так хорошо и 25.♟h2 ♟:f1 26.♟:f1 ♞:e3+ 27.♞f2 ♞g5+ 28.♟g2 f4 с атакой при формальном материальном равенстве.

С. 25.♟g2!, предлагая взятку в виде качества — самый коварный ответ. Малодушный переход в эндшпиль обещает черным максимум ничью, но в последнем туре она устроить никак не может! Все же есть альтернатива: 25...♟:f1!? 26.♟:f1 ♞:e3+ 27.♞f2 ♞h6, и борьба продолжается!

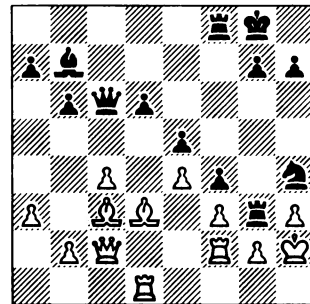
23...♟f6 24.♟f1 ♟g6. Интересно и 24...♟h5!?, что планировалось изначально, однако я решил не сбавлять наступательного темпа.

25.♟:g3 ♟:g3 26.e4? Белые снова уклоняются от принципиальных продолжений. В случае 26.♟h2, конечно, намечался удар 26...♟:g2+!? (хотя в духе игры противника можно ладью и отступить), и далее: 27.♟g2 ♟:f3+ 28.♟g3 (или 28.♟h1 ♟h4 29.♟f1 ♞f3 30.♟h2 ♞:e3, забирая третью пешку) 28...f4+ (есть и «позиционное» 28...♟f8!?) 29.ef ef+ 30.♟:f4 ♟f8+ 31.♟g3. Дойдя в своих расчетах до этой позиции, я понял, что углубляться далее нет особого смысла: нужно лишь определиться — Таль ты или не Таль. Против компьютера

шансов в этой позиции, конечно, нет, но ведь против меня сидел отнюдь не монстр.

Безбашенный «Фриц» предлагает побороться белым за перевес еще и путем 26.♟:f5!? Однако после 26...♟:g2 (напрашивающееся 26...♟:f3+ 27.♟h1 ♟h4 встречается маневром 28.♟e6+ ♟h8 29.♟d5) 27.♟g2 ♞:f3 28.♟dd2 ♞:e3+ 29.♟h2 ♟:g2+ 30.♟:g2 ♟:g2 31.♞:g2 ♟f8 32.♞d5+ ♟h8 33.♟e4 ♞f2+ 34.♟g2 ♞f4+ и он готов смириться с вечным шахом.

26...♟f8 27.♟h2 f4. Позиция, наконец, определилась. Упустив встречные шансы в открытом рукопашном бою, белые бесславно погибают.



28.♟e1 ♞c8! (налажен механизм «♟:g2+ — ♟:f3+ — ♞:h3+») 29.♟f1 ♟f6. Белые с трудом сдерживают осаду крепости, но противник спокойно подкатывает к ее стенам еще одно тяжелое орудие. Ответить нечем...

30.b4. Нет 30.♟fd2?, т.к. упомянутый механизм может сработать еще и другим способом: 30...♞:h3+! 31.gh ♟:f3+ 32.♟h1 ♟g1X.

30...♟h6 31.♟e2 ♟:g2! 32.♟:g2 (не допуская более эффектной концовки: 32.♟:g2 ♞:h3+! 33.♟g1 ♞h1X) 32...♞:h3+ 33.♟g1 ♞h1+ 34.♟f2 ♟h2. Белые сдались.

По окончании главного турнира состоялся еще «рапид» на выбывание (16 человек, контроль: 15 минут + 10 секунд). В полуфинале и финале, одолев Салтаева и Шнейдера с одинаковым счетом 1,5:0,5, стал победителем.

Как видно из итогов, «рабочей» составляющей я могу быть доволен. За что особое спасибо Мише Салтаеву, с которым мы хорошо уживались в одном номере и чьим ноутбуком я пользовался.

Славные у нас были соседки — упомянутая выше Яна Мельникова и Женя Часовникова. Вместе ходили на море, сживали в рестораниках, общались... От них я узнал много интересного. Пожаловались они от лица всех девушек на современных шахматистов. Привожу дословно их досаду: «Шахматистки думают и говорят между собой о шахматистах, а шахматисты — о... шахматах». Возражать не стал, хотя было чем ответить. Тема эта важная и интересная, однако в рамках данного повествования не вмещается...



Интернациональный букет: Любовь Костюкова (Украина), Георгия Грапса (Греция), Яна Мельникова (Россия)

Сергей  
КАРАСТЕЛИН

# «ШАХИНТЕРН» В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

## ИСТОРИЯ ОДНОЙ ОБЛИГАЦИИ

Словосочетания «Шахматный заем» или «Шахматная облигация» кажутся в лучшем случае забавной шуткой, поскольку в памяти людей они ассоциируются, как правило, с очень серьезными вещами — государственными займами (на укрепление обороны государства, на восстановление и развитие народного хозяйства и т.д.) и размещенными внутри страны соответствующими ценными бумагами — облигациями.

Однако именно в нашей стране, а конкретно в Восточной Сибири, проводился не имеющий себе равных по экзотичности «Заем шахматно-шашечной активности». Облигации размещались среди шахматистов и шашкистов. Изображения «Шахматной облигации» публикуются впервые, а сама история экзотического займа такова.

В апреле 1930 года было принято Постановление президиума ЦИК СССР о необходимости перестройки всей физической (в том числе шахматно-шашечной) работы в трудовых коллективах, а уже в июле того же года конкретные задачи в этой области были поставлены на первом пленуме шахматно-шашечного сектора ВСФК СССР.

Для этих целей в стране вводилась сдача норм на значок ГТО (Готов к труду и обороне), которые должны были сдавать не только шахматисты или шашкисты, а практически все члены трудовых коллективов независимо от профиля.

При этом всем шахматно-шашечным организациям были установлены контрольные цифры по вовлечению работников в шахматно-шашечное движение. Именно желание выполнить и перевыполнить эти задания и побудило шахматный комитет при Восточно-Сибирском Краевом совете физической культуры в 1932 году разработать условия и провести в шахматно-шашечных коллективах края размещение облигаций этого уникального в своем роде займа.

Облигация была отпечатана на серой бумаге, имела размеры 30х21 см и состояла из трех частей: корешка, самой облигации и купонов, подтверждающих выполнение шахматистом принятых на себя обязательств.

Все части облигации имели четкие границы отреза. На главной лицевой стороне облигации был нанесен рисунок на фоне индустриального пейзажа — изображения шахматных досок и фи-

гур (коня, пешки и ладьи), а также надпись «Заем шахматно-шашечной активности». Каждая облигация имела собственный номер и серию. На оборотной стороне облигации прописаны цели и задачи этого мероприятия:

— вовлечение в шахматно-шашечное движение новых кадров;

— задания (контрольные цифры) для Восточной Сибири — доведение число шахматистов до шести тысяч человек, а шашкистов — до трех тысяч человек.

Погашение займа производилось за счет присылки в Краевой шахматно-шашечный комитет соответствующих купонов, вырезаемых из самой облигации.

Если шахматист (шашкист), подписавшийся на заем, не выполнит обязательств ни по одному купону, он дисквалифицируется сроком на один год.

Заем выпускается сроком в шесть месяцев и действует с 1 ноября 1932 года по 1 мая 1933 года. Тираж «Заема шахматно-шашечной активности» определили в одну тысячу экземпляров.

На лицевой стороне облигации перечислены премии за выполнение обязательств.

Если шахматист выполнил обязательства на 100%, то его премировали командировкой в Москву на мировую шахматно-шашечную спартакиаду, про-



Первый послереволюционный государственный заем проводился уже в 1917 году. Плакат того времени

водимую летом 1933 года (слово «мировая» означало в данном случае — общесоюзная).

(Сведения об этой спартакиаде напрасно искать в справочниках и энциклопедиях. Между тем, она действительно должна была пройти в Москве по решению «Шахинтерна» — Шахматного интернационала, в котором принимала участие и Шахматно-шашечная секция СССР. А в преддверии этого события по решению исполкома КСИ (Красного спортивного интернационала) в Берлине с 4 по 12 июля 1932 г. состоялась Интернациональная шахматно-шашечная спартакиада, в которой также принимала участие Шахматно-шашечная секция СССР.)



Лицевая сторона облигации шахматно-шашечной активности

Если обязательства выполнялись на 75%, то следовало награждение почетным званием «Шахматист (шашист) общественник-ударник». При выполнении обязательств на 50% следовало награждение шахматно-шашечной литературой.

Корешок облигации, содержащий подробные сведения о ее владельце, направлялся в Иркутск для обобщения результатов Шахматно-шашечным комитетом. На облигации также располагались четыре отрезных купона, соответствующие различным этапам шахматно-шашечной активности.

Первый купон фиксировал проведение (именно проведение, то есть организацию турнира, а не просто участие) владельцем облигации одного шахматного (шашечного) турнира, в котором должно было участвовать не менее 11 человек. Было предусмотрено, что если участвуют менее 10 человек, то соревнование должно проводиться в два круга. На оборотной стороне купона напечатана таблица турнира.

Второй купон подтверждает организацию владельцем облигации первичной шахматной (шашечной) ячейки по месту работы или культурного отдыха. На обороте напечатано, что срок присылки первого и второго купона облигации в Шахкомитет КрайСФК определен до 15 января 1933 года.

Третий и четвертый купон подтверждают сдачу владельцем облигации норм ГТО (чаще всего это бег на 50 и 100 м, прыжки в длину и метание учебной гранаты) и проведение турниров, бесед и сеансов одновременной игры.

Любопытно, что вся эта работа осуществлялась при непосредственном участии Краевого совета профсоюзов, которые в то время всемерно и повсеместно поддерживались государством

и пока еще играли важную роль в защите интересов трудящихся.

Но все же как было исполнение займа? Как и следовало ожидать, контрольные цифры, определенные КрайСФК, оказались попросту нереальными.

Нетрудно рассчитать, что при выпуске 1000 облигаций количество турниров, проведенных их владельцами, должно было составить за шесть месяцев размещения займа шахматной активности в среднем не менее 170 (!) в месяц (!!). Даже для такой территории, как Восточная Сибирь, это нереально.

Неудивительно, что сроки мероприятия были продлены до 15 апреля 1934 года. При этом порядковый номер приводимой в статье облигации составлял только 284, что означает: спустя год после размещения займа почти 72% от числа выпущенных облигаций (716 шт.) так и не нашли своих владельцев.

С позиций сегодняшнего дня это мероприятие кажется слишком бюрократизированным. Оно сопровождалось огромным количеством ненужных бумаг и отражало необоримое для чиновников любого ранга желание, не прибегая к налаживанию долговременной учебной работы, преодолеть установленные контрольные задания за счет манипулирования цифрами на бумаге.

Окончательная судьба займа неизвестна. Никаких сведений о нем в печати так и не появилось.

Но все-таки согласитесь, что слова «Заем шахматно-шашечной активности» или «Шахматная облигация» звучат значительно и гордо, а сама шахматная облигация стала, по сути, единственным документом, отразившим на практике участие шахматной секции СССР в работе организации под таким одиозным с позиций сегодняшнего дня названием, как «Шахматный интернационал».

## ФАВОРИТЫ НЕ ПРОШЛИ

Высшая лига чемпионата России прошла в Красноярске. В турнире по швейцарской системе 66 игроков, в том числе 42 гроссмейстера боролись не только за призовые места, но и за 6 путевок в суперфинал.

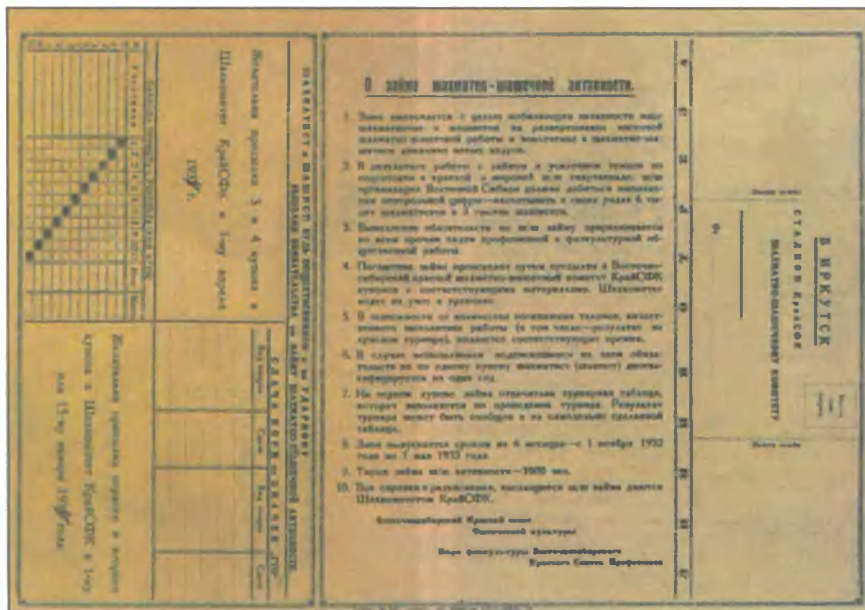
В итоге сразу 11 участников набрали по 7 очков. Дополнительные показатели (сумма очков соперников без учета худшего результата) расставили их в таком порядке: Н.Витюгов, А.Рычагов, А.Дреев, Ф.Амонатов, Е.Томашевский, А.Тимофеев, К.Сакаев, В.Звягинцев, С.Рублевский, П.Трегубов, М.Кобалия. Таким образом, предварительный состав суперфинала выглядит так: тройка мексиканских претендентов (А.Морозевич, П.Свидлер, А.Гришук), первая тройка прошлогоднего суперфинала (Е.Алексеев, Д.Яковенко, Э.Инаркиев) и 6 лучших участников высшей лиги (Н.Витюгов, А.Рычагов, А.Дреев, Ф.Амонатов, Е.Томашевский, А.Тимофеев).



**Никита Витюгов**, 20-летний гроссмейстер из Санкт-Петербурга, рейтинг которого недавно перевалил через отметку 2600, в прошлом уже отбирался в суперфинал, но сыграл там неудачно. Есть основания думать, что вторая попытка будет более успешной: в высшей лиге Витюгов не проиграл ни одной партии.

Главная сенсация — второе место московского гроссмейстера Андрея Рычагова, занимавшего в стартовом списке 42-ю позицию. В предпоследнем туре он проиграл Томашевскому и, казалось, отошел от борьбы за первые места. Но затем, играя с Евгением Наером черными (обоих устраивала только победа), он оказался сильнее и получил приз «за волю к победе». Список соперников Рычагова не позволяет говорить о случайном успехе: Мотылев, Кобалия, Трегубов, Якович, Бочаров, Тимофеев, Звягинцев, Витюгов, Бареев. Третьим призером стал Алексей Дреев.

Подробный рассказ о турнире — в следующем, 11-м номере «64».



Оборотная сторона облигации шахматно-шашечной активности

Михаил  
САВИНОВ

# НОВЫЕ КОНКИСТАДОРЫ

## ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕСАНТ В МЕКСИКУ

В Мексике любят шахматы. Так сильно, что согласились выложить 1,3 миллиона долларов, чтобы на две с лишним недели пригласить в свою страну чемпиона мира и семерых претендентов. Соревнование, в котором участвуют эти достойные мужи (на сей раз обошлось без Юдит Полгар), должно определить нового чемпиона мира.

Формула розыгрыша звания сильнейшего шахматиста планеты подробно рассматривалась в предыдущем номере «64». Со стороны она напоминает развязку посредственного фильма, в котором сценарист одинаково сильно любит всех персонажей и устраивает драматургически бессмысленный хэппи-энд. Однако есть важное отличие. Жертвой посредственного фильма становятся зрители. В чемпионском сериале имени ФИДЕ зрители выигрывают. Матч-турнир, нокаут, матчи... Гастролирующая труппа элитных гроссмейстеров дает спектакль за спектаклем в постоянно обновляемых декорациях. Не заскучаешь.

В третий раз в истории шахмат чемпион определится в турнире. Два

предыдущих героя, Михаил Ботвинник и Веселин Топалов, добились звания за явным преимуществом, полностью подавив сопротивление конкурентов после первой половины дистанции. Когда этот номер журнала поступит в продажу, мексиканский турнир уже преодолеет экватор. Но очевидного лидера, уверен, не будет. Борьба обещает быть плотной, заметную роль может сыграть случай.

Владимир Крамник приехал в Мексику с одним секундантом, Люком ван Вели. Голландец трудолюбив, любознателен и обладает завидным чувством юмора — прекрасное сочетание для помощника. Чемпион мира хорошо выглядит, немного прибавил в весе; он улыбчив, раскован. Крамник рискует остаться вне гонки в том случае, если кто-то из участников начнет выигрывать партию за партией, но станет главным фаворитом, если судьбу чемпионской короны будет решать финишный рывок — в практике парижанина хватает побед в последнем туре.

Вишванатана Ананда сопровождает Петер Хайне Нильсен, тренер-многогостаночник, делящий свое время

между индусом и Магнусом Карлсеном. Датчанин тоже очень компанейский и легкий на подъем человек.

Импровизатор и чемпион мира по шахматам-960 Левон Аронян замыкает тройку фаворитов в любом голосовании, хотя странно, что от этого гроссмейстера не ждут большего. Да, это человек настроения, не слишком стабильный, в его партиях не всегда торжествует логика, но и такой игры Левону не раз хватало для побед в супертурнирах. В Мексику он прибыл в отличном расположении духа в компании подруги Ариан Каоли и тренера Габриэла Саргиссяна. Молодость, крепкие нервы и талант должны компенсировать недостаток опыта в игре по самым большим ставкам.

Что творится в голове Александра Морозевича — не угадаешь. В первом туре он, с энтузиазмом хлопая крыльями «а» и «h», накинуд на Ароняна, но дело не выгорело и пришлось спасаться. Судя по этой партии, Александр не собирается модифицировать свой фирменный стиль. Зрелищная игра этого любителя шахматных исключений будет радовать болельщиков, а его соперники постараются призвать на помощь здравый смысл и законы шахмат. Помогает Морозевичу его давний соратник Алексей Кузьмин.

Петера Лeko сопровождает семья — жена София и тесть-гроссмейстер Аршак Петросян. Нет Владислава Ткачева, помогавшего венгру в Элисте. На старте Петер страдал от небольшого насморка, но партии первых туров показали, что умение играть по позиции и держать равновесие никому не делось, равно как и обширнейшие дебютные познания. Чтобы обыг-



Полицейских так много, что машин на всех не хватает



Антикомпьютерный контроль



На старте вперед вышли фавориты



Молодых игроков объединяют талант и амбиции

рать Лeko, надо затратить очень много сил, а в таком длинном турнире силы надо расходовать экономно.

Петр Свидлер в первом туре отказался от защиты Грюнфельда и уверенно сделал ничью с Крамником. Раньше петербуржцу нередко не хватало уверенности в себе и физических кондиций, и характер борьбы в первой партии дарит надежду на то, что первый из этих недостатков окончательно изжит. Секундантом Свидлера выступает его земляк, практически неизвестный широкой шахматной общественности. Постоянный помощник петербуржца Александр Мотылев задержался в Красноярске, на Высшей лиге чемпионата России, но вскоре приступит к своим обязанностям.

Мудрый Борис Гельфанд наверняка готов к этому турниру лучше всех, как в шахматном, так и в физическом плане. Его очевидный козырь — мощный дебютный прессинг с первых ходов. Сплотная тренерская бригада в лице Александра Хузмана и Павла Эльянова доказала свою сыгранность в Элисте. Прибавьте к этому мотивацию, едва ли не самую сильную среди всех участников, а также легкую стартовую ничью черными с Анандом, добавившую уверенности и хорошего настроения. Эксперты не включают Бориса в число фаворитов чемпионата, но все без исключения ждут от него солидного выступления.

Александр Гришук также привез в Мексику обоих элистинских секундантов — Андрея Щекачева и Дмитрия Яковенко. Последний, кстати, стоит выше Гришука в рейтинг-листе. Не понимаю, в силу каких причин, может быть, именно рейтинговых, шансы Александра на победу в чемпионате котируются крайне низко. По информации Яна Роджерса, букмекеры предлагали 25 к 1. По-моему, можно было взять банк — серьезность Александра во всем, что касается розыгрыша короны, просто поражает. Он

даже отказался от интервью для известного покерного журнала, сославшись на подготовку к чемпионату мира. Козыри Гришука те же, что и у Ароняна: молодость, крепкие нервы, талант. И большие амбиции.

Первый день стал определенным испытанием. Завоевавшие право открыть чемпионат мира мексиканские чиновники долго не хотели с ним расставаться. Желание отблагодарить всех вокруг за счастливый шанс раз за разом побеждало здравый смысл выступавших. Мэры, губернаторы, префекты, кого там только не было! Все они явно считали дурным тоном говорить быстрее предыдущего оратора. Небольшую речь прочитал даже Кампоманес. Почетный президент ФИДЕ тоже постарался никого не забыть, но паузы между предложениями в его речи были поистине инквизиторскими. Один оратор сменял другого, с трибуны звучали слова «перспектива», «проект», «да здравствует Мексика!». Главный организатор Хорхе Саггианто сообщил, что, поскольку шахматы развивают ответственность, дисциплину и расчетливость, они воспитывают настоящих граждан новой страны. Спичрайтерам Бориса Грызлова есть с кого брать пример.

По меньшей мере два часа гроссмейстеры терпеливо сидели в первом ряду под очередными блицевыми потоками испанской речи из динамиков. Потом их попросили встать. Гимны Мексики и ФИДЕ переполненный зал встретил с большим воодушевлением, многие даже подпевали. Потом провели жеребьевку. Ничего примечательного в ней не было, кроме того, что чемпион мира уверенно вытащил первый номер. Участники поднялись на подиум, еще немного постояли для прессы и разошлись по номерам. Некоторые проделали эту операцию со скоростью израильского спецназа, других перехватывали в холле вооруженные диктофонами девушки.

Все шероховатости искупает искренний энтузиазм жителей Мексики. Билеты в игровой зал, расположенный на четвертом этаже фешенебельного отеля «Шератон», а также в соседний, где происходит комментирует самый знаменитый испаноязычный шахматный журналист Леончо Гарсиа, стоят 30 американских долларов. Большие деньги для Мексики, но оба зала практически полны. В первый день было продано более 500 билетов, любители шахмат даже выстраивались в очереди. В холле установлены компьютеры, которыми пользуются в основном дети. Они, разумеется, играют в шахматы.

Мексика — страна, в которой предположительно изобрели мачизм. Когда гуляешь по Мехико-сити, складывается впечатление, что ни один мужчина в здравом уме не выходит из дома без галстука. Древние культы майя сменил культ ботинок. На каждом углу стоят будки чистильщиков. Гордые мачо, пока их обувь приобретает зеркальный блеск, расслабленно, с чувством превосходства читают газеты. Только любители шахмат чаще похожи на своих коллег где-нибудь в «Октябрьском» клубе — свитер, джинсы, кроссовки... Единственное отличие — все, как один, брюнеты. Многие приводят в зал детей, и те прямо-таки разрывают супергроссмейстеров на части, требуют автографы, вместе фотографируются. (Девушки предпочитают фотографироваться с Гришуком.) Путь из турнирного зала в комнату для пресс-конференций может занять несколько минут. По-моему, шахматистам льстит такое внимание.

Участники и их секунданты живут в том же «Шератоне». Они не очень контактны (за исключением ван Вели и Саргиссяна), многие ведут затворнический образ жизни, не показываясь ни в игровом зале, ни в пресс-центре. Но и без них недостатка в ав-

торитетных мнениях не ощущается. Часто заходят гроссмейстеры Виктор Михалевский и Варужан Акобян, играющие (и, разумеется, лидирующие) в параллельном опен-турнире. От звонка до звонка сидят за ноутбуками супруги Ян и Кэти Роджерс. Эта трудолюбивая пара вполне могла бы самостоятельно выпускать небольшой шахматный журнал — Ян, недавно официально закончивший карьеру профессионального игрока, пишет и анализирует, Кэти фотографирует. Гроссмейстер Робер Фонтэн из журнала Europe Echecs при участии Эльмиры Мирзоевой до поздней ночи занимается созданием мультимедийного контента на трех языках (английский, французский, русский) и выкладывает его на YouTube. Всегда на боевом посту Юрий Васильев и Виджай Кумар (последний тенью сопровождает Виши Ананда на всех турнирах). Очень активен американец Маколей Питерсон, работающий на популярнейший игровой сервер ICC. В распоряжении прессы большой зал с парой десятков компьютеров и сразу несколькими точками беспроводного доступа. В нем, правда, периодически гаснет свет, но интернет работает бесперебойно, и это главное. Также в наличии чай, кофе, иногда печенье (быстро заканчивается) и ужасные сквозняки.



Пресс-центр отмечает День независимости (в шляпе гроссмейстер Робер Фонтэн)

В самом Мехико-сити меня больше всего впечатлили три вещи. Во-первых, никто нигде не говорит по-английски. Даже в Париже такого не было. Во-вторых, на улицах очень, очень много полицейских. Говорят, политическая обстановка в стране не слишком спокойная. Примерно треть полицейских — женщины, но от этого не легче... Наконец, о приятном —

удивительное разнообразие маленьких лавочек, магазинчиков, закусокных... Мелкий бизнес определенно чувствует себя хорошо. В табачных лавках продают гаванские сигары, но покупать их не стоит: сухой воздух среднегорья быстро приводит их в негодность. Зато — и это уже отметили многие журналисты — здесь нет недостатка в дешевой еде и текиле.

## ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.CHESSASSISTANT.RU)



### Шахматный инвентарь

**Шахматные фигуры пластиковые – 200(260)**

Высота пешки – 4.5 см, короля – 9.7 см. Вес 0.5 кг.

**Шахматные фигуры пластик с утяжелителем – 290(390)**

Фигуры “стаунтон” белые и черные с металлическим утяжелителем.

Высота пешки – 4.5 см, короля – 9.7 см. Вес 1 кг. Два запасных ферзя!

**Доска шахматная виниловая – 100(130)**

Размер клетки 5.7 x 5.7 см. Толщина более 1 мм. Клетки черные, коричневые, бордовые, зеленые.

**Доски демонстрационные (клетки 8 x 8 см): виниловая – 1000(1200), магнитная – 1200(1450)**

**Доска демонстрационная складная магнитная (клетка 9 x 9 см) с сумкой – 2400(2700)**



### Шахматные часы механические:

Кварц – 700(750), Арадора – 900(970), Арадора (дерево) – 1190(1270), ИНСА – 1200(1260), ИНСА (дерево) – 1500(1590)

### Шахматные часы электронные:

EASY (без прибавления) – 1180(1240), GST II – 1680(1780), DGT 2000 – 2180(2260), DGT XL – 2480(2580)

В скобках — цены с учетом пересылки по России.

Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках либо переводом на почтовый адрес либо на счет: получатель ООО “Дайв”, ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в ОАО «БИНБАНК» (г. Москва), БИК 044525205, к/с 30101810200000000205. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Доставка заказов по Москве курьером (минимальная сумма заказа – 2000 руб.) – 100 руб.

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константин Львович Тел. (495) 939-17-12, 939-28-51, факс 930-18-87

E-mail: [support@chessassistant.ru](mailto:support@chessassistant.ru) Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Юрий  
ДРОЗДОВСКИЙ,  
гроссмейстер

# ПУТЕВКА В МОНАКО

## СЕКРЕТ ПОБЕДЫ ГЛАЗАМИ СЕКУНДАНТА

Незадолго до матч-турнира «Входящие звезды против опытных гроссмейстеров» в Амстердаме я получил приглашение стать секундантом Сергея Карякина. Поначалу помогать Сергею должен был Александр Зубов. Но по «техническим» причинам не сложилось, и в последний момент мне пришлось выйти на замену. Отказаться и мысли не было: всегда интересно попробовать себя в новом качестве, а «секондом» мне быть еще не приходилось...

Матч-турнир весьма интересен — и идеей, и солидным составом. В этот раз молодежь представляли украинец Сергей Карякин (2678), болгарин Иван Чепаринов (2657), два местных голландских таланта — Ян Смитс (2538) и Даниэл Стеллваген (2631), а также самый молодой гроссмейстер мира индиец Паримарджан Неги (2529). За «опыт» бились: Александр Бежавский (2653), Предраг Николич (2646), Александр Халифман (2632), Артур Юсупов (2583) и Любомир Любоевич (2550).

Регламент соревнования прост — каждый участник играет с представителями противоположной команды в 2 круга. Кроме денежного вознаграждения за каждое набранное очко для входящих звезд были предусмотрены дополнительные призы, главный из которых — участие в Амбер-турнире-2008 в Монако.

Рейтинг-фаворитом был Сергей Карякин. Несмотря на свои 17 лет, украинский гроссмейстер уже не первый год выступает на высоком уровне. Его недавний результат в Форосе, как мне кажется, дал миру нового супергроссмейстера.

В прошлом году в Амстердаме Сергей занял второе место, уступив путевку в Монако Магнусу Карлсену. Теперь Карякин считался главным претендентом на победу, однако и конкуренция была достойной. Иван Чепаринов, обладатель второго рейтинга — очень жесткий, чрезвычайно агрессивный шахматист с отличной дебютной подготовкой, этакий «Топалов лайт». Когда Иван в форме, устоять перед его напором тяжело даже шахматисту самого высокого уровня.

Даниэл Стеллваген резко прибавил в последнее время, по сравнению с прошлым годом его Эло возрос на 60

пунктов. Недавно он поделил первое место в чемпионате Голландии и был явно настроен побороться за высшую ступень пьедестала.

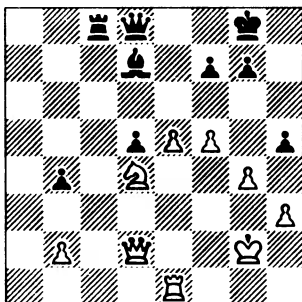
Паримарджан Неги на данный момент не готов всерьез конкурировать с упомянутыми гроссмейстерами. С другой стороны, талант его сколь несомненен, столь и велик, а ведь Неги только 14 лет...

Темной лошадкой выглядел Ян Смитс. Ветеран среди юниоров, в солидном по нынешним временам возрасте (22 года) имеет невыдающийся рейтинг. Его секундантом на турнире был Франсиско Вальехо. Он, как и помощник Стеллвагена — Ясер Сейраван, как мне кажется, не уделял должного внимания психологическим аспектам, сосредоточившись на сугубо дебютной подготовке подопечного. В этом компоненте у нашего с Карякиным тандема было преимущество.

После трех туров лидерство неожиданно захватил Ян Смитс, причем добыто оно было двумя «черными» победами. В четвертом туре Яну противостоял Артур Юсупов.

Получив преимущество с дебюта, Смитс уверенно наращивал инициативу, но оступился в решающий момент.

### Я.СМИТС — А.ЮСУПОВ



Позиция белых близка к выигранной. Непросто поверить, что через 6 ходов они сдадутся...

**34. ♖g3?!** Необязательная профилактика. Сделовало играть **34. е6**.

**34... ♜c4 35. gh?** А это уже ошибка! Лучше было **35. ♜f3 ♜c8 36. ♜d1 ♜b7 37. gh**, и белые сохраняют перевес.

**35... ♜b6 36. ♜d1?** Белые упускают выигрыш. Здесь обязательно **36. ♜f3 ♜f5 37. ♜:d5**, хотя все уже не так ясно.

**36... ♜a4 37. f6 gf 38. ♜h6??** Зевов. Единственный ход был **38. b3 ♜:b3 39. ♜:b3 ♜c3+** с неясной игрой.

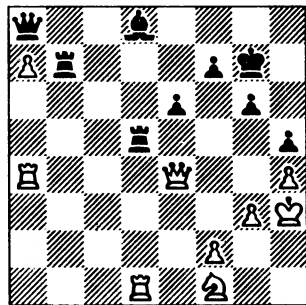
**38... ♜:d1 39. ef ♜d6+ 40. ♜f2 ♜h2+.** Белые сдались.

На смену одному голландскому лидеру пришел другой — Стеллваген, выигравший вторую партию. Открыл счет своим победам Карякин, замучивший в несколько лучшей позиции Предрага Николича. Стеллваген же недолго пробыл в «желтой майке лидера», не устояв в пятом туре перед напором Артура Юсупова.

По итогам первого круга явного фаворита в борьбе за путевку в Монако не было: трио — Карякин, Стеллваген, Смитс — набрало по «+1», в засаде пребывал Чепаринов с пятью ничьими. Практически сразу выпал из борьбы Неги, получив две «баранки» при трех ничьих. Нередко его позиции были многообещающими, но стремление постичь все их тайны отнимало много сил и приводило к цейтнотам. Вообще Неги пока немного «сыроват», очевидна нехватка опыта. Справиться с этими недостатками Паримарджану наверняка поможет опытный Элизбар Убилава. Думаю, лет через пять мы увидим Неги в элите мировых шахмат.

Иван Чепаринов в первом круге играл весьма посредственно.

### П.НИКОЛИЧ — И.ЧЕПАРИНОВ



**46. ♜:d5.** Предраг Николич переиграл своего соперника, и казалось, что вскоре он выиграет партию.

**46... ed 47. ♜d4+?** Почему не очевидное **47. ♜:d5 ♜c7 48. ♜:b7 ?** По словам Чепаринова, после **47. ♜:d5** он собирался сдать.

**47... ♜h7 48. ♜a6 ♜b1 49. ♜g2 ♜b5 50. ♜h2 ♜e7 51. ♜e3 ♜c5 52. ♜f6 ♜b7 53. ♜:d5??** Грубый зевов. А ведь позиция все еще оставалась выигранной — **53. ♜f5! gf (53... ♜f8 54. ♜c6 gf 55. ♜:d5 ♜g7 56. ♜:b7) 54. ♜:f5+ ♜g8 55. ♜g5+ ♜f8 56. ♜e5 ♜:a7 57. ♜h6**.

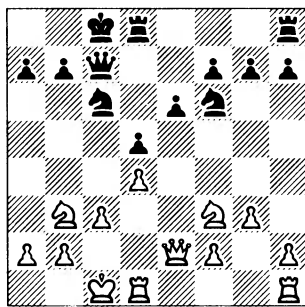
**53... ♜:a7 54. ♜c7 ♜g8 55. ♜c6 ♜f8 56. ♜d4 ♜a2 57. ♜g2 ♜g7 58. ♜d5 ♜b2 59. ♜d6 ♜b8 60. ♜d7 ♜f8 61. ♜b3 ♜h8 62. ♜d5 ♜f6 63. ♜d6 ♜g7 64. ♜d5 ♜e8 65. ♜f4 ♜e5 66. ♜c7 ♜f5 67. ♜e4 ♜b8 68. ♜e8+ ♜e8 69. ♜:e8 ♜f8 70. ♜d6 ♜:d6 71. ♜:d6.** Ничья.

Начало второго круга ознаменовалось преображением болгарского шахматиста. Не знаю, повлиял ли на Ивана выходной день или менеджер Сильвио Данаилов нашел нужные слова, но во втором круге мы увидели совсем другого Чепаринова. В шестом и седьмом турах он одерживает две победы, в том числе над экс-чемпионом мира ФИДЕ Александром Халифманом. Обыграть Халифмана черными — сродни подвигу. Тот, кто мне не верит, пусть посмотрит, сколько партий проиграл Александр белыми за последние годы... Стало ясно: Чепаринов — реальный конкурент Карякина в борьбе за первое «юниорское» место. В то же время из борьбы выпал Стеллваген, потерпевший два поражения...

Сам же Карякин начал второй круг ударно — с двух побед. Первая из них — белыми над Любоевичем — была более-менее прогнозируемой. А вот вторая...

### А.ЮСУПОВ — С.КАРЯКИН Дебют Колле D05

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 c5 4.c3 ♘c6 5.♗bd2 cd 6.ed ♗f5 7.♗h4 ♗g4 8.♗e2 ♗:e2 9.♙:e2 e6 10.♗b3 ♙c7 11.g3 0-0-0 12.♗f4 ♗d6 13.♗:d6 ♙:d6 14.0-0-0 ♙c7 15.♗f3.

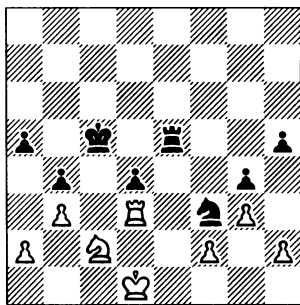


После непритязательно разыгранного белыми дебюта получилась совершенно равная позиция. Подавляющее большинство шахматистов тут не стало бы продолжать борьбу. Особенно, если напротив вас такой блестящий позиционный шахматист, как Артур Юсупов. Но Карякин решает бороться, и вот что из этого получается.

15... ♗e4 16.♙b1 ♗he8 17.♗fd2 ♗d6 18.♗he1 f6 19.♙h5 g6 20.♙f3 ♙f7 21.♗f1. Разумеется, игру белых можно усилить. Здесь, например, неплохо выглядит 21.h4.

21... g5 22.♗e3 h5 23.♗c5 b6 24.♗d3 ♗b7 25.♙a1 a5 26.♗c1? Серьезная ошибка! Этим ходом белые отбирают последнее поле для отступления коня d3. Стало возможно 26...e5.

26...e5 27.de (27.♙:d5 ♙:d5 28.♗:d5 e4) 27...fe 28.♙:f7+ ♗:f7 (теперь у черных явно лучше) 29.♗cd1 g4 30.♗c1 d4 31.cd ed 32.♗c2 ♗fe5 33.♗e4 ♗f3 34.♗:e8 ♗:e8 35.♙b1 ♗e4 36.♗d3 ♗ce5 37.♗e5 ♗:e5 38.♙c1 ♗e4 39.♗d3 ♙c6 40.♙d1 b5 41.b3 b4 42.♙c1 ♙c5 43.♙d1 ♗e5.



Полная доминация черных фигур! Белые проигрывают из-за цугцванга.

Перед последним туром претендентов на путевку в Монако остается двое: Карякин с «+3» и Чепаринов с «+2», причем болгарин должен играть с аутсайдером Любоевичем белыми. У Сергея тоже белый цвет, но с рейтинг-лидером «опытной» команды Белявским. В случае равенства очков регламентом был предусмотрен тай-брейк.

Вечером перед партией мы с Карякиным отправились к главному месту паломничества туристов — кварталам «красных фонарей». Исключительно с целью просто прогуляться по колоритным улочкам. Во время турнира мы бывали в разных районах Амстердама, но наиболее удачно Сергей играл как раз после посещения вышеозначенных кварталов. Случайность? Возможно. Но перед решающей партией следовало учитывать любую мелочь...

Комментирует гроссмейстер  
Сергей КАРЯКИН

### С.КАРЯКИН — А.БЕЛЯВСКИЙ Испанская партия C88

Эта партия игралась в последнем туре. Я опережал Чепаринова на полочка, и было понятно, что он приложит все силы, чтобы победить. Поэтому во избежание тай-брейка мне необходимо было выигрывать!

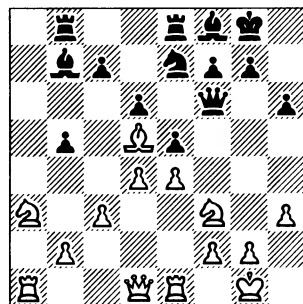
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♗e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗b7 10.d4 ♗e8 11.a4. Редкий ход, подготовленный мной специально к этому турниру. Обычно белые сразу играют ♗bd2.

11... ♗f8. В третьем туре Николич играл со мной 11... ♙c8, что яв-

ляется одной из возможных творческих альтернатив. В случае 11...h6 12.♗bd2 белые получают ту разновидность варианта Зайцева, к которой стремились.

12.♗g5!? У моего соперника довольно большой опыт борьбы в варианте 12.♗bd2 ♗a5, поэтому мне хотелось удивить первым.

12...h6 (альтернатива — 12...♗a5 но ход в партии мне нравится больше) 13.♗:f6 ♙:f6 14.♗d5 ♗ab8 (14...b4 препятствовало развитию коня, но отдавало в распоряжение белых сильный форпост на c4) 15.ab ab 16.♗a3 ♗e7. Неожиданно проигрывало 16...b4 — 17.♗c4 bc 18.bc ed 19.♙a4! Но заслуживало внимания 16...ed.



17.♗:b7 ♗:b7 18.d5. Уже можно сказать, что белые получили не дебюту получше. Слон на f8 явно не у дел.

18... ♗eb8. Подготавливая c6. Не проходило немедленное 18...c6? 19.dc ♗:c6 20.♙d5±. Заслуживала внимания попытка избавиться от слабости на b5 путем 18...b4, что, впрочем, полностью не избавляло черных от затруднений.

19.♗c2 c6 20.dc ♗:c6 21.♗e3 ♙e6 22.♙d3 ♙d7 23.♗ed1. Потеря темпа! Следовало отфисировать пешку b5. После 23.b4! перевес белых очевиден.

23... ♗a7 24.♗d5? (еще не поздно было сыграть 24.b4 +/-) 24...b4! (черные пользуются подвчернувшимся шансом и меняют пешки) 25.♗d2 bc 26.bc ♗:a1 27.♗:a1 ♗d8!? (неплохо было и 27...♗e7, и перевес белых минимален)

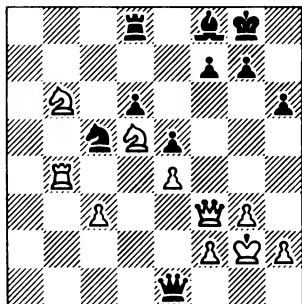
28.♗c4 ♙b5 29.♗a5 ♙b7 30.♗a4 ♗e6 31.♗b4 ♙a7 32.g3 ♗a8 33.♗g2 ♙a1 34.♗cb6 ♗c5 35.♙f3 ♗d8?! Слишком пассивно! В дело вмешивается цейтнот, и черные, которые неплохо вели партию, ошибаются! После 35... ♗a7 36.♗c8 ♗a8 37.♗ce7+ ♗:e7

| «Молодость»<br>— «Опыт»<br>26,5:23,5 | А.Юсупов | П.Николич | А.Халифман | А.Белявский | Л.Любоевич | Итого |
|--------------------------------------|----------|-----------|------------|-------------|------------|-------|
| С.Карякин                            | ½ 1      | 1 ½       | ½ ½        | ½ 1         | ½ 1        | 7     |
| И.Чепаринов                          | ½ 1      | ½ 0       | ½ 1        | ½ 1         | ½ ½        | 6     |
| Я.Смит                               | 0 0      | 1 ½       | ½ ½        | ½ ½         | 1 1        | 5½    |
| Д.Стеллваген                         | 0 1      | ½ 0       | ½ 0        | 1 ½         | 1 0        | 4½    |
| П.Неги                               | 0 ½      | 0 ½       | ½ ½        | ½ 0         | ½ ½        | 3½    |
| Итого                                | 5½       | 5½        | 5          | 4           | 3½         |       |

38. ♖e7+ ♜f8 39. ♖f5 мне (и, я полагаю, моему сопернику) казалось, что у белых сильная атака, но после 39... ♗a6! железный разум легко держит позицию черных. Плохо 35... ♖a2? ввиду 36. ♖a4! ♖:a4 37. ♖b8+.

**36. h4.** Также довольно сильно было 36. ♖a4 ♖e6 (36... ♖:a4? 37. ♖b7 ♗a2 38. ♗:f7+ ♜h8 39. ♗g6+-) 37. h4±.

**36... ♗e1?** Решающая ошибка! Следовало переходить в оборону, хотя позиция черных уже не сахар.



**37. ♖a4! ♖a8 38. ♖:c5 ♖a1 39. ♜h3 dc 40. ♖b7.** Выясняется, что угрозы черных призрачны и во избежание немедленного поражения они должны менять ферзей.

**40... ♗h1+ (40... f6 41. ♖:f6+ gf 42. ♗g4+ ♜h8 43. ♗f5+-) 41. ♗:h1 ♖:h1+ 42. ♗g2** (эндшпиль с конем d5 против слона f8 — технически выигранный для белых) **42... ♖a1?!** Более сложные проблемы можно было поставить путем 42... ♖e1 43. ♜f3 h5!, хотя и здесь, как показывает анализ, белые постепенно побеждают: 44. ♖b8 f6 45. ♖b7 ♖d6 46. ♖d7 ♖f8 47. ♖a7 ♖d6 48. ♖b7 ♖f8 49. ♖d7 ♖a1 (49... ♜h8 50. ♖c7) 50. ♜e2 ♖a2+ 51. ♜e3 ♖a1 52. f4.

**43. ♖b8 g6** (уже совсем безнадежно 43... f6 44. h5! ♖e1 45. f3 ♜f7 46. ♜h3 ♖h1+ 47. ♜g4) **44. ♖e8 h5 (44... ♜g7 45. ♖:e5 ♖a8 46. ♖b6 ♖a6 47. ♖d7 c4 48. ♖:f8 ♜:f8 49. ♖c5+-) 45. ♖:e5 ♖a8 46. ♖e8! ♖a7 (46... ♖:e8 47. ♖f6+) 47. e5 ♜g7 48. ♜f3?!** Предчувствие победы! У белых было много более легких путей к выигрышу.

**48... c4 49. ♖c8 ♖a5 50. ♖d8!** Я почему-то думал, что после 50. ♜e4 ♖c5 51. ♖f6 создаю матовую угрозу, но, к счастью, вовремя одумался.

**50... ♖c5 51. ♖f6 ♖e7 (51... ♖f8 52. ♜f4+-) 52. ♖g8+ ♜h6 53. ♜e4 ♖:f6 54. ef ♜h7 (54... g5 55. hg+ ♖:g5 56. ♖:g5 ♜:g5 57. ♜e5 ♜g4 58. ♜d6+-) 55. ♖g7+ ♜h6 56. ♖:f7 ♖a2 57. f4.** Черные сдались. Я был безумно счастлив выиграть эту партию, которая дала мне путевку на супертурнир в Монако!

\*\*\*

В итоге «Восходящие звезды» победили «Опытных гроссмейстеров» — 26,5:23,5. Чепаринов свою партию не выиграл, и отрыв Карякина от второго места составил целое очко. Убедительная и совершенно заслуженная победа. Удачи в Монако, Сергей!

## НАРОДНЫЙ СУДЬЯ

Давно хотел рассказать о международном арбитре **Анатолии Кисике**, но все как-то не было повода. И вот недавно узнал, что у Анатолия Васильевича — юбилей, ему исполнилось 70 лет.

Это воистину народный судья! Он судит так много соревнований, что, наверное, никто в нашей стране не может с ним сравниться в этом. Не имеет ни больших денег, ни наград, ни медалей, зато снискал колоссальное уважение тысяч шахматистов! Конечно, он не безгрешен. Были и в его работе ошибки. Но он неконфликтный человек и в силу своего характера всегда хочет помочь людям. Однажды на Кисика, поздно вечером возвращавшегося домой с турнира, напали бандиты и вырвали сумку, где находились карточки с рейтингами. Анатолий Васильевич долго горевал, но не из-за полученной травмы — из за того, что подвел шахматистов. Их рейтинг не сумеют вовремя пересчитать.

Доброго вам здоровья, уважаемый Анатолий Васильевич, и хорошей работоспособности на долгие годы!

**Борис ДОЛМАТОВСКИЙ**

— **Анатолий Васильевич, как вы пришли в шахматы?**

— Я приехал в Москву в 1962 году и поступил в МГУ на геофак. И сразу обратил внимание на объявление о работе шахматного клуба. Пришел туда в морской форме (только что отслужил 4 года на Балтике). Руководитель семинара для новичков Вячеслав Пикунев предложил стать его помощником и собирать команды для турниров. Я и сам играл. Выполнил один балл, другой, кандидата. В 1964-м стал капитаном факультетской команды. Тогда у нас играли Олег Зильберт, Михаил Рубцов, брат Елены Фаталибековой. За другие факультеты выступали Александр Рошаль, Евгений Гик, Наталья Коноплева, Елена Фаталибекова, Надежда и Лариса Калашниковы...

Руководитель клуба международный мастер Яков Эстрин оценил мою активность и предложил мне и Левиту (сейчас живет в Израиле) должность директора, разделив оклад в 70 рублей пополам. Он поручал нам проведение турниров, первенств, матчей. На матче с финнами в 1966 году почетным арбитром был бельгийский гроссмейстер О'Келли, а меня Эстрин назначил главным. Тогда в шутку стали меня называть: О'Киси.

— **Неужели бывший балтиец все свободное время проводил в клубе? А как же личная жизнь?**

— У меня был идеал: хотел жениться только на девушке с косой до пояса и голубыми глазами. Так и оценивал всех своих подруг. Нравилась мне Наталья Коноплева, но поехала как-то в Польшу на турнир и вернулась без косы... Но все-



таки в 1966 году я собрался жениться — бросил шахматы, продал всю библиотеку. Девушка была с косой и голубыми глазами, студентка МЭИ. Но ее родители были против: ее сестра уже была замужем за военным с Украины. (А сам я с Винницкой области.) И все-таки мы решили пожениться — после моей летней практики. Но в Крыму, куда меня направили, произошла неприятная история — мы заступились за местных ребят во время их драки с неграми. В итоге в канате мне предложили взять академический отпуск на год, а подругу мою ее родители куда-то увезли. Пошел работать бетонщиком на ЖБИ-2 и перевелся сначала в Горный институт, потом в ВЗИС.

Как-то иду по бульвару мимо ЦШК. А на балконе стоит Галя Мельник, увидела меня: идут полуфиналы, а судей не хватает — помоги! В 1967 году. И вот уже 40 лет моя жизнь связана с клубом. Сначала Абрам Иосифович Виндерман взял старшим инструктором — проводить швейцарки. Потом Батуринский принял в штат, правда, по поддельной трудовой книжке, потому что настоящая была на главпочтамте, где я работал грузчиком за получение комнаты. Однажды в ЦШК пришла комиссия, и меня «выявили». Пришлось уйти, а на мое место взяла Яшу Мурей. Но, когда я наконец получил комнату, сделали обратную «рокировку».

— **Какие соревнования судили?**

— От детских до Олимпиады. Турниры незрячих, опорников, слабослышащих, женские, ветеранов. Шахматы одинаковые, а специфика турниров разная. Поэтому неудивительно, что на московской Олимпиаде мне поручили обслуживание незрячих шахматистов. Другие просто не знали, что с ними делать. А еще сужу соревнования шашкистов.

— **Девушку своей мечты встретили?**

— Да. В 33 года. Теперь у нас двое детей и две внучки.

— **Кто-нибудь из них играет в шахматы?**

— Стал учить, а жена говорит: не надо, хватит нам одного «чокнутого».

# НАБИРАЕМ ОБОРОТЫ

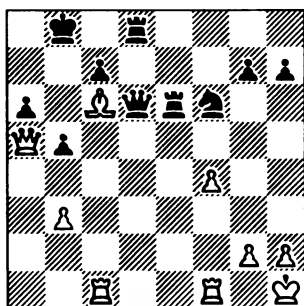
## 4-Й ФЕСТИВАЛЬ «АБХАЗИЯ-ОПЕН»

Фестиваль в Абхазии набирает обороты. Так, если в 2004 году приняло участие 57 человек, в 2005-м — 86, в 2006-м — уже 147, то в 2007 году собрался аж 321 участник из России, Украины, Беларуси, Казахстана, Израиля и всех республик Северного Кавказа. Из них 171 имеют рейтинг ФИДЕ, с рейтингом 2100 и выше — 35, с 2200 и выше — 31, 2300 и выше — 23, 2400 и выше — 15, 2500 и выше — 9. Восемь гроссмейстеров и 20 международных мастеров.

Как и в прошлом году, церемония открытия фестиваля началась перед Абхазским драмтеатром, в котором традиционно проходят шахматные баталии. Для участников и гостей сыграл камерный квинтет, а хореографический ансамбль «Вероника» исполнил «танец шахмат». Затем, уже на игровой площадке — верхнем этаже театра, президент шахматной федерации Абхазии К.А. Тужба попросил почти минуту молчания память рейтинг-фаворита прошлогоднего фестиваля, замечательного человека гроссмейстера Максима Сорокина.

Со старта лидерство захватил международный мастер А.Демченко из Новороссийска, выигравший первые 6 партий. Однако в 8-м туре он потерпел поражение.

### А.ДЕМЧЕНКО — Н.ЛУШНИКОВ

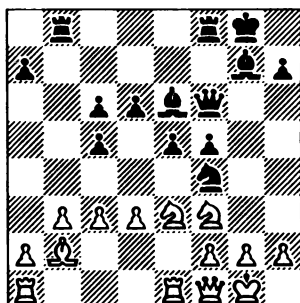


29...♖:c6 30.♗:c6 ♗:c6 31.h3 ♗b7 32.♗e1 ♗d3 33.♖a2 ♗h5 34.b4 ♗:f4 35.♖f7 g5 36.♖g8 ♗g3 37.♖:h7 ♗:g2 38.♖e4 ♗gc2 39.♗e3 ♗2c4 40.♖h7 ♗d5 41.♗g3 ♗:b4 42.♗:g5 ♗f4 43.♖f5 ♗c1+ 44.♗h2 ♗c3 45.♗h1 ♗:h3+ 46.♗g1 ♗f3 47.♗h2 ♗b2+ 48.♗h1 ♗h3+ 49.♗g1 ♗e2+ 50.♗g2 ♗d4+. Белые сдались.

В итоге, набрав 8 очков, диспетчер шахты «Магnezит» из Сатки **Николай Лушников** завоевал первый приз в 50 тысяч рублей. На пол-очка отстали 6 участников. Дополнительные показатели расставили их так: **2. Н.Кабанов** (Сургут), **3. А.Ластин** (Железноводск), **4. А.Демченко** (Новороссийск), **5. В.Понфиленок** (Казань), **6. Н.Чадаев** (Смоленск), **7. А.Демянюк** (Красногорск).

У женщин победила ученица 9-го класса из Казани кандидат в мастера **Юлия Горожанкина**.

### В.КАРАГОДИН — Ю.ГОРОЖАНКИНА



19...e4 20.de fe 21.♗d2 ♖g6 22.♗h1 ♗d3 23.♗d1 ♗:b2 24.♗:b2 ♗:c3 25.♗e3 ♗:d2 26.♗g3 ♗g5 27.h4 ♗f4 28.hg ♗h4+ 29.♗g1 ♖h5 30.♗h3 ♗:h3 31.gh ♗:h3 32.♖g2 ♗h4 33.♗e1 ♗g4 34.♗:e4 ♗:g2+ 35.♗:g2 ♖:g5+. Белые сдались.

На 2-м месте **И.Семенова** (Воронеж), на 3-м — **Е.Маценко** (Челябинск).

В выходной день прошел блицтурнир памяти Максима Сорокина, в котором приняли участие 112 человек, в том числе все 8 гроссмейстеров. После напряженной борьбы первое место с результатом 9 очков из 11 выиграл международный мастер Н.Оглоблин (Нижний Тагил).

На закрытии блицтурнира выступали друзья Сорокина.

Роман Овечкин: «Сегодня 40 дней, как не стало Максима... Здесь, в Сухуми Макс познакомился со своей женой Татьяной. В сентябре у них должен родиться ребенок».

Н.Оглоблин: «Татьяна — сестра моей жены. По профессии она художник, от шахмат далека. Я очень удивился, когда увидел их вместе. Татьяна рассказывала, что Максим сделал ей предложение на пятый день знакомства. И хотя ответа сразу не получил — ждал, сколько надо. Он был человек слова: сказал — сделал. Конечно, мы, друзья Макса, будем помогать ей и ребенку».

Фестиваль широко освещался в местной прессе. А вот два мнения о турнире.

Константин Базаров (неоднократный чемпион города Орла): «Как здорово, что в Сухуми проводится такой фестиваль. С каждым годом возрастает уровень мастерства местных шахматистов, у них есть хороший стимул. Нельзя не отметить хорошую организацию турнира».

Сергей Ерофеев, главный арбитр: «Второй год приезжаю сюда с семьей. Могли бы отдохнуть и в Испании, в Турции, но здесь нам нравится шахматная атмосфера».

«Мы очень рады всем, кто приезжает! — отметил Константин Тужба. — В традициях нашего народа трепетное отношение к гостям. Гость приносит в дом счастье. Видите на эмблеме нашего фестиваля слово «Апсны» — это древнее название Абхазии, что переводится как «страна души». Наше море, наше солнце, южные фрукты и чудесное вино — все для гостей».

**Михаил РОЙЗИН**,  
международный арбитр





Недалеко от хорватского городка Шибеник в очень живописном месте на берегу Адриатического моря прошли чемпионаты Европы от 10 до 18 лет. Как всегда, очень представительной была российская делегация: свыше 100 участников и 50 сопровождающих! Рассказ о соревновании — в следующем номере «Юниора».

## АВСТРИЯ

Игорь Ботвинник

Медаль

за взятие Вены ..... 40

## ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

Владимир Барский

Соратник

без эмоций ..... 41

## ШКОЛА

Адриан Михальчишин,

Олег Стецко

Захват

пространства ..... 44

## ТРОНУЛ-ХОДИ

Уколы

мушкетеров ..... 46



Игорь БОТВИННИК,  
директор ДСШ  
«Центр Михаила Ботвинника»

# Медаль за взятие Вены

## НАШИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Перед детским тренером каждое лето стоит одна и та же проблема: что сделать, дабы трехмесячный перерыв в занятиях не сказался на состоянии воспитанников. Кто-то предпочитает, чтобы ученики вели дневник домашних тренировок, что дисциплинирует само по себе, приучает к самостоятельной работе и, как правило, служит заметному прогрессу уже осенью. Есть и другой способ — удлинить учебный сезон с помощью летних сборов и соревнований.

В нашей школе мы стараемся использовать обе возможности. У нас давно уже существует традиция: команда летом встречается с зарубежными сверстниками. Началось это в 2002 году в Румынии, на курорте Эйфорие-Норд. Затем последовали поездки в Литву, Чехию и Словакию.

Этим летом нашей команде довелось сыграть со сборной командой Вены. Конечно, такая поездка могла состояться только при помощи родителей и спонсоров. Участвовали и те, чьи дети не получили права играть в соревнованиях! Очень помог нам гроссмейстер Валерий Бейм. Мы встречались еще на всесоюзных соревнованиях, когда одесский мастер представлял команду с берегов Черного моря. Валерий уже много лет живет в Австрии, его книги выходят на разных языках.

Вначале была тревога, как всегда при встрече с неизвестностью: как играют австрийцы, не будет ли для учеников это сверхтяжелым испытанием? Особенно тревожно было за маленьких: 8-летнего Игоря Афанаскина и 9-летнего Ивана Соломьяникова. Однако стоило ребятам сесть за доски и заняться привычным делом, как тревога исчезла, уступив обычной работе.

Было решено сыграть 6 туров по схемингенской системе. Мне показалась недостаточной такая программа, и я попросил у организаторов (того же Валерия!) дополнительной нагрузки. Выход был найден: два матча со взрослыми клубами.

Но если во встречах со сверстниками все шло более-менее благополучно (нам удалось победить с отрывом в 6 очков), то в матчах со взрослыми клубами

успех граничил с неудачей: один матч мы выиграли и один проиграли. Тем не менее и поражение обернулось несомненной пользой: иначе трудно было бы убедить воспитанников, что надо продолжать много работать над собой.

С юношеской командой мы играли в помещении Венской шахматной федерации, с клубом «Чатуранга» — в ресторане. Вспомнились давние венские традиции. Оказывается, кафе «Куропатка», столь знаменитое в XIX веке, более не существует. Соперники подарили детям знаменитые венские конфеты, несколько подставив горечь поражения. Конечно, сказался опыт — клуб собрал под свои знамена все лучшее, даже участники национальных первенств Австрии вышли отстоять честь флага. Вот поэтому мы и упустили часть выигранных и ничейных позиций именно «на флажке».

Австрийцам встреча понравилась, и уже идут разговоры о будущих сражениях.

Конечно, каникулы не могут быть посвящены только шахматам. Экскурсии по старой Вене, зоопарку в Шенбрунне (бывшей загородной резиденции австрийских монархов), Штаттпарку (с символом старой Вены — позолоченной скульптурой Штрауса, играющего на



Настя Калмыкова

скрипке) надолго останутся в детской памяти. Не забывали мы и о летних радостях: купание в старице Дуная приятно охлаждало в зной, а футбол на берегу дарил положительные эмоции.

Вниманию читателей представляется одна из партий Насти Калмыковой с собственными примечаниями победительницы. Комментарии, может, несколько наивные, но весьма искренние! Добавлю также, что девочке 13 лет.

### К. НЕВРКЛА — А. КАЛМЫКОВА

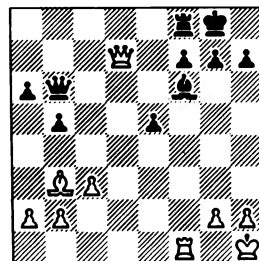
#### Сицилианская защита B86

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙c4 b5 (хороший ход, но обычно здесь играют 6...e6) 7.♙b3 e5. Сильнее 7...e6. Я выбрала более агрессивную позицию, потому что была настроена на победу!

8.♙de2 ♙b7 9.0-0 ♙:e4! А почему бы не взять пешку? Есть более спокойный ход 9...♙bd7.

10.♙:e4 ♙:e4 11.♙c3 ♙b7 (другие возможности 11...♙c6 или 11...♙g6) 12.♙d5! Гораздо лучше 12.f4 — нужно скорее вскрыть линии пока король черных застрял в центре.

12...♙e7 (лучше 12...♙d7) 13.♙e3 ♙d7 14.f4 0-0 15.♙e2 ♙c8 16.♙ad1 ♙:d5 17.♙:d5 ♙b6 18.♙:b6 ♙:b6+ 19.♙h1 ♙f6 20.♙d3 ♙f8 21.fе? (сильнее 21.c3 с идеей Cc2) 21...de 22.♙d7 ♙:d7 23.♙:d7 ♙f8 24.c3. Кажется, что белые выправили позицию, они загнали ладью на f8, держат слона на f6, но пешки-то по-прежнему нет.



24...♙e3 25.♙b7 ♙e2 26.♙d1 (можно было не отдавать пешки, а пойти 26.♙b1) 26...♙:b2 27.♙:a6 ♙:c3 28.♙:b5 e4 29.♙c4. Конечно, белая пешка опаздывает, но можно было попытаться пойти 29.a4.

29...♙e5 30.♙e1 e3 31.♙d5 ♙c3 32.♙d1 ♙d8 33.♙e2 ♙d4 34.♙f1 ♙f6! (я решила избрать другой план, а следовало играть 34...♙d7) 35.♙e1 ♙d3 36.♙d1 ♙:d1+ 37.♙:d1 ♙d4 38.♙e2 ♙a1+ 39.♙e2-d1?? (оказать сопротивление можно было ходом 39.♙d1) 39...e2! Белые сдались.

Теперь нашу школьную стену украшает красивый диплом, выполненный готической вязью. Следующее шахматное лето надо готовить уже сейчас.

Владимир  
БАРСКИЙ,  
международный  
мастер

# Соратник без эмоций

## ПЕРЕЧИТЫВАЯ ДОКТОРА НАННА

Десять лет назад доктор Джон Нанн написал бестселлер «Секреты практических шахмат» (издательство «Гамбит», Англия). К сожалению, на русском языке этот прекрасный учебник так и не вышел: издатель Мурад Аманназаров вел долгие переговоры с «Гамбитом», но договориться о приемлемых условиях не сумел: англичане, как говорится, цену книге знали и опускать ее не хотели. Несколько глав было опубликовано в «64», однако гораздо больше оригинального учебного материала осталось для наших читателей за кадром.

Одна из таких тем — использование шахматистами компьютера. Вспомните (или представьте) на минуточку то время — вторую половину девяностых. Да, компьютеры уже прочно вошли в нашу жизнь: все-таки «Дип Блю» сыграл тогда уже не только первый, но и второй матч с Каспаровым. Кто-то беспокоился о том, что дни шахмат сочтены, машины погубят «древнюю и мудрую игру». А доктор Нанн не философствовал о великом противостоянии человеческого интеллекта и искусственного разума, а без всякого пафоса рассказывал о вещах вполне земных: как использовать компьютер в повседневной, рутинной работе над шахматами, как с его помощью повышать мастерство. Тогда это было в диковинку: ведущие гроссмейстеры вырабатывали современные методы анализа путем проб и ошибок и не спешили делиться своими секретами.

Десять лет спустя любопытно перелистать эту книжку и посмотреть, что изменилось с тех пор в нашем мироощущении. (Заметим в скобках, что недавно вышло 2-е издание книги Нанна, но о нем мы поговорим как-нибудь

в другой раз.) Цитаты далее будут выделены курсивом.

*Когда не шахматисты думают о том, как гроссмейстеры используют компьютеры, они, вероятно, представляют себе игровые программы. Однако на этом уровне главное применение компьютера — доступ к базам данных. Далее гроссмейстер расписывает преимущества электронных баз данных перед стандартными источниками информации вроде «Информаторов» и формулирует основные требования к информационно-поисковым системам:*

*1) Они должны без проблем поддерживать базы в один-два миллиона партий. Конечно, для этого вам потребуется современный компьютер, хотя и тогда некоторые операции с огромными базами могут оказаться достаточно медленными.*

*2) Партии можно без проблем комментировать и словесно, и вариантно, причем комментарии можно легко редактировать.*

*3) Программа должна работать в оболочке текущей версии Windows. DOS умер; забудьте о всех программах под DOS.*

*4) Она должна поддерживать дебютные ключи неограниченной глубины и позволять пользователю легко модифицировать и дополнять их.*

*5) Очень важна возможность объединения нескольких партий в одну с вариантами. Однажды испробовав эту возможность, вы не захотите обходиться без нее.*

*6) Должен быть доступ к игровой программе, чтобы вы, просто нажав клавишу, увидели анализ текущей позиции. Возможность сохранения этого анализа в «теле» партии крайне желательна.*

С позиций сегодняшнего дня надо признать, что д-р Нанн правильно выделил основные требования к «поисковикам». По большому счету, сейчас в мире есть только две мощные профессиональные системы — «Chess Base» (Германия) и «Chess Assistant» (Россия). Обе они на обычных компьютерах за считанные секунды выполня-

ют любые операции с базами в 3-4 миллиона партий, а также поддерживают функции, которые Нанн упомянул в пунктах 2-6. Пункт 3, конечно, уже вызывает улыбку: знает ли новое поколение, что такое DOS? Пункт 4, на мой взгляд, полезен, но не слишком важен: уж больно велик поток информации, которую игрокам приходится «переваривать», и обработкой дебютных ключей занимаются, подозреваю, только самые трудолюбивые аналитики.

У меня сложилось впечатление, что информационно-поисковые системы подошли к своему естественному «потолку», развивать их дальше особо некуда. Во всяком случае последние пару лет никаких сенсационных прорывов в этой области не было. Ну в самом деле, что еще можно придумать? Видов поиска уже есть штук 10 (по заголовку, по позиции, по соотношению материала, даже по маневру фигуры), комментарии есть и такие и сякие, любите рисовать на доске стрелочки-кружочки — пожалуйста! Думаю, рядовой пользователь вряд ли использует в своей работе и треть из всех возможных функций. Поэтому происходит определенная переоценка ценностей, на ведущие позиции выходят аналитические и обучающие программы.

Учебные программы (в первую очередь — для детей) заслуживают отдельного обстоятельного разговора. А для профессионалов и клубных игроков своеобразными «локомотивами» становятся аналитические программы: их оценка позиции с каждым днем все совершеннее, а ведь именно вопросы «у кого лучше?» и «как здесь играть?» больше всего интересуют любого шахматиста — от начинающего до чемпиона мира. И уже к этим «локомотивам» будут прикрепляться дополнительные «вагончики» в виде баз партий с возможностями поиска и комментирования.

А что насчет базы? Никто не станет заводить миллион партий вручную, поэтому шахматисты крайне заинтересованы от коммерческих предложений. Однако здесь ситуация гораздо менее удовлетворительная, чем с программами. Даже лучшие базы содержат значительное число ошибок... Вот типичные проблемы:

*1) Разновариантное написание фамилий и имен...*

*2) Дубликаты партий...*

*3) Неправильные результаты...*

*4) Неправильные ходы. Указанные выше ошибки часто довольно заметны, но неправильные ходы обнаружить сложнее. Конечно, если ошибка такова, что один из игроков оставляет фер-*

В статье «Победа на последних секундах» («64», №9/2007) вкралась неточность: первое место на девичьей доске заняла не Аналидзе, а чешка Магдалена Митурова (6,5 из 7). У Н.Аналидзе из Грузии (6) — второе место, третье место — Д.Садуакасова из Казахстана (5,5).

зя под боем, вы можете немного засомневаться, но если на d1 пошла не та ладья, то об этом никогда не узнаешь, если только не проверять текст партии по другому источнику. Однажды, просматривая подборку партий, содержащую множество ошибок, я обнаружил один наиболее гротескный пример. Позднее я упомянул об этом в разговоре с гроссмейстером, сыгравшим ту партию:

«Знаешь, как была перевернута твоя партия? Если верить тексту, твой соперник мог объявить мат в два хода, но вместо этого оставил своего ферзя под боем с шахом», — улыбнулся я.

«Но все действительно так и произошло», — ответил мой собеседник.

В этом вопросе ситуация изменилась, увы, не сильно — ошибки в партиях были, есть и будут. Большой плюс «Chess Assistant» перед аналогичными программами — все игроки уже занесены в библиотеку. Если вы не уверены, что правильно написали нужную фамилию, то сможете сделать поиск сразу по нескольким игрокам из списка.

Практически все шахматисты используют одни и те же источники информации — «качают» базы на 2-3 сайтах. Обновления обычно выкладываются раз в неделю. Свежие партии в больших количествах можно получить бесплатно, поэтому огромные, но некачественные базы партий уже почти никто не продает и не покупает.

Доступность дешевых, но очень сильных игровых программ для домашних компьютеров открывает много новых возможностей для тренировки и самосовершенствования. Если у вас уже есть компьютер, я настоятельно рекомендую купить такую программу. Наиболее очевидное ее применение — проверка собственных партий — также и наиболее полезное. Удивительно, как часто компьютерная проверка открывает упущенные тактические идеи. Даже если ничего сокрушительного не найдено, компьютер часто предлагает интересные альтернативные идеи, которые остались незамеченными во время партии...

Знаменитый тренер Марк Дворецкий рекомендует метод разыгрывания интересных позиций. Суть его в том, что если один из его учеников, например, слаб в тактике, то Дворецкий может предложить ему разыграть тактически насыщенную позицию с сильным соперником. После этого они разбирают «партию» и смотрят, где ученик мог сыграть лучше. У большинства шахматистов нет под рукой подходящего спарринг-партнера для таких упражнений, но подобную работу может выполнить

компьютер, который также поможет в последующем анализе...

Как ни покажется странным, я считаю, что играть с компьютером нормальные партии гораздо менее полезно. У компьютеров есть свой стиль игры, и вскоре можно понять, как избегать его сильных сторон и использовать слабые. Эти знания не имеют никакой ценности в игре против людей, у которых (обычно!) совсем другие сильные и слабые стороны. Более того, играя с компьютером, довольно легко впасть в уныние. Все, что действительно можно узнать из такой игры, — это то, что человек часто пренебрегает тактикой.

Практически все вышесказанное справедливо и сегодня, разве что понять, какие у компьютера слабые стороны и как их использовать, становится все труднее. По-моему, игра с компьютером вызывает не просто уныние, а чувство обреченности...

Далее Нанн говорит о том, что «игровые программы уже оказывают большое влияние на шахматы гроссмейстерского уровня», и приводит так вот пример.

#### А.ШИРОВ — Л.ван ВЕЛИ

Монако (быстрые) 1997

#### Сицилианская защита B81

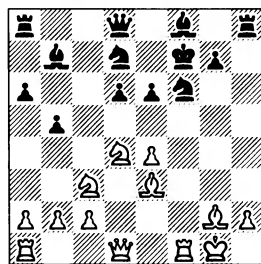
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♕f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 e6 7.g4 h6 8.f4 b5 9.♗g2 ♗b7 10.g5. За год до той встречи Широв и ван Вели (Тилбург 1996) уже вели дискуссию в этом варианте: 10.a3 ♗bd7 11.g5 hg 12.fg ♗h5 13.g6 ♗e5 14.gf+ ♗:f7 15.0-0+ ♗f6 16.♗f3 ♗:f3+ 17.♗:f3 ♗c7 18.e5 de 19.♗:b7 ♗:b7 20.♗g4 ♗c8 21.♗e4 ♗c4 22.♗g5+ ♗g6 23.♗g3 ♗h5 24.♗f3 ♗:f3 25.♗:f3 ♗d6, и черные победили. Ход в партии — одна из бесчисленных новых идей Василия Иванчука.

10...hg 11.fg ♗h5. Пробовали черные и 11...b4, но без особого успеха: 12.♗a4 ♗:e4 (12...♗h5 13.0-0 ♗d7 14.g6 ♗hf6 15.c3 ♗e5 16.gf+ ♗:f7 17.cb ♗h4, Иванчук — Топалов, Лас-Пальмас 1996, 18.♗f4±) 13.♗g4 d5 14.♗:e4 de 15.0-0-0 ♗d7 16.♗:e6 ♗c8 [16...fe 17.♗:e6+ ♗e7 (17...♗e7 18.♗g6+ ♗f8 19.♗hf1+) 18.♗g6+ ♗d8 (18...♗f7 19.♗:f7+ ♗:f7 20.♗:d7+) 19.♗c5] 17.♗b6 ♗:b6 18.♗d8+ ♗:d8 19.♗:d8 ♗:d8 20.♗:b6, и белые выиграли (Домингес — Войткевич, Мерида 2001).

12.g6 ♗f6. На сегодняшний день считается, что черные держат оборону после 12...♗h4+, например: 13.♗f2 ♗f6 14.gf+ ♗:f7 15.♗g4 e5 16.♗e6 ♗h6 17.♗:f8 ♗:f8 18.♗e3 ♗f4 19.♗:f4 ef 20.0-0 ♗f6 21.♗e2 ♗d7 22.♗:f4 ♗e5 (Смирин — Вера,

Виннипег 1997) или 15.0-0 ♗g6 16.♗f3 ♗d7 17.♗h4 ♗e7 18.♗h3 ♗:h4 19.♗:h4 ♗h6 (Седлак — Илинчич, Суботица 2003). Любопытно, каким будет вердикт теории через 10 лет?

13.gf+ ♗:f7 14.0-0 ♗bd7. Кубинский гроссмейстер Раймонд Вера отстоял позицию черных после 14...♗e8 15.♗g4 ♗bd7 16.♗g3 ♗c8 и т.д. (Кастильо Гальеро — Вера, Манча 2001), но здесь, как мы увидим далее, довольно неприятно 16.♗h3. Широв и ван Вели ориентировались на партию Кюлаотс — Гавриков, Халлсберг 1996/97, где после 15.e5 ♗:g2 16.ef ♗:f1 17.♗:e6 ♗:f6 18.♗g5+ ♗g6 19.♗d5 черные могли добиться большого преимущества путем 19...♗h4 20.♗ce4 ♗g4+ 21.♗g3 ♗:g5 22.♗:g5 ♗:g5 23.♗:a8 ♗h3 (Дж.Нанн).



15.♗:e6!! Абсолютно ошеломляющая новинка, которая дает белым четкий перевес во всех вариантах. После партии Широв объявил, что этот ход был обнаружен не им, а «Фрицем». Действительно, когда я поставил позицию моему «Фрицу», программа нашла ход ♗:e6 менее чем за минуту. Возможно, немного удивительно, что Широв применил свою новинку в быстрых шахматах, но он наверняка чувствовал, что, поскольку любой шахматист с помощью «Фрица» может найти этот ход, то всего через несколько недель так сыграет кто-нибудь еще.

Далее Нанн рассказывает о любопытном эксперименте: на «Фриц-4» он поставил 15 лучших дебютных новинок по версии «Информатора» №68. Каждый раз я давал достаточное время на полный анализ глубокой до 11 полуходов (хотя многие варианты были гораздо глубже, конечно). Результат: «Фриц» нашел 3 из 15 новинок.

Тогда этот итог выглядел ошеломляющим: за один день компьютер нашел 3 из 15 лучших новинок мира! А еще в ряде случаев он вывел новинки на 2-ю линию, т.е. заметил их, обратил на них внимание. Факт, неприятный для человеческого самолюбия. Шахматисты крайне неохотно признавали превосходство компьютеров, обзывали их «считалками», «калькуляторами», говорили: ну да, считают они

здорово, не устают и ничего не зеваят, но идеи-то, оригинальные идеи могут и должны придумывать только живые люди!

Разумеется, я поставил позицию перед 15-м ходом белых на «Рыбку» 2.3.2а (последнюю версию сильнейшей в мире программы), и жертву коня она нашла за несколько секунд. Кстати, какое-то время «Рыбка» считала этот ход вторым по силе, отдавая предпочтение 15. ♖g4, но потом вывела на первую линию. Глубиной в 11 полуходов в наши дни никого не удивишь, сейчас у шахматистов новый фетиш — число 20. Считается (и звучит это почти как легенда), что на волшебной «глубине 20» компьютер часто меняет оценку позиции и выводит на первую линию совсем другой ход, нежели на 19-й глубине. 20 полуходов в сложной позиции — это довольно длительная работа для современных компьютеров, но ради чистоты эксперимента я набрался терпения. Пока мой компьютер докапывался до заветных глубин, его хозяин успел приготовить обед, поглотить его и даже немного прогуляться. Увы, сенсации не произошло, первые две линии «Рыбки» на 19 и 20-й глубинах оказались абсолютно идентичными, как и их оценка:

1) 15. ♖e6 ♜e6 16. e5 ♙g2 17. ef ♜f6 18. ♜g2 ♜c8 19. ♜f3 ♜d7 20. a4 ba 21. ♜a4 ♜h5± (0,73);

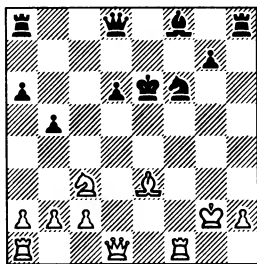
2) 15. ♖g4 ♜e8 16. ♙h3 ♜h3 17. ♜h3 b4 18. ♖ce2 ♙e4 19. ♜h8 ♜c8 20. c3 e5 21. ♖f3 ♙f3 (0,43).

Напомню, компьютеры измеряют перевес в пешках; 0,73 — для слабой стороны довольно неприятно, но еще несмертельно. В приведенных выше компьютерных линиях на глубину 20 просчитаны только первые ходы; чем дальше по «ветке», тем меньше глубина счета и, как следствие, меньше вероятность того, что именно это продолжение действительно изберет машина. Как только тот или иной ход будет исполнен на доске, компьютер немедленно продолжит расчет и при необходимости поправит сам себя. Демонстрируя на экране длинные и порой нефорсированные варианты, машина как бы прикидывается «простачком», а на самом деле она играет гораздо сильнее!

И еще: чтобы ускорить просчет на глубину 20, надо всего-навсего купить компьютер мощнее. Программы-то у всех одинаковые, так что тот, у кого лучше процессор (вариант — больше процессоров), сможет в единицу времени проверить больше позиций. Ничего не поделаешь: шахматы во многом становятся военно-техническим видом спорта.

15... ♜e6 16. e5 ♙g2. Черные проигрывают после 16... ♖e5 17. ♙b7 ♜b8 или 16... ♜c7 17. ef ♜f6 18. ♖d5 ♙d5 19. ♜f6+ ♜f6 20. ♜d5 (Дж. Нанн).

17. ef ♜f6 18. ♜g2.



18... ♜c8. Честно говоря, дальнейшее течение борьбы не представляется столь уж интересным — любая современная программа подскажет, как белые побеждают в том или ином случае. На позицию черных трудно смотреть без слез.

19. ♜f3 ♙e7 20. ♜ae1 ♜f7 21. ♜d5+ ♜f8 22. ♜f5 ♜c7 23. ♙d4 ♜b7+ 24. ♜g1 ♜c4 25. ♜f4 ♜c8 26. ♜e6 ♜d4 27. ♜f6+. Черные сдались. Неясно, первый ли это пример, когда применявшийся на высоком уровне дебютный вариант опровергнут компьютером, но, возможно, первый, когда человек-«новатор» оказался достаточно честен, чтобы признать это!

Алексей Широв остается верен себе: так, комментируя в этом году одну из своих партий в «New in Chess», он честно указал, какие варианты найдены им самим, а какие — «Рыбкой»! Или другой яркий пример: одну из своих статей в «64» Александр Морозевич озаглавил «Вчера читал «Рыбку», много думал». То есть современная аналитическая программа — полноценный «соавтор» и при подготовке к турнирной борьбе, и при анализе сыгранных партий.

У компьютера есть несколько ограничений; при формировании позиционных оценок и выработке плана он практически не помогает, и долговременные жертвы почти всегда машиной отвергаются. Анализировать вариант отравленной пешки в системе Найдорфа с помощью компьютера — пустое дело; компенсация белых настолько долгосрочная, что компьютер вообще ее не видит и непоколебимо оценивает каждую позицию как выигрышную для черных.

Это утверждение Нанна представляется несколько устаревшим. Конечно, если поставить на машину позицию после 8... ♜b2 и попросить найти форсированный выигрыш за белых, то она может вас не понять и завести в какое-нибудь «болото». Но в целом анализ

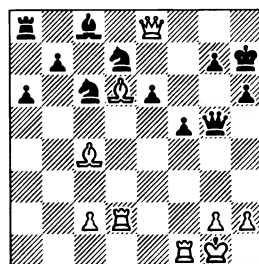
вариантов с нарушенным материальным балансом — это сейчас, по-моему, как раз «конек» сильнейших программ. В подавляющем большинстве случаев, конечно, надо подводить компьютер к критическим позициям — направляющая роль человека-аналитика по-прежнему важна. Хотя иногда полумистическим образом машины «поднимают» новинки сами по себе.

«ДИП ДЖУНИОР» — «ДИП ФРИЦ»

Элиста 2007

Сицилианская защита B97

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd 4. ♖d4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♙g5 e6 7. f4 ♜b6 8. ♜d2 ♜b2 9. ♜b1 ♜a3 10. e5 h6 11. ♙h4 de 12. fe ♖fd7 13. ♖e4 ♜a2 14. ♜d1 ♜d5 15. ♜e3 ♜e5 16. ♙e2 ♙c5 17. ♙g3 ♙d4 18. ♜d4 ♜a5+ 19. ♜d2 0-0 20. ♙d6 ♜e8 21. 0-0 f5 22. ♜g3 ♖c6 23. ♜g6 ♜d8 24. ♙c4 ♙h8 25. ♖g5 ♜g5 26. ♜e8+ ♙h7.



27. ♙f4! Серьезное усиление по сравнению с партией Широв — Фтачник (Германия 2007), в которой после 27. ♜e6 белым пришлось в конце концов спастись в эндшпиле без пешки.

Один из создателей «Джуниора» Амир Бан сообщил на пресс-конференции, что до 20-го хода «Джуниор» следовал своей дебютной книге, а потом начал играть самостоятельно. Получается, новинка придумана компьютером непосредственно за доской. Блеск! Но кое-что смущает.

Попробуем разобраться. Наверняка партия Фтачника, так же как и неблагоприятная для белых оценка варианта, были занесены в память «Джуниора». Дебютная книга закончилась на 20-м ходу, т.е. «домашняя работа» по исправлению оценки проведена не была. Откуда тогда у «Джуниора» такая уверенность в своих силах, «психологическая раскрепощенность»? Ведь он добровольно идет на худшую позицию (позабыв оценку компьютер не может, он железный!) в надежде что-нибудь да придумать! Неужели и компьютеры могут попасть под власть эмоций?

Такой вот неожиданный поворот беседы! Позвольте на этой оптимистической ноте завершить наш сегодняшний разговор о людях и машинах. Встретимся через месяц.

Адриан  
МИХАЛЬЧИШИН,  
гроссмейстер,  
Олег  
СТЕЦКО,  
мастер

# Захват пространства

## ДИНАМИКА ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ

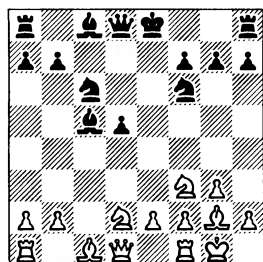
В позициях с изолированной черной пешкой d5 ее динамика нередко используется для завоевания пространства — при отсутствии пешечного контроля белыми над блокадным пунктом d4. Однако следует считать с тем, что и на поле d4 она может стать объектом атаки. Рассмотрим классический пример.

### Эм. ЛАСКЕР — З. ТАРАШ

Санкт-Петербург 1914

#### Ферзевый гамбит D30

1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.c4 e6 4.cd ed 5.g3 ♘c6 6.♗g2 ♗f6 7.0-0 ♗e7 8.dc ♗:c5 9.♗bd2.



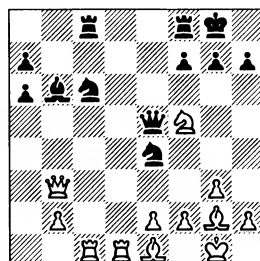
Черные стоят перед выбором — согласиться с блокадой пешки d5 после 9...0-0 10.♗b3 ♗b6 11.♗bd4 ♗e4 или решиться на расширение пространства.

9...d4. По поводу этого продвижения очень ценно примечание Х.Р.Капабланки в комментариях к следующей партии.

10.♗b3 ♗b6 11.♗d3! (важно блокировать изолированную пешку как объект атаки) 11...♗e6 12.♗d1 ♗:b3 13.♗:b3 ♗e7 14.♗d2 0-0 15.a4! Рейд пешки имеет целью дестабилизировать положение черных фигур на ферзевом фланге.

15...♗e4 16.♗e1 ♗ad8. Этот естественный ход только усиливает эффект марша пешки a, но и в случае 16...♗fe8!? 17.a5 ♗c5 18.a6 ♗ab8 19.♗c2 ba 20.♗h4! черные сталкивались с теми же проблемами, что и в партии.

17.a5 ♗c5 18.a6 ba 19.♗ac1 (используя перегрузку ферзя защитой легких фигур) 19...♗c8 20.♗h4 ♗b6 21.♗f5 ♗e5.

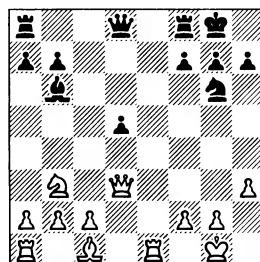


22.♗:e4. Белые выигрывают качество, но еще сильнее было 22.♗f3!, проявляя недостаточную защищенность коней (22...♗c5 23.b4 ♗d7 24.♗f4!).

22...♗:e4 23.♗d6 ♗:e2 24.♗:c8 ♗:c8 25.♗d5, и белые выиграли.

### Х.Р.КАПАБЛАНКА — А.РУБИНШТЕЙН

Берлин 1928



Очевидно, что при малом числе легких фигур изолированная пешка d5 слаба, и если белым удастся разменять слонов, ее слабость возрастет. Черные могли предотвратить этот размен маневром 15...♗f6!, используя недостаточную защищенность пешки f2. После лучшего ответа 16.♗e3 ♗:b2 17.♗:d5 ♗:e3 18.♗:e3 позиция полностью уравнивалась. Однако А.Рубинштейн принимает иное решение.

15...d4. Вот как комментирует это решение Х.Р.Капабланка: «Довольно естественный ход, так как на d4 пешка в безопасности, но стратегически он может быть оправдан только при больших шансах на дальнейшее продвижение пешки d. Ведь на этом поле она блокирует линию действия сильного слона b6. Выгода ее расположения в том, что она препятствует движению пешки c2. Но это преимуще-

ство лишь при условии, что черные могут надежно защищать пешку d4 или атаковать пешку c2».

16.♗d2 ♗f6 17.♗e4 (начиная атаку пешки d4) 17...♗ad8. Логичнее 17...♗fd8, намечая после перевода коня по маршруту ♗g6-f8-e6 подкрепить пешку d4. Вторая ладья может быть развита на c8.

18.♗ae1 ♗c6. Оценка позиции зависит от того, сумеют ли черные организовать контригру. Если им это не удастся, то статическая слабость пешки d4 определит перевес белых, которым важно разменять ее защитника — слона b6.

19.g3 (на 19.♗a5 последует 19...f5 20.♗e6 ♗f4) 19...♗fe8 20.♗a5! Прямолинейный выигрыш пешки d4 — 20.♗:e8+ ♗:e8 21.♗:e8+ ♗:e8 22.♗:d4? ♗e5 вел к потере фигуры.

20...♗:e4. Сильнее 20...♗:a5! 21.♗:a5 ♗:e4 22.♗:e4 (в пользу черных 22.♗:e4 ♗d5 23.♗b3 ♗e5 24.♗e2 ♗e8) 22...♗b6 23.♗b3 a5 с встречной игрой у черных.

21.♗:e4 ♗f8. Лучше было 21...♗:e4 22.♗:e4 ♗:a5 23.♗:a5 f5, хотя и здесь белые сохраняли небольшое преимущество после 24.♗e2, так как пешку d4 защитить непросто.

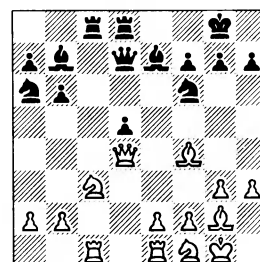
22.♗:c6 bc 23.♗e7 ♗d5. К проигрышному эндшпилю вело 23...d3?! 24.cd ♗:d3 25.♗:b6 (25.♗b4 ♗:g3+) 25...ab 26.♗b7 ♗d1+ 27.♗g2 ♗b1 28.♗:b6 ♗:b2 29.a4 c5 30.a5 c4 31.♗d4 c3 32.♗c6 ♗a2 33.a6.

24.♗:b6 ab 25.♗b7 ♗d7 26.♗c7 ♗d6 27.♗c8+ ♗f8 28.♗d2 c5 (если 28...b5, то 29.♗b3 и затем ♗a5) 29.♗c4 ♗e6 30.♗b8 ♗e1+ 31.♗g2 g5 32.a4 ♗a1 33.♗:b6 ♗g7 34.♗c8 ♗e6 35.♗d7 ♗:a4 36.♗:c5 ♗b4 37.♗d3 ♗b5 38.♗f3 h6 39.b4 h5 40.g4 hg+ 41.hg f6 42.♗c4 ♗f7 43.♗c5 ♗d8 44.♗b3. Черные просрочили время.

Перейдем к позитивным примерам.

### Л.ЛЮБОВЕВИЧ — А.КАРПОВ

Москва 1977



Фигуры черных отлично отобилированы, в то время как очевидно, что на поле d4 ферзь — плохой блокер.

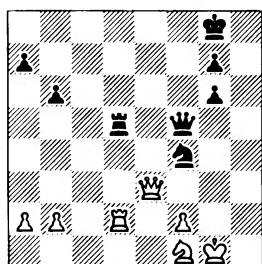
15...♗c4! 16.♗d1 d4. Черные расширяют пространство, фиксируя пешку e2. Однако, как считает А.Карпов,

этот ход, который допускает упрощение позиции, был бы эффективнее после предварительного 16... ♖h5! — и в случае 17. ♗e5 d4! 18. ♗b7 ♗b7 у черных хорошая игра.

17. ♗b7 ♗b7 18. ♗e4! ♖c1 19. ♗f6+ ♗f6 20. ♗c1 ♗d5 21. ♗b1 ♗c5 22. ♗h2 h5 23. h4 d3! Следовало обеспечить стоянку коню на c5 ходом 23. a5, что сохраняло за черными перевес.

24. ed ♗d3 25. ♖d1 ♗b5 26. ♗g5 ♗g5 27. hg ♗f5 28. ♖d2 ♖d4 29. ♗c2 h4! (черные вскрывают позицию короля) 30. gh ♗h3 31. ♗c6 (отражая угрозу 31... ♗e1) 31... ♖h4 32. ♗g2 ♗f5. Можно было играть на выигрыш и в эндшпиле: 32... ♗f4 33. ♗g3 ♗e6 34. ♖d3 ♗g3 35. ♖g3 ♖c4 (А.Карпов).

33. ♗g3 ♖d4 34. g6 fg 35. ♗e3 ♖d5 36. ♗f1 ♗f4.

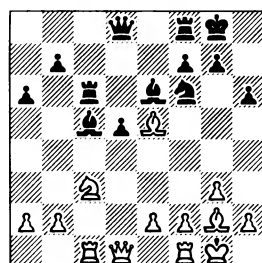


37. ♗f4? Связано с просчетом, так как построить крепость не удастся. Надо было менять ладьи.

37... ♗f4 38. ♖d5 ♗g4+! Л.Любович рассчитывал на 38... ♗c4 39. ♖d8+ ♗f7 40. b3, и белым удастся защитить пешку a2.

39. ♗g3 ♗c4 40. ♖d8+ ♗h7 41. b3 ♗c2 42. ♗g2 g5 43. ♖d6 ♗a2, и черные вскоре выиграли.

**У.АНДЕРССОН — Я.МУРЕЙ**  
Межзональный турнир  
Москва 1982



14... ♗g4! Черные готовы на размен чернополюсного слона (как правило, активного солиста пешки d5) ради захвата пространства.

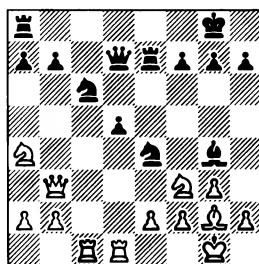
15. ♗d4 (на 15. ♗f4 возможно 15... g5 16. ♗d2 ♗d7 с активной игрой) 15... ♗d4 16. ♗d4 ♖c4! 17. ♗a7. Отступление ферзя 17. ♗d2 ведет к потере пешки — 17... d4 18. ♗e4 ♖c1 19. ♖c1 ♗a2.

17... d4 18. ♗e4 d3! 19. ed ♖c1 20. ♖c1 ♗d3. Пешка d5 благополучно закончила свой рейд, и после логичного продолжения 21. ♗b7 ♗d5 22. ♗d7 ♗e4 23. ♗g4 ♗g2 24. ♗g2 ♗d5+ и ♗a2 позиция предельно упрощалась.

21. h3! ♗e5 22. ♗c3 b5 (энергичнее 22... ♗d2!) 23. ♖d1 ♗c2 24. ♗d4 ♗b2 25. ♖d2. В пользу черных 25. ♖b1 ♗c2 26. ♗e4 ♗f5! или 25. ♗e5 b4.

25... ♗c1+ 26. ♖d1 ♗c2 27. ♗e4 ♗f5 28. ♗c2 ♗f3+ 29. ♗f1 ♗d4 30. ♗f5! ♗f3 31. ♗d5! ♖a8. Черные выиграли пешку, и белым остается довольствоваться лишь некоторой активностью.

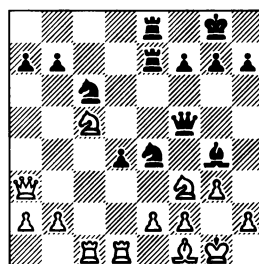
**Б.ХУЛАК — С.МАРЬЯНОВИЧ**  
Югославия 1984



16... d4! Черные активно расположили свои фигуры, в то время как серьезный минус позиции белых — конь на a4, выключенный из игры. Поэтому захват пространства достаточно мотивирован.

17. ♗a3. Использовать противостояние черного ферзя и ладьи d1 ходом 17. e3 не удастся. Жертвует пешку маневром 17... ♗f5 18. ed ♖ae8!, черные развивают опасную инициативу: 19. ♖d3 (19. ♗c5? ♗g5) 19... b5 20. ♖c6 ba 21. ♗c2 ♗f2 (на 21... ♗g5 возможно 22. ♗e5) 22. ♗f2 ♖e2+ 23. ♗e2 ♖e2+ 24. ♗e2 ♗e4+ 25. ♗f2 ♗c6, и черные выиграли ферзя за ладью и легкую фигуру.

17... ♖ae8 18. ♗f1 ♗f5 19. ♗c5.



19... ♗f2! 20. ♗f2 ♖e3 21. ♖d3. На 21. ♗d3? следует матовая атака: 21... ♖e2+! 22. ♗e2 ♖e2+ 23. ♗e2 ♗f3+ 24. ♗d2 ♗e2x.

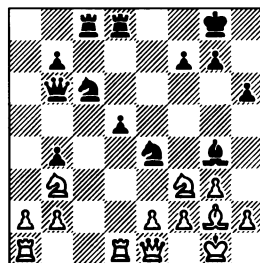
21... b6. После предварительного 21... ♗f3 22. ef атака черных могла иметь логическое завершение —

22... b6 (22... ♗f3+ 23. ♗g1 ♗e5 24. ♖b3), и теперь на любое отступление коня очень сильно 23... ♗e5!

22. ♗b7 ♗f3 23. ♗d6 (на 23. ef неприятно 23... ♗e5!) 23... ♗h5 24. ♗g1 ♖e2 25. h4 ♗d5? Отступлением слона черные существенно снижают градус атаки, которая могла продолжаться после 25... ♗e5! 26. ♗e2 ♗e2.

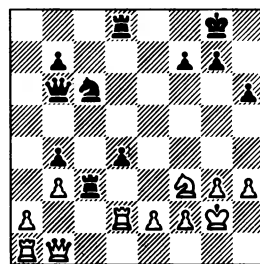
26. ♗e8 ♖e8 27. ♗d6 ♗f5 28. ♗f4. Белым удалось консолидировать свои силы и удержать позицию. Партия на 67-м ходу закончилась вничью.

**А.ХАРЛОВ — В.ИВАНЧУК**  
Москва 2005



18... d4! Логичный ход.

19. ♗c1 (19. ♖ac1 ♖a8) 19... ♗c5 20. ♗d3 ♗d3 21. ♖d3 ♖a8 22. ♖d2 ♖a5 23. ♗d1 ♗e6 24. b3 ♗f5 25. h3 ♗e4 26. ♗e1 (26. ♖c1 ♖c5) 26... ♗g2 27. ♗g2 ♖c5 (заслуживало внимания 27... ♗c5!) 28. ♖c1 ♗d5+ 29. ♗f3 ♖d8! 28. ♗f3 ♖c3 29. ♗b1



30... ♗a5? Белым удалось стабилизировать ситуацию, и чтобы пешка d4 не стала объектом атаки, стоило упростить позицию: 29... d3 30. ♖d3 (слабее 30. ed ♗d4 31. ♗d4 ♗d4) 30... ♖d3 31. ed ♗d8 32. ♗e1 ♖d3, получая контроль над вертикалью «d».

30. ♗e4. После централизации ферзя пешка d4 теряет динамику и становится слабой.

30... ♖b3. В случае 30... ♗c5 31. ♖ad1 ♖c1 32. ♖c1 ♗c1 приходилось считать с 33. e3 de 34. ♖d8+ ♗d8 35. ♗e3 (при 35. ♗e8+ ♗h7 36. ♗d8 ♗c2! 37. ♗d5 ♗f2+ 38. ♗h1 e2 все равно придется отдать коня) 35... ♗e3 36. fe с переходом в лучший для белых коневой эндшпиль.

31. ♖ad1 ♖a3 32. ♗d4 ♗d5 33. ♗d5 ♖d5 34. ♗b3, и белые получили лучший эндшпиль.

# Уколы мушкетеров

1. Ход черных



2. Ход черных



3. Ход черных



4. Ход белых



5. Ход черных



6. Ход белых



7. Ход черных



8. Ход черных



9. Ход белых



10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход черных



## Чемпионат Франции-2007

1. Р.Фонтэн — Л.Жидарелли

37...c:f4 38. d:b5 d:c5 39. d:d4 d:d5 40. e:e1 g:g7 41. g:g3+ g:g4 42. e:e2+ g:g5 43. e:e3+ g:h5 44. f:f5 g:g5 45. f:f4 d:e4 46. g:g4+ g:g6 47. e:e7+ g:h6 48. f:f6+ g:g6 49. g:g8X.

2. Р.Фонтэн — М.Вашье-Лаграв

23...e:d5! 24. c:d e5 25. e:c1 d:h2+ 26. d:h1 h:h8 27. e:c4 d:d6+ 28. g:g1 d:h2+ 29. g:h1 b:b5 30. e:b5 e:e3 31. d:f3 d:f2+ 32. f:f2 e:f 33. g:g2 g:g1 34. e:c6 d:h2+ 35. g:g3 f:f4+ 36. e:f4 d:h4+ 37. g:g5 d:e3+ 38. d:h4 g:g5+ 39. d:h5 g:g3+ 0-1.

3. Р.Фонтэн — А.Соколов

27...d:f3! 28. d:f3 e:f 29. d:e1 e:h2+ 30. d:h2 d:h2+ 31. g:g1 g:g2+ 32. g:f1 d:h2+ 33. e:e1 e:e2X.

4. М.Вашье-Лаграв — Ж.Дэгрэйв

12. d:f4! d:d5 (12... d:c2 13. d:d7 d:d7 14. d:d1+ c:c6 15. d:c1+) 13. d:e5 d:c6 14. d:h5 d:e7 15. d:g7 g:g8 16. d:e5 d:c3 (16... d:f6=) 17. d:c3 d:e4 18. g:g3 d:c2 19. d:d2 d:a4 20. d:d4 d:c6 21. f:f4 d:h8 22. d:e1 d:d7 23. d:f7 d:d5 24. d:e6+ d:e6 25. d:d4+ 1-0.

5. И.Натаф — Р.Фонтэн

15... d:e4 16. d:b5+ g:f8 17. e:d5 d:f2+ 18. e:e2 e:d5 19. d:b2 d:b6 20. h:h1 d:g4 21. d:d1 d:c8 22. d:a4 d:d7! 23. d:b3 d:b5+ 24. e:e1 d:e8 25. d:e5 d:f6 26. f:f5 d:d7 27. d:f4 d:d4 28. d:e4 d:g4 29. d:f7 d:e4 30. d:e8 d:d1 31. d:g6 d:c2 32. b:b5 e:e7. 0-1.

6. К.Бауэр — О.Рене

15. d:f7! f:f7 16. d:g5 d5 17. d:f7 d:f7 18. e:e5 d:e8 19. e:f3+ g:g8 20. d:g5! e:g5 21. d:d5+ d:d5 22. e:d5+ g:h8 23. e:o8 d:d8 24. d:a1 c:c6 25. d:d4 e:c8 26. d:e1 d:e7 27. e:o7 d:c7 28. e:b7 d:d8 29. d:a1. 1-0.

7. О.Рене — Р.Фонтэн

15... g:g5! 16. f:f1 d:d4+ 17. g:h1 d:d4 18. d:g2 g:g4 19. g:g3 e:g3 20. d:g3 g:h2 21. e5 (21. d:g2+/+ 21... d:e2 22. f:e e5 23. d:f5 h:g+ 24. g:g2 d:g4 25. d:h6+ d:h6 26. d:h6 d:f6 27. d:oel d:g4 28. d:g5 d:d7 29. a5 d:a8 30. d:c4 g:g7 31. d:e7 d:e7. 0-1.

8. Л.Жидарелли — К.Бауэр

26... d:e4! 27. d:d7 e:f3 28. d:c5 d3 29. d:e4 d:e4 30. e:f2 e:f2+ 31. d:f2 d:c4 32. d:d3 d:d4 33. d:f1 d:d2+ 34. g:g1 a5

35. d:a1 d:d5 36. d:c1 d:d1 37. d:d1 d:f4 38. d:d7 d:c8 39. d:a7 d:c5, и черные выиграли эндшпиль.

9. В.Ткачев — М.Вашье-Лаграв

29. d:b8! d:f5 30. d6 d:d7 31. d:d1 g:f7 32. d:c7 d:e6 33. d:f1 d:a2 34. d:b5 d:d6? (34... d:e6) 35. d:d6 d:d8 36. d:d2 d:b3 37. d:b4, и белые выиграли фигуру и партию.

10. В.Ткачев — А.Соколов

К победе вело 26. d:f5! f:f5 30. e:f5 (26... e:f 27. d:g7!) 27. d:g7! e:g7 28. e:e6+ g:h8 29. d:d8+ 30. e:f5. В партии было 26. d:g7 e:g7 27. e:e6+ g:h8 28. d:f5 d:d2 29. d:d2 f:f5 30. e:f5=.

11. Ж.Дэгрэйв — А.Вайсер

30... d:d8! 31. e:o7? (31. e:d8 d:d8 32. d:c1 d:c8-/+) 31... e:d5 32. e:b6 d:h8 33. f:f3 e:f3 34. e:f6+ e:f6 35. e:f+ g:f6 36. d:c1 d:c8 37. d:d7 g:g5 38. d:f3 c3 39. a4 b6 40. a5 b:a4 41. b6 c2. 0-1.

12. В.Ткачев — М.Вашье-Лаграв, рапид

29... d:f2+! 30. g:h1 e:e3 31. d:e3 (31. d:a5! e:g5 32. d:e1 d:e1 33. d:e1 d:f2 34. d:g4 e:e5 35. g:g2 d:g2 36. g:g2 d:a5-/+) 31... d:a4 32. d:g2 e:e4 33. d:c3 d:a8 34. e:h5 d:d4 35. d:e1 d:c3. 0-1.

**Борислав  
ИВКОВ:**

# БЕСКОНЕЧНЫЙ ФИЛЬМ

## БЕСЕДА ВО СНЕ И НАЯВУ

Я предложила Бориславу Ивкову дать мне интервью. Он согласился и назначил встречу в очень странном месте. Несколько дней я добиралась до этого места: сначала на поезде, потом на лошадях, на оленях, а в конце — на собаках. Дальше я должна была идти одна — так сказали собаки. Пройдя лес, я оказалась на опушке, невдалеке — старинный замок. У входа в замок мы и условились с Борей встретиться.

Заходим внутрь. Описать размеры этого зала, в глубину и высоту, невозможно — настолько он огромен. И вдоль всех стен — стеллажи. Казалось, что это книги.

— Примерно столько же книг у меня дома, — начал Боря, — и все — шахматные. Но не с дебютными вариантами. А с настоящими красотами: этюдами Троицкого, Либуркина, Каспаряна, Лойда, Первакова. Я недавно понял, что истинное произведение искусства — это композиции. Разочаровался в том, чем занимался всю жизнь: эти наши игры меркнут перед настоящим творчеством.

Мы подходим к одному из стеллажей. Оказывается, на них — старые киноплёнки. Кому они нужны в таком количестве? И кто их здесь хранит?

В глубине зала замечаю дверь. Она ведет на чердак. На чердаке какая-то свалка. В свалке замечаю знакомые мне с детства вещи. Среди них — новенький велосипед, который родители обещали купить и не купили. А теперь он здесь почему-то оказался. В этом барахле. Слышен легкий шум работающей кинокамеры. Подхожу к ней. Кого же она снимает? Ого! Так это же мы с Борей! Вот подходим к замку, заходим в зал. А теперь берем со стеллажа пленку. Поднимаемся на чердак...

— Это кинохроника шахматной истории, — говорит Боря. — Можем прокрутить пленку на любой момент: я тебе расскажу подробнее о разных событиях и людях. А это — фильтры к камере. Различных цветов. Какой фильтр поставим — такого цвета событие в истории, точнее, в нашем восприятии и будет. Вот, например, черный фильм...

— Боря, может, не надо черный?

— Это — один из самых трагических случаев в истории шахмат. Он про-

изошел со мной в Гаване в 1965 году. Турнир сильнейших гроссмейстеров мира. За два тура до конца я на два очка обгоняю Фишера и Геллера. Знаешь ли, что такое — на два очка обгонять Фишера в период его лучшей формы?! И Смыслов позади меня — на очко.

В предпоследнем туре играю с идущим на последнем месте Гарсией. У меня качество и три пешки, позиция выигранная. Но можно, конечно, и ничью предложить. В этом случае все равно занимаю первое место. А я умудряюсь найти единственное продолжение, ведущее к проигрышу!

В последнем туре, предложи я ничью Робачу, делил бы первое место со Смысловом. Разумеется, не предлагаю и проигрываю. Человеку, которого обыгрывал всю жизнь.

Мои конкуренты выигрывают на финише. В итоге Смыслов занимает первое место, а я делю 2-4 с Фишером и Геллером.

Это была такая трагедия, что другой на моем месте покончил бы с собой. Когда шахматист проигрывает важную партию, для него рушится весь мир. И хорошо, если у него есть вторая профессия, другие увлечения.

Несмотря на все мои многочисленные интересы, я так и не смог прийти в себя. Целый год этот турнир являлся мне во снах и наяву. Моя шахматная карьера фактически оборвалась, а ведь я очень уверенно поднимался по ступенькам к Олимпу. Конечно, и в дальнейшем были успехи, но это уже, по сути, было агонией. Что-то похожее случилось с Ларсеном, когда он проиграл Фишеру со счетом 0:6.

— Таблицу турнира в Гаване — на свалку! Дашь розовый фильтр!

— Плейда советских шахматистов. Фантастические игроки! Настоящее созвездие! Ботвинник, Керес, Смыслов, Бронштейн, Болеславский, Котов, Корчной, Авербах, Тайманов, Геллер. Потом пришли молодые: Таль, Спасский, Штейн, Полугаевский. И здесь же Глигорич, Решевский, Найдорф. И Сабо, пожалуй. Они были величайшие и недосыгаемые. Из современных шахматистов только двоим удалось пробраться в их компанию: Карпову и Каспарову.

Борислав Ивков — один из сильнейших советских гроссмейстеров. Обо всех его достижениях вы можете прочитать в любой шахматной энциклопедии. Сейчас ему 73, но верится в это с трудом. Выглядит прекрасно: высокий, красивый, импозантный. Он мне всегда нравился как мужчина.

Мария МАНАКОВА

Перематываем пленку на наше время. Боря достает серый фильтр.

— Не говорю я, что современные шахматисты неталантливы. Но ведь это не те творцы, что были раньше. Не Бетховены, не Брамсы и не Моцарты. Все сегодняшние комбинации — сплошные компьютерные финты. Когда-то дебютные жертвы придумывали великие мастера, а теперь компьютер все рассчитывает до эндшпиля. Кем бы был в том созвездии, например, Топалов? Да он бы там никогда не оказался! Но я очень высокого мнения об игре Ананда. Из этих, молодых, он, пожалуй, сильнейший. Но ему не повезло, что начал играть во времена Карпова и Каспарова.

А вот Крамник играет матч с компьютером...

— Ну и что он хочет этим матчем доказать? Да, человек пока сопротивляется компьютеру, но уже завтра это будет нереально. И что здесь странного? Машина быстрее и бежит, и прыгает, и... летает. Это то же самое, как если бы ты побежал наперегонки с «Феррари» или попытался обогнать велосипед на стометровом забеге. Полвека назад один тип решил посоревноваться с лошадью. Это было сенсацией. Эпатаж, а смысла никакого нет.

Шахматы стали больше похожи на детскую компьютерную игру. Они погибли. Искусственный интеллект их уничтожил. Пора подвести черту и сказать: пусть компьютеры играют с компьютерами, а люди — с людьми.

— Вы сами-то пользуетесь компьютером?

— Нет, у меня к нему отторжение. Максимум — это посмотреть, что играют соперники.

А первый и до сих пор сильнейший шахматный компьютер в облике человека — Каспаров. В нем все это доказывает: скорость мысли, фантазия, комбинации, дебютная подготовка. Но меня поражает: насколько же он не умеет играть эндшпили!

— ?!

— У-у-у! Пешечные с Топаловым, Карповым, Крамником. Ладейник с Пикетом, три против четырех на одном фланге. В наше время считалось, что тот, кто проигрывает такой ладейник, абсолютно не имеет понятия об эндшпилях. А две лишние пешки в партии с

Шортом, где тот мог соскочить на ничью?! Невероятно!

— **Теперь Каспаров занимается политикой...**

— Знаешь, а мне симпатично, что он ушел. Человек сто раз доказал, что сильнейший в мире. Что еще доказывать? Он всегда может вернуться в шахматы, когда по ним соскучится.

Но мне не нравится, что Каспаров ушел именно в политику. Хуже политики нет ничего. Что ему там надо? Оказывается, ему недостаточно того, что был властелином в шахматах, он хочет еще и царствовать над людьми!

*Мотаем пленку назад. Хочу светлых цветов!*

— Доказательством недостижимости советских шахматистов служит Корчной. Еще до недавнего времени, до своих 75 лет, он на равных боролся с сильнейшими гроссмейстерами. У него такой шахматный голод, такая форма! Удивительно, как он вообще успевал переезжать с турнира на турнир. Даже Спасский, который моложе его, в шахматном смысле состарился раньше.

— **Что вы думаете про Спасского?**

— У него всегда было много интересов, это человек широких взглядов на вещи. Большое чудо, что он стал чемпионом мира. В Гаване, в начале 60-х, Спасский лежит на пляже и читает книгу из серии «Чемпионы мира». Найдорф проходит мимо и говорит: «Спасский никогда не станет чемпионом мира — он слишком любит жизнь!» Чтобы быть первым в шахматах, ты должен отречься от всего и полностью им подчиниться. И должен быть страшно, беспощадно агрессивным, как Корчной, Каспаров или Фишер. Им недостаточно просто победить, они должны уничтожить противника! Если возможно — растереть его в порошок. Такие люди, если полностью посвящают себя шахматам, могут стать чемпионами мира.

Портиш своей работоспособностью похож на Фишера. Он женился на женщине на 11 лет старше его, только чтобы спокойно работать над шахматами. Чтобы она ничего от него не требовала и не отвлекала внимания. И все равно ему не удалось стать первым в мире. Потому что не был агрессивным.

Керес — невероятно талантливый шахматист. Но и у него не было необходимой агрессии, чтобы стать чемпионом.

То же скажу и в отношении Петросяна. Но у него была Рона. Без нее Петросян никогда не стал бы чемпионом, потому что был обычным миролюбивым человеком. Конечно, он — феноменальный талант. Смотрю его партии: каждая — шедевр!

*Ивков начинает прокручивать ленту своей жизни.*

— Первая жена умерла и оставила мне 13-летнего сына. Сейчас он жи-

вет в Америке, у него девятилетний сын. Однажды я гостил у него, позвала Бранка (вторая, нынешняя жена — **М.М.**). Сказала, что родила мне дочку. Сын начал успокаивать: «Дал ладно тебе, па, это тоже ребенок!» Как у черногорцев: они любят сыновей, а если нет сына, говорят, что детей вообще нет. У меня в итоге два сына и дочка. Борису сейчас 45 лет, Игорю — 24 и Ане — 26. Три штуки! И все выросли. Так что я рассчитался с долгом, что касается этого вопроса. Но жаль, что у меня не больше детей. Хотелось бы, чтобы они были везде по миру, пусть даже я о них и не знаю...

— **Так, может, есть?**

— Нет.

— **Ну что же вы?!**

— Да, были возможности. И на Кубе, и в Польше. Не получилось!

— **Существовало ли в жизни нечто более важное для вас, чем шахматы?**

— А они очень важными для меня никогда не были! Шахматами я зарабатывал на жизнь, но вел себя непрофессионально. Было полно более важных вещей. Во-первых... ох, стыдно признаться, женщины. Если бы заново родился, срезал бы треть времени, которое потратил на них. Столько его потеряно — кошмар! Но, кроме женщин, меня интересовало многое другое: музыка, спорт. Ходил в театры, на концерты. Не было ни одного великого гастролера, на концерте которого я бы не побывал.

Играю, например, в 1957 году на первенстве Югославии в Сомборе (на последние туры меня будили добрые люди, потому что спал я отнюдь не в гостинице). И вот, в середине турнира, в самый разгар борьбы читаю, что должен приехать Ив Монтан и даст только один концерт в Белграде. Ну

как это можно пропустить! А от Сомбора до Белграда минимум три часа езды. Не помню, как я умудрился все проверить: то ли на автобусе доехал, то ли на поезде, то ли отложил партию, то ли еще что. Главное — попал на концерт. В итоге и нуля не получил, и Ива Монтана послушал.

Забавно, но у меня всегда было множество интересов, а, например, у Портиша и Глигорича — только шахматы, шахматы, шахматы. Не так давно, на мемориале Петросяна в Москве, Портиш сказал: «Жаль, что столько времени посвящал шахматам — музыка лучше». И он сейчас поет. Вроде, баритон. А Глигорич сочиняет музыку и вообще не смотрит шахматы. Я же в последние десять лет занимаюсь шахматами больше, чем они в свое время. А чемпионом мира никто из нас не стал.

Ехали как-то со Спасским из Парижа в Канны и болтали о всякой всячине. Я ему сказал, что бы делал, будь у меня куча денег. Завтракал бы на Гавайях, обедал — в Лондоне, потом поехал в Москву на ужин — так бы жил.

— **А сейчас на что живете?**

— На воздух. Все, что заработал когда-то, — потратилось. Живем с Бранкой на пенсию, обычно этих денег хватает на несколько дней. Государство обещает выплачивать выдающимся спортсменам по 500-600 евро, сколько мне нужно, но я очень сомневаюсь, что дойдет до дела! (Пока материал готовился к печати, выяснилось, что сербские государственные структуры сдержали слово и начали выплачивать деньги — **М.М.**)

— **ФИДЕ помогает?**

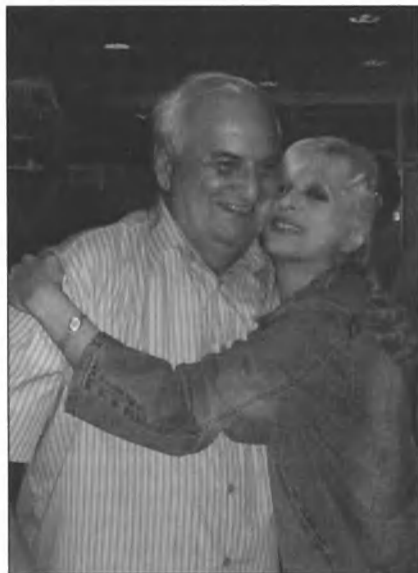
— ФИДЕ помогает сама себе. Какое им дело до шахматистов!

*Боря начал доставать темные фильтры...*

— Какая же нищета в шахматах! В югославских, во всяком случае. Не думаю, что в России ситуация сильно отличается... для подавляющего числа шахматистов. У нас, пожалуй, нет игрока, который мог бы сказать: «Я хорошо зарабатываю на шахматах!» Да и в мире: человек двадцать, может, и живут неплохо, крутятся, играют везде. Но и их турниры стали теперь похожи на цирк шапито. Кому интересно, кто победит в Линаресе в 55-й раз: Ананд или Иванчук? Наверное, уже никому.

Понимаю, старому человеку кажется, что в его молодые годы все было лучше. И от отца, и от деда я слышал: «А вот в наше время!..» Но скажу объективно: в мое время все было лучше! За редким исключением, например, ты такая же красивая, как и женщины раньше.

Ужасно, что шахматы взяли в свои руки люди, которые их не любят. Они здесь только потому, что им не уда-



Бориславу Ивкову женщины всегда рады

лось оказаться там, где крутятся больше денег. Заполнили шахматы на всех уровнях, что уж тут душой кривить!

— **А раньше не так было?**

— Раньше были люди, которые любили шахматы. Президенты ФИДЕ: Рогард, Эйве, Олафссон... И руководители национальных федераций не были случайными фигурами.

— **Но ведь тогда денег в шахматах было значительно меньше...**

— Да, это факт. В том и трагедия, что сами шахматисты не способны привлечь средства. Из-за незрелищности шахмат, что ли... А те, у кого есть деньги, — им на шахматы наплевать. Эти постоянные изменения контроля — лучшее доказательство того, что происходит. Если пятиминутка определяет чемпиона мира, это означает полную деградацию шахмат. Дальше — больше. У одного пять минут, у второго — четыре! Так можно играть на пионерском, школьном первенстве, на «Ы-лиге». Появился якобы резон: людям нужно побыстрее вернуться домой. Но, послушайте, это же чемпионат мира!

Раньше шахматисты были образованными, культурными людьми. Сейчас эти молодые все одинаковые, все невоспитанные.

*Боря полез за красным фильтром. Мне стало страшно...*

— Страшно, что сейчас происходит! Это такие невежественные и испорченные люди! Они ничего не знают, их ничто не интересует, книг не читают. Спроси, кто такой Толстой или Бальзак... А про Марка Твена, уверен, вообще ничего не слышали.

Говорю сейчас о тех, с кем познакомился на опенях за последние десять лет. Невозможно было найти собеседника! Хорошо, встречал таких людей, как Любоевич или Андерссон. Ульф — замечательный парень! Воспитанный, умный. Когда он делает ход, то тихонько переключает часы, чтобы не мешать противнику. Эти сейчас: бьют по часам со всей силой. Не знаю, что такое «здравствуйте». Когда я был молодым и встречал старых мастеров, таких, как Трифунович, Пирц или Костич, для меня было огромной честью и счастьем поздороваться с ними. Эти сейчас: проходят мимо, как будто тебя нет.

— **Неужели все так печально?**

— В турнирах я сейчас не играю. Но столько времени, сколько сейчас посвящаю шахматам, — такого не было, даже когда я был в лучшей своей форме. Они стали для меня самым важным и интересным делом, настоящим удовольствием. А ведь когда-то они были для меня только средством для существования. Я книгу пишу.

— **О чем?**

— Знаешь «ТВ Пинк»? (Развлекательный телеканал в Сербии — **М.М.**). Как там поют певички? Похоже на песню, но это не песня. Настолько от-

вратительны и слова, и мелодия! И те шахматы, в которые играем мы, шпилеры, я сравниваю с музыкой «ТВ Пинк». А находки Каспаряна, Первакова и других шахматных композиторов я сравниваю с музыкой Баха, Моцарта, Рахманинова, Чайковского. Одни — творцы, другие — интерпретаторы. Хорошие или плохие. Выучат ноты и играют то, что сочинили другие.

Меня восхищает Смыслов. Он в последнее время перестал играть и начал заниматься композицией. У него есть такие великолепные вещи!

Сейчас шахматный мир считает теорией только теорию дебютов. Чушь! Настоящая теория — это комбинации и эндшпильные позиции. Но, за редким исключением, у них нет названия. В то время как дебюту все кто попал дает свое имя. Сделает человек какой-то дурацкий ход и говорит: это ход Петра Петровича (наш Вася Пупкин — **М.М.**). А идеи Алехина, Петросяна, Геллера, которые потом часто использовались в других партиях, — у них имен почему-то нет. В своей книге я дам им имена.

Бранка говорит: «Ты так давно пишешь эту книгу — да напиши же ее когда-нибудь!» А я ей: «Знаешь, я хочу, чтобы она стала моим самым лучшим творением в жизни!»

*Возвращаемся к лучшим шахматным временам.*

— Самыми популярными шахматистами за всю историю были Фишер и Таль. Один — потому что был гениальным, а другой — сумасшедшим.

— **Полагаю, что гениальным считаете Талья...**

— Насчет Фишера, конечно, шучу. Он не сумасшедший, но вел себя очень необычно, странно. Сейчас все ведут себя, как Фишер, это уже не новость. А в те времена поведение молодого американского гроссмейстера было шокирующим. О Фишере и о Тале знали все домохозяйки, которые даже в шахматы играть не умели. Даже сейчас у многих людей шахматы ассоциируются с этими двумя именами. Такой популярностью не обладал никто: ни до них, ни после. Ботвинник полвека был чемпионом, а такой известности не достиг.

— **Могут ли гроссмейстеры влиять на политические, общественные решения?**

— Вряд ли. Думаю, даже Ботвинник и Карпов в Советском Союзе не обладали таким влиянием. Шахматы всегда были на границе маргинальности. На политику могут влиять люди, имеющие доступ к большому деньгам, которых в шахматах никогда не было. Чуть больше их появилось в последнее время. Но и общество изменилось. Ценность шахмат упала, они стали виртуальной игрой, спортивно-пионерским состязанием.

— **Не будем, Боря, о плохом. Давайте лучше о ваших любимых «недосягаемых». Вы знали их лично.**

— Меня восхищает Таль. Это был фантастический человек! И очень трагичная фигура. Он жизнь всасывал всеми атомами своего существа.

Ботвинник был необщителен, закрыт. Мог ездить по всему миру, играть, наслаждаться жизнью, а он спрятался где-то под Москвой на даче. И только когда состарился, начал принимать приглашения, присутствовать в качестве гостя на разных мероприятиях. В этом смысле Решевский был таким же.

Смыслов — очень симпатичный человек. Геллер был немного стыдлив. Выглядел сильным — настоящий тяжелоатлет, но, по сути, был робким. Спасский очень общителен, слишком «много знал» для своего времени. Поэтому и попал в список врагов народа. Керес был невероятно любезен — настоящий джентльмен. Бронштейн — забавный и симпатичный человек. Болеславский был робким, молчаливым. Авербах — один из самых увлекательных собеседников. Тайманов всегда «творчески распоясан»: и в шахматы играет, и на пианино — не хуже. И делал это с такой легкостью! Но эта легкость иногда переходила в легкомысленность, на чем я его и ловил в партиях: он быстро играл, мог и зевнуть. Полугаевский был одним из первых, кто играл, как компьютер. Например, играет он с Талем в 80-м, демонстрирует блестящую идею с жертвой слона на h7, вариант идет глубоко, до эндшпиля. А все это, оказывается, было им проанализировано еще до партии. Таль-то интуитивно жертвовал, а у Полугаевского — все проанализировано. И в том матче он обыграл-таки Талья. Правда, у Миши в то время были большие проблемы со здоровьем.

— **А каким был Борислав Ивков?**

— Откуда я знаю! Я не был слишком уж открытым. Но был учтив.

Что сейчас? А что происходит с человеком, когда он выходит на пенсию? Многие иссыхают духовно, погибают буквально за несколько лет. Потому что не знают, что с собой делать. Нет у них больше той жизни, к которой привыкли: в первой половине дня идешь работать, потом с кем-то встречаешься, споришь о чем-то, планируешь жизнь, пьешь кофе. А сейчас — нет всего этого и люди перестают жить. Так... поддерживают существование тела. Что бы я делал, если бы не было у меня шахмат?.. Понятия не имею!

— *Боря, выключайте камеру и пойдем домой.*

— *А я не знаю, как она выключается. По-моему, у нее вообще такой кнопки нет.*

Александр  
РОШАЛЬНАШИ  
НАДЕЖДЫ

## ИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

«Наши надежды» — третья глава из дипломной работы Александра Рошалья. Частично она была опубликована в виде двух статей в газете «Советский спорт» (1970 год) и в журнале «Молодой коммунист» (1972). Полностью публикуется впервые.

ВЕРТИКАЛЬ ГРОССМЕЙСТЕРА  
КАРПОВА

Блиц! Дуэль шахматистов. Первые искры выстрелов, и вот пулеметной дробью застучали фигуры... Те, кто с юных лет хорошо играет молниеносные партии, как правило, талантливы. Это доказано на множестве примеров.

Под Ленинградом отдыхала семья Корчного. В гости к гроссмейстеру тренер Фурман привез своего подопечного. Уже давно стемнело, а Корчной все играл и играл с юношей «пятиминутки». Многоопытный Фурман не на шутку встревожился и шепотом предупредил Анатолия: «Проиграешь — тридцать километров придется добираться на чем угодно, а, дай бог, выиграешь — Виктор Львович на своей машине отвезет...» Корчной, распахнув перед посетителями дверцу машины, сел за руль... А через неделю он, один из лучших в мире специалистов молниеносной игры, нанес Карпову ответный визит, однако реванш не состоялся.

...Отец показал четырехлетнему сыну, как шагают по клеточной доске фигурки. Сын подрос, и друзья привели упирающегося Толю во Дворец культуры металлургов уральского города Златоуста. Семь лет — третий разряд, восемь — второй, девять — первый. В одиннадцать — кандидат в мастера! Такого не было даже в послужном списке самого Спасского!

После того как Анатолий в пятнадцать лет стал мастером, сразу выполнив норматив на два очка, мне непросто припомнить турнир, где бы юноша убедительно не взял первого места и проиграл хотя бы одну партию.

Наполеон утверждал, что настоящим полководцем сможет быть лишь тот, чьи воинские способности образуют своеобразный квадрат: по вертикали откладывается природное дарование, по горизонтали — крепчайшие свойства характера.

Шахматы — игра сродни военной. А мы с вами сейчас глядим на «вертикаль Карпова». За один год на ней прибавилось три зарубки. Карпов стал чемпионом мира среди юношей. Выиграл полуфинал первенства СССР, который был одновременно и чемпионатом РСФСР и в котором участвовали три гроссмейстера. Наконец, в 19 лет он с первой же попытки выполнил на турнире в Южной Америке норму для получения звания международного гроссмейстера. Только двое — Фишер в 15 лет и Спасский в 18 — добились этого раньше.

Как-то Смыслов на вопрос, что особенно помогло ему в шахматном соревновании, ответил: «Прежде всего большой общественный интерес к шахматам в тот период, когда проходило мое совершенствование. Эта волна захлестнула и меня».

Наши гроссмейстеры, кажется, пресытили общественное честолюбие: нам теперь подавай победу над сборной командой всего остального мира обязательно с крупным счетом. Был, правда, единственный высший титул, который нипочем не давался в руки, — титул чемпиона мира среди юношей. (Из советских шахматистов выиграть его удалось только Спасскому в 1955 году.) И потому, очевидно, всеобщий интерес к этому титулу был велик и все рос с каждой новой неудачей. Вдобавок ну никак не появлялся новый молодой гроссмейстер экстра-класса. Даже далекие от шахмат люди стали вдруг интересоваться возрастом наших гроссмейстеров. Журналисты, те прямо призывали допустить юных к ответственным соревнованиям, советовали крестить наиболее талантливых ребят не только в домашней купели, но и в бурных водах международных турниров. В том, что эти призывы были наконец услышаны, — везение Карпова и некоторых других юношей, попавших если не в волну, то в мощную струю общественного интереса.

И вот после 14-летнего перерыва звание чемпиона мира среди юношей было завоевано удивительно легко. В одиннадцати партиях финального турнира в Стокгольме Анатолий «отпустил» иностранцам всего две половинки, опередив ближайшего конкурента на три очка.

Наблюдая Карпова со стороны и сам играя с ним легкие партии, я никак не мог отделаться от ощущения, будто все его фигуры сцеплены невидимыми нитями. Сеть эта двигается неторопливо, понемножку накрывая неприятельские клетки и в то же время удивительным образом не уступая свои. (Этим Карпов очень напоминает Петросяна.) Он осторожен и не делает неловких движений: не то можно порвать связующие нити. Я знаю мастеров, которые разводят руками: «Ты понимаешь, мы играем по частям, а он целиком. Какая-то сплошная векторная диаграмма». Такой талант глубже, чем обычное позиционное дарование, и куда реже встречается, нежели острое комбинационное зрение. Комбинационные таланты порой развиваются сами, а вот над шлифовкой позиционно-стратегического умения Корчной, например, работал двадцать лет.

Это звучит парадоксально, но чем-то едва уловимым Карпов мне напоминает Талья. Рижанин долго был непонятен своей сложностью, Карпов — простотой: Он позиционный Таль, или, если хотите, «анти-Таль». По мне, они даже внешне похожи — оба хрупкие, с лукавым взглядом выпуклых умных глаз и характерным, чуть хищным профилем. Но, боже, как же они отличаются своим подходом к шахматам и к жизни вообще!

Карпов, в душе восхищаясь способностью Талья лихо и безрассудно атаковать, тем не менее «доволен своей рассудительностью» (он именно мне так и сказал однажды). Таль даже в зрелом возрасте ни в чем не признает золотой середины — или Цезарь, или никто! А Карпов?

«Умный спортсмен, он всегда знает, когда надо сделать быструю ничью... Само по себе это, конечно, не очень хорошо, но заслуживает удивления и признания, что 16-летний мастер умело применял спортивную тактику, свойственную лишь зрелым гроссмейстерам», — так писал Ботвинник после одного из турниров. Кто-то, а Ботвинник знает Карпова, который был слушателем юношеской школы «Труда», руководимой экс-чемпионом мира. Продолжалось, правда, это не слишком долго — всего раза четыре приезжал Анатолий на недельные сессии в Москву — но дало много.

А рассудительность, добросовестность и аккуратность очень характерны для Карпова. Старательным почерком он записывает в специальную тетрадку все свои партии. Он и учился всегда только на «отлично». Златоустовская средняя школа №3 выдала семикласснику Анатолию Карпову документ, где сказано, что он отныне почетный ученик школы и вносится в ее летопись. Он неоднократно и успешно выступал в разного рода предметных олимпиадах и школу окончил с золотой медалью. Убеденный пятерочник стал поступать, конеч-

но же, в Московский университет и, конечно же, на труднейший факультет — механико-математический, и тут первый в жизни «недоразбор» — правда, всего одного очка. Это была нелепая случайность, и потому доктор наук М.М.Ботвинник обратился в Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Совесть этого принципиальнейшего человека была спокойна: он ходатайствовал за юношу, который, безусловно, выбрал бы нужную сумму баллов, не отбери у него серия шахматных турниров столько сил и времени.

Став студентом, Карпов быстро понял, что математику и шахматы ему не совместить. Таль на его месте разрывался бы между двумя влечениями. Рассудительный Карпов, любя математику, перешел на экономический факультет.

А вскоре жизнь поставила перед ним еще одну задачу. И он опять решил ее оптимальным методом, укрепив при этом свои человеческие и шахматные позиции.

Когда Карпов вернулся из Стокгольма, его имя занесли в Книгу почета ЦК ВЛКСМ «За волю к победе и высокое спортивное мастерство, проявленное на чемпионате мира по шахматам среди юношей».

И сразу же в университете его пригласил к себе очень солидный человек и в присутствии матери грозно отчитал за то, что он до сих пор выступает не за Москву, а за коллектив РСФСР и не переходит в общество «Буревестник». Студент упрямо молчал. А почему в самом деле он должен уходить из Российской спортивной организации, если там всегда делают для него так много? И почему он должен переходить из армейского спортивного общества, где имеет персонального тренера — ленинградца,

который помог юноше стать чемпионом мира? Рассудительность восставала против этого.

Карпов позвонил Ботвиннику. Нет, он не жаловался своему покровителю — советовался. Анатолий решил перевестись в Ленинградский университет. Ботвинник был против, как всегда — категорически. Карпов слушал с почтением, но стоял на своем. И тогда в трубке раздались отрывистые сердитые гудки... Родители, переехавшие в Тулу, тоже были категорически против — тут они видеть сына почти каждую неделю.

Почтительный поклонник Ботвинника и любящий, всегда послушный сын стал изучать политэкономия зарубежных стран в Ленинградском университете.

Ботвинник остался недоволен. Но, честное слово, я уверен: многократному чемпиону миру где-то в душе импонируют самостоятельность и твердость, какие он обнаружил в характере своего протеже.

У всех больших шахматистов трудный характер. Трудность — в неповторимости, в своеобразии, в обязательности всегда быть суровым бойцом. Но солдатами не рождаются, ими становятся. И Карпов словно делает свой характер трудным. Восхищаясь романтическими поэмами Лермонтова, он старается держаться сдержанно, даже сухо. Готовый часами слушать джазовую музыку, он остается не по годам серьезным. Страстно увлекаясь филателией и тратя немало денег на марки, он в то же время практичен, расчетлив, бережлив. Верящий в основном лишь себе — низжайше почтителен и внимателен на людях.

Еще в школьной характеристике, которую юноша получил перед своим

первым выездом за границу, я прочел совсем нестандартную аттестацию: «...деликатен и уважителен со старшими». Ну а позже вдруг услышал, как Толя говорит взрослым дядям «ты». Фурман нашел этому вроде бы убедительное объяснение: парень всю жизнь играл со взрослыми, играл удачно, вот и привык быть на равных. После этого разговора я, однако, заметил, что Карпов, общаясь со старшими по возрасту, старается избегать и «ты», и «вы», общаясь как-то безлично.

А старшие любят поговорить с ним и о нем. Один, например, все рассказывает, как совсем еще юный Карпов проездом оказался в Москве и его попросили дать в шахматный журнал заметку о турнире. Он достал из портфельчика тетрадку «в косую», уверенно и аккуратно вывел заголовок: «Победа Толи Карпова». И только потом задумался...

Характер у него есть и уже трудноватый. Не изменится ли он в будущем? Ведь ни разу еще не столкнулся он с настоящими неудачами, а они неизбежны. Не размягчила бы солнечная судьба его волю. И хотя горизонтальная составляющая, где откладываются по Наполеону воля, характер, у Карпова достаточно велика, она пока обозначена только пунктиром...

Лет тридцать назад Ботвинник расширил полководческую «формулу Наполеона» применительно к шахматным военачальникам. По его мнению, силу шахматного мастера определяют не два, а целых четыре качества: талант, характер, здоровье и специальная подготовка.

В квартире Карповых дверная коробка в карандашных отметках. Младший резким рывком обошел всех членов семьи, и теперь его рост «уже» 169 см. В то же время самый юный в мире гроссмейстер, несомненно, и самый легкий. До утомительного первенства РСФСР он весил... 52 кг. Когда я стал было отнимать от этого веса пятерки, полученные на экзаменах (между переживаниями за доской), Анатолий, глядя в сторону, быстро сообщил, что делает зарядку и зимой ходит на лыжах. Смекалистый и хитроватый, он знает, что хотят услышать и написать корреспонденты...

Карпов грезит шахматной универсальностью своего кумира Спасского и очень просто объясняет, почему хочет быть универсалом: это позволяет не проигрывать. Умение вести борьбу в любом ключе дает возможность без видимых усилий переключать регистр шахматной партии — будь то спокойные мелодии позиционного маневрирования или бурные аккорды комбинаций. Пока такое переключение рождает иногда фальшивые ноты, доставляя ему огромные переживания. Моцарт, услышав однажды, как за стеной фальшивит трубач, упал в обморок. Карпов обладает абсолютным исполнительским умением. В Каракасе в партии про-



тив известного югославского гроссмейстера Б.Ивкова ему привелось «сфальшивить», и с ним случился настоящий «шахматный обморок»...

Блестяще стартовав (6 очков из 7!), Анатолий тайком начал подумывать не только о гроссмейстерской норме, но и о первом месте. Он твердо решил делать ничью с Ивковым, а потом и с двумя другими знаменитостями — О.Панно и Л.Кавалекком: дальше противники послабее и — желанная цель. К 16-му ходу Ивков остался без пешки на ферзевом фланге, получив взамен виды на атаку против черного короля, и сам предложил ничью. Карпов лишние пешки любит, и автоматически он ответил: «Нет!» Ответить-то ответил, а перестроиться не смог. Он стал делать пассивные «позиционные» ходы, избегал рукопашной, думал об эндшпиле. Потом вдруг почувствовал фальшивые ноты в собственном исполнении. Начал казнить себя, что отказался от ничьей. А Ивков, которому терять стало нечего, бросал в пламя, уже занимавшееся на королевском фланге, одну фигуру за другой. Король Карпова обречено полпелся в центр, где оказался свидетелем гибели всей своей свиты.

Но самое обидное и обескураживающее ждало Карпова после партии: Ивков показал молодому сопернику, как тот мог не только спастись, но и получить отличную позицию. Изворотливый Карпов, конечно же, увидел бы эту возможность, если бы регистр борьбы не переключился столь неожиданно на бурный комбинационный лад и если бы абсолютный шахматный слух не так болезненно среагировал на скверное исполнение. Обморочное состояние прошло не сразу. На следующий день он белыми едва устоял против Панно, потом проиграл Кавалекку, с трудом добился ничьей с молодым и очень талантливым испанцем Сигурионссоном. Пересилил себя лишь на финише.

Спаский, в разное время работая с разными тренерами, всегда точно знал, чего ему не хватает и что надо взять у наставника. Карпов тоже точно знает, что ему надо взять у тренера, который помогал и Ботвиннику, и Корчному, и Петросяну. Интересно наблюдать, как иногда смотрит Петросян партии Карпова. По-фурмановски поднес указательный палец к самой важной в этот момент клетке доски и картинно сложив губы трубочкой, экс-чемпион мира распевным голосом ленинградского гроссмейстера заключает: «Рука Фурмана».

Натаскивание — это когда учат не как думать, а над чем думать. Здесь говорить о натаскивании не приходится — Карпов уже умеет думать самостоятельно, и он по-своему, очень рационально переваривает поглощаемую информацию.

Нужно ли говорить, что он старательно готовит себя к будущим испытани-

ям? Первым из них станет испытание финалом первенства страны, где Карпова ждут не только спокойные и уверенные в себе гроссмейстеры, но и ни за что не намеренные уступить и отстать Ю.Балашов, Р.Ваганян, В.Тукмаков, М.Подгаец...

## ДОРОГИ, КАКИЕ ОНИ ВЫБИРАЮТ

Красивый зал Московского Дворца пионеров переполнен. Несколько сотен притихших ребят слушают самого Михаила Ботвинника.

— Скоро машины будут играть очень сильно, и успешно сражаться с ними смогут далеко не все...

В воздухе повисла рука маленького пионера. Вопрос полон мольбы:

— Товарищ гроссмейстер, а людям тогда разрешат играть в шахматы?

И облегченный вздох всего зала: «Разрешат!»

Волшебный мир шахмат влечет юных. А где-то рядом стучат, зазывая на улицу, футбольный мяч, раздаются глухие удары хоккейной шайбы, даже по телевизору слышно, как звенят коньки фигуристов. А вот в сопровождении родителей уже появились притворяющиеся строгими и сердитыми, а внимательнее разглядишь — такие интересные математика, физика, словари на разных языках, музыкальные ключи... Начинается «конкурс интересов».

Знаменитый французский просветитель Вольтер сетовал: «Я употребил на шахматы, пожалуй, больше времени, чем на какое-либо дело. Я их люблю, увлекаюсь ими, а отец Адам, эта тупица, постоянно меня обигрывает без всякого сожаления». Свообразны шахматные способности, но примеры подавляющего большинства крупных гроссмейстеров говорят, что способности эти проявились чаще всего у людей, которым по плечу были и другие большие дела. И вот уже шахматный тренер (если он есть) вынужден убеждать родителей, что деревянные фигурки стоят на страже интересов ребенка, способствуют его общему развитию. Тогда папа, который тоже все знает, неожиданно спрашивает: «А не хватит ли ему для общего развития второго разряда?» — и тренеру нечего отвечать. Остается ждать, сумеют ли шахматы сами вступить за себя.

Ждать? А время не ждет, торопит. Кого-то уже потащили в погоню за временем... Спорт во многом един, и потому послушаем выдающегося гимнаста.

«Что помогло вам стать Шахлиным?» — «Я не попал в волну натаскивания».

А сколько попало! Только специалисты помнят имена многих наших молодых шахматистов, не уступавших в свое время ведущим теперь зарубежным гроссмейстерам, но выросших в лучшем случае в средних мастеров. Натаскивание — это когда учат над чем думать, а не как думать. Во все времена мешала эта субъективная причина, но были

годы, когда и объективные обстоятельства объединились против нас.

Издавна замечено, что на шахматном горизонте — особенно в шахматной стране — крупные фигуры появляются не в одиночку, а как бы волнами, через некоторый период. У нас, к примеру, сначала Т.Петросян, Ю.Авербах, Е.Геллер, М.Тайманов, затем Б.Спаский, М.Таль, Л.Полугаевский, Л.Штейн... Мы ждали новую волну. А они все не появлялись среди тех ребят, какие росли в особых условиях. Им не хватало многого как раз в том возрасте, когда организм не окреп и когда закладывается фундамент всестороннего развития человека. Лишь недавно стал гроссмейстером давно обнаруживший отличные способности Владимир Савон. Он родился в 1940 году, а его тезка Тукмаков — 1946 года рождения. «Между ними» никто пока не проявил себя крупным шахматистом.

Я совсем не хотел рисовать здесь мрачную картину шахматного неурожая военных лет, не думал называть чуть ли не целое поколение потерянными для шахмат. Повторяю, во многом виноваты и субъективные причины, в числе которых, как ни парадоксально, присутствие блестящей плеяды шахматистов теперь уже старшего поколения. Чтобы остаться правильно понятым, чувствую обязанность объяснить. Общественное честолюбие, если можно так выразиться, было пресыщено громкими победами наших гроссмейстеров — к этому все привыкли, успокоились. И только тогда, когда тлеющий огонек интереса к спортивным результатам на международной арене стало из-за рубежа раздувать шумное, хотя и прерывистое дыхание Роберта Фишера (родился 9 марта 1943 года), поддержанное Бентом Ларсеном, Лайошем Портишем и некоторыми другими, когда поднялся ветер — только тогда мы забеспокоились. Т.Петросян как-то обмолвился, что ему порой кажется, будто интерес к шахматам у нашего спортивного руководства растет прямо пропорционально успехам Фишера.

В новую мощную струю общественного интереса попали теперь молодые советские шахматисты. И словно воротились столь памятные старшему поколению времена «шахматной горячки», оставившие после себя не только кинофильмы с Х.-Р. Капабланкой в главной роли, но и сильных гроссмейстеров в своем отечестве. После чуть ли не десятилетнего затишья идет высокая «новая волна», а вокруг нее тоже зыбь, тоже беспокойно. И не верится сегодня, что на пленуме Шахматной Федерации СССР в 1959 году предлагалось в качестве поощрительной меры сразу присваивать звание заслуженного тренера за воспитание всего одного мастера моложе двадцати лет...

Кем станут сегодняшние молодые, какими пойдут дорогами?

Исаак  
ЛИНДЕРТАЛАНТЛИВ, ХРАБР,  
СВОЕНРАВЕН

К 180-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С.С.УРУСОВА

## ВТОРОЙ ШАХМАТИСТ РОССИИ

Готовясь к решающей встрече с Петровым, С.Урусов не только занимался изучением теории дебютов и эндшпиля. В его программу подготовки входили и домашние состязания с братом, и матчи с Шумовым.

С открытием в 1853 году в столице официального шахматного клуба, именовавшегося Петербургским Обществом любителей шахматной игры, Д.С.Урусов стал его активным членом и достойным соперником К.А.Яниша и И.С.Шумова, победившим их в небольших матчах. Однако вскоре после смерти отца в 1857 году, завещавшего младшему сыну родовое поместье в Ярославской губернии, он оставил военную службу и Петербург.

И вновь сильнейшим в столице стал И.С.Шумов. Приезжая сюда в 50-х годах, С.С.Урусов неизменно вступал с ним в борьбу.

Во время этих соревнований заранее не обуславливалось, сколько партий будет сыграно. Нередко в вечер игрались по 2-3 партии.

Однако матчи С.Урусова с Шумовым всегда вызывали большой интерес среди шахматистов Петербурга. Остроту и своеобразие их партиям придавало различие в стиле игры. При всей смелости игры С.Урусов все же мог быть отнесен скорее к шахматистам позиционного стиля, в то время как его противник обладал ярко выраженным комбинационным стилем. Чаша весов в этих матчах все более склонялась в пользу С.Урусова. В январе 1859 года Урусов выиграл семь партий при трех ничьих и трех проигрышах. Под впечатлением этого матча В.М.Михайлов писал в «Шахматном листке»:

«Глубоко изучивший теорию и сделавший в ней весьма важные открытия, кн. Урусов особенно силен в дебютах и концах игр. Никто лучше его не умеет быстро развить свои силы, двинуть вперед офицеров, образовать блестящую, мощную, смелую и в то же время совершенно верную атаку; или при конце партии, когда уже немного шашек на доске, с большею точностью рассчитать все последствия малейшего движения королем или пешкою, более

кстати занять оппозицию и венчать свои усилия торжественным проводом пешки в ферзя. Урусовские дебюты напоминают итальянских классиков, его концы поясняют знаменитое изречение Филидора: «Пешки — душа шахматной игры».

Убедительная победа над Шумовым прибавила С.С.Урусову уверенности в силах, и он решил осенью 1859 года поехать в Варшаву, где тогда жил А.Д.Петров. Хотя никаких официальных условий для этого соревнования не было выработано, оно фактически началось матч на первенство России. Петрову исполнилось 65 лет, а его сопернику — 32 года. «Это было, — писал позже Петров, — 3 октября 1859 года в субботу, в 12 часов, — и мы тотчас сели за шахматы. Ему досталось начинать. Он играл шотландским гамбитом. Я слышал, что он много занимался этим дебютом и сделал новые открытия. Потому я не уклонялся от этого гамбита, желая видеть его атаки». Первую партию Петров выиграл. После обеда состоялись еще две партии, из которых Петров одну выиграл, а одну проиграл.

Затем в продолжение двух недель было сыграно 18 партий. Большую часть из них выиграл Петров. Превосходство его особенно обнаружилось в проведении эндшпиля. Однако Урусов оказал в этом матче достойное сопротивление своему грозному сопернику. Для примера приведем выигранную им 17-ю партию с отдельными замечаниями, сделанными Петровым и Урусовым.

## С.УРУСОВ — А.ПЕТРОВ

Варшава 1859

## Шотландская партия С44

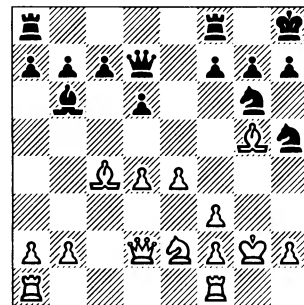
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♙c4 ♙c5 5.0-0 d6 6.c3 ♙f6. «Брать пешку совершенно невозможно по причине ♗d1-b3, как показано у меня в руководстве, но черные имеют две прекрасные защиты в ходах 6...d4-d3 и 6...♙c8-g4, последний дает столь сильную контратаку, что, по моему мнению, белые оразить ее не могут» (Урусов)

7.cd ♙b6 8.♙c3 ♙g4 9.♙e3 0-0. «Не дурен ход 9...♙e4 и 10...d5» (Урусов).

10.♗d3 ♙:f3 11.gf ♗d7. «Подобная игра была у Андерсена со Стаун-

тоном. Стаунтон играл черными и проиграл, но оттого, что в следующие ходы играл не так, как надлежало» (Петров).

12.♗g2 ♙e7 13.♙e2 ♙g6 14.♙g5 ♙h5 15.♗d2 ♙h8?



«h7-h6 — настоящий правильный ход» (Петров).

16.♙g3 ♙:g3 17.hg f5? 18.♗h1 ♗f7. «Единственное спасение. Замечайте теперь, как Петров хорошо выходит из затруднительного положения» (Урусов).

19.♙:f7 ♗:f7 20.♗h2 fe 21.fe ♗e8 22.f3 ♗c4 23.♗ah1 ♗:d4 24.♗:h7+ ♗g8 25.♗c2 ♗e5 26.♗h5 ♗b5 27.♙f6 ♙e5 28.♙:e5 de 29.b3 ♗c5 30.♗e2 ♗c3 31.♗d1 ♗c5 32.♗d2 ♗c1 33.f4 ♗g1+ 34.♙h3 ♗c6 35.♗d8+ ♙f7 36.♗d7+ ♙e8 37.♗d1. Черные сдались.

Борьба во всех партиях была острой. Даже единственная встреча (13 января), закончившаяся вничью, пришла к мирному исходу после напряженной борьбы.

Общий результат матча +13, -7, =1 в пользу Петрова. В большинстве партий были применены шотландский гамбит и итальянская партия. Первый дебют избирал белыми Урусов, второй — Петров.

Урусов мог быть удовлетворен отдельными своими творческими достижениями в матче, однако Петров был сильнее Урусова и как шахматный стратег, и как шахматный боец. Общий счет говорил о бесспорном превосходстве соперника.

Вскоре после матча, в декабре того же 1859 года, в «Шахматном листке» была опубликована «Записка князя С.С.Урусова о его играх с Петровым». В этой статье Урусов привел результаты встреч, отдельные выигранные им партии с комментариями, касающимися главным образом дебютной теории, а также подвел итоги борьбы. При этом высказал немало претензий и оговорок о характере состязания, о своем самоощущении, о поведении Петрова и т.п., чтобы добиться еще одного состязания с ним. Горечь поражения помешала, однако, Урусову объективно оценить результаты. «Записка» была интересна еще тем, что в ней были отчетливо выражены патристические чувства — желание «вызвать наших русских игроков из неизвестности», показать миру, что

Окончание. Начало в №9

Россия обладает выдающимися практиками. Особенно важно, указывал Урусов, организовать встречу Петрова с иностранными шахматистами: «Меня поразило странною мнением, существующим в Париже об игроке Петрове: его считают там мифом. По задачам и напечатанным партиям видно, что какой-то колосс живет в шахматном мире, но этот колосс... ни с кем из знаменитостей не сражался».

В этой же статье Урусов предложил организовать встречи лучших русских шахматистов с Морфи, одержавшим в конце 50-х годов победы над многими сильнейшими мастерами Америки и Европы.

При этом Урусов признавался, что Петров во встрече с иностранными шахматистами, и особенно с Морфи, имел большие шансы на успех, чем он. «Петров гораздо хладнокровнее меня в игре, и в этом состоит его огромное преимущество надо мною». Кроме того, большим достоинством Петрова является его искусство разыгрывать все стадии партии с одинаковым вниманием. Урусов особенно подчеркнул его высокое мастерство в эндшпиле: «...в чем г-н Петров сильнее всех мне известных игроков, это в искусстве кончить игру».

Через три месяца, в апреле 1860 года, в «Шахматном листке» была опубликована статья Петрова «Ответ на статью князя Урусова». Кратко остановившись на анализе некоторых спорных вариантов в шотландском гамбите, Петров затем дал ответы на все брошенные ему Урусовым упреки. Касаясь своей игры в матче, Петров писал: «Вообще я играл первые партии нехорошо, пока не разыгрался и не вышел из летаргии; давно не играл с сильными игроками. Но последние партии играл лучше».

«Что касается до китайской стены, которую я оградил себя, живя в Варшаве, то на это объясняю, что действительно я никогда не искал случая играть с европейскими знаменитостями... Шахматы не ремесло мое, по служебным занятиям не имею времени на поездку за границу и денежных средств на эти поездки. Не был даже в Лондоне на турнире... Но никогда не отказывался и не отказываюсь играть со всеми, кто ко мне явится».

В заключение своей статьи Петров остановился на характеристике игры своего противника:

«Князь Урусов имеет все качества сделаться сильнейшим игроком, он и теперь обладает способностью верно рассчитывать при самом сложном положении игры на большое число вариантов, он дальновиден, знает дебюты, имеет необыкновенное терпение, неутомимость, память». Отсюда Петров сделал вывод, что Урусов «по всему вероятно, может играть без успеха с лучшими заграничными игроками».

Творческая характеристика С. Урусова, данная Петровым, правильно отражала возможности московского мастера. Он с успехом боролся в последующее время не только с Шумовым (1859, +6, -2, =1) и другими русскими мастерами, но и показал себя достойным соперником во встречах с иностранными корифеями. Ничейный исход в коротком матче со знаменитым венгерским мастером И. Колишем в 1862 году, победа в состязании с сильным немецким мастером Гиршфельдом в 1866 году, исход ряда его встреч с Шмидтом и другими шахматистами подтвердили, что в лице С. С. Урусова Россия имела в середине прошлого столетия одного из сильнейших мастеров Европы. Партии, иггранные Урусовым против Колиша и Гиршфельда, обошли всю мировую печать. Вот одна из них.

### С. УРУСОВ — ГИРШФЕЛЬД

Москва 1866

#### Сицилианская защита В40

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♘f6 5.♙d3 ♙c5 6.♙e3 ♗b6 7.♙b5 ♙:e3 8.fe a6 9.♙d4 ♙c6 10.♙d2! ♙:d4 11.♙c4 ♗c5 12.ed ♗:d4 13.♙d2 ♗:b2 14.c3 ♗b6 15.♙c4 ♗c7 16.e5 ♙d5 17.♙d6+ ♗e7 18.c4 ♙b4 19.♙e4 f6 20.ef+ gf 21.♙g4 ♙c2+ 22.♙:c2 ♗a5+ 23.♗e2 ♗e5+ 24.♙e4 f5 25.♗g5+ ♗f7 26.♙ad1 d5 27.cd ed 28.♙:d5. Черные сдались.

Англичане, называя в 1862 году сильнейших шахматистов разных стран мира, которых они хотели бы видеть на устраиваемом ими втором международном турнире в Лондоне, указали в их числе и на мастера Сергея Урусова — второго по силе шахматиста России.

### ДРУГ Л. ТОЛСТОГО

Знакомство между С. Урусовым и Л. Толстым, начавшееся в Севастополе, с годами переросло в дружбу. Толстой гордился успехами друга на шахматном поприще, называл его одним из сильнейших шахматистов своего времени. Не без влияния Урусова он и сам проникся на всю жизнь любовью к этой игре.

После Крымской войны С. Урусов переписывался с Толстым и встречался с ним в Москве. В 1868 году состоялось знакомство С. С. Урусова с семьей Толстого. 17 марта Софья Андреевна Толстая писала своей сестре Татьяне из Москвы, что Урусов ее мужу «ужасно нравится. И действительно: умен, очень образован, очень при этом наивен и добродушен».

С тех пор С. С. Урусов был весьма близок к семье Л. Н. Толстого. По желанию семьи он стал крестным отцом его детей — Марии, Льва и рано умершего Петра. А когда Урусов потерял единственную дочь Лидию, Лев Николаевич приехал в Спасское утешить друга.

Во время встреч Толстой и Урусов не раз садились за шахматную доску, хотя именно в те годы мастер решил прекратить играть в шахматы. Чем объяснить такое решение? Ведь еще в конце 60-х годов он был одним из активных шахматных деятелей Москвы. 16 ноября 1868 года Урусов писал Льву Николаевичу: «Меня выбрали президентом шахмат. клуба, думаю вести игру по переписке...» Его приезды всегда с интересом ожидали и шахматисты столицы. Два года спустя, например, во «Всемирной иллюстрации» появилась следующая характерная заметка: «Князь С. С. Урусов сообщает нам из Москвы, что он теперь занят печатанием своей геометрии и, по выпуске ее в свет, намерен приехать в Петербург и ревностно посещать наш клуб. Добро пожаловать — очень рады дорогому гостю!»

Мы помним, что приезды Урусова в Петербург всегда оживляли у нас шахматную игру».

Но уединенная жизнь в Спасском, занятия математикой, философией, историей и богословием привели к тому, что шахматы стали занимать в его жизни все меньшее и меньшее место, а в середине 70-х годов он решил оставить исследования шахматной теории. Это решение было настолько серьезным, что он даже все свои шахматные книги — среди них были лучшие в то время теоретические руководства и монографии Стаунтона, «Хандбук» Бильгера, сборник партий Морфи, и другие — подарил старшему сыну Льву Николаевичу, который сильно увлекался шахматами и в то время часто играл со своим учителем английского языка Реем. 21 февраля 1876 года Л. Н. Толстой писал из Ясной Поляны своему другу: «Сереза был в восторге от ваших книг и изучает их. Он и Реу пишут вам благодарственные письма».

В те годы Толстой и Урусов встречались часто как в Москве, так и в Ясной Поляне. И нередко коротали они вечера за шахматной игрой. Об этом упоминала в своем «Дневнике» Софья Андреевна. Вот как описывает она день 24 сентября 1878 года. «Воскресенье. Левочка с Серезей пошли с ружьями и гончими на охоту... Приехал кн. Урусов, который тоже с ружьем пошел отыскивать наших охотников... Левочка и Урусов играли вечер в шахматы...»

Но далеко не одни шахматные интересы сближали Толстого с С. С. Урусовым. Дружба между ними имела основанием чувства взаимного уважения и расположения, редкой духовной близости...

В письме к А. А. Толстой от 20 марта 1876 года Лев Николаевич писал об Урусове: «Это мой севастопольский друг, с которым мы очень хорошо любим друг друга».

Немного было у Толстого друзей, с которыми бы он был так откровенен.



Сергей  
ГРОДЗЕНСКИЙ,  
гроссмейстер  
ИКЧФ

# Я НА ПОЧТУ ТЕПЕРЬ НЕ ХОЖУ...

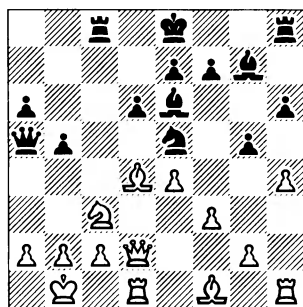
## ЧЕМПИОНАТ РОССИИ 2003-2007

Более трех лет продолжался 4-й чемпионат России по заочным шахматам. И все это время шла напряженная борьба за лидерство между серебряным призером предыдущего первенства Валерием Григорьевым (Санкт-Петербург) и показывающим с каждым турниром все лучшие результаты Джаилием Давлетовым (Уфа). В итоге оба фаворита прошли всю трудную дистанцию без поражений, но представитель Башкортостана сделал на одну ничью меньше.

Джалиль Давлетов — автор учебных пособий по шахматам и хорошо известный теоретик. В последние годы он добился впечатляющих результатов в нескольких заочных турнирах: в лиге чемпионов ИКЧФ, на мемориале И.Копылова, в командном чемпионате России и, наконец, в турнире претендентов к чемпионату мира. После выигрыша Всероссийского первенства с результатом 11,5 из 14 его рейтинг в ИКЧФ самый высокий среди россиян — 2709.

Для стиля нового чемпиона характерна приводимая партия, в которой оба противника играли на выигрыш. Белые спровоцировали черных на неясную жертву качества, последствия которой трудно оценить (белый король вернулся в центр). В конце концов возник эндшпиль с лишним ферзем у белых, но проходную пешку черных невозможно было остановить...

**Н.ПОЛЕЩУК — Д.ДАВЛЕТОВ**  
4-й чемпионат России, 2003-2007



19... ♖:c3 20. ♗:c3 b4 21. ♗e3 ♗:a2+ 22. ♖c1 gh 23. f4 ♙f6 24. ♙d2 0-0 25. ♙d3 ♖c8 26. ♖c1 a5 27. ♖hf1 ♙:d3 28. cd ♖:c1 29. ♖:c1 a4 30. ♙:f6 ef 31. f5 a3 32. fe ab 33. e7 bc ♗+ 34. ♙:c1 b3 35. e8 ♗+ ♙g7 36. ♙d1 ♗c2+ 37. ♙e1 b2 38. ♗b5 b1 ♗+

39. ♗:b1 ♗:b1+ 40. ♙f2 ♗c2+ 41. ♙f1 ♗d1+ 42. ♙f2 ♗g4 43. ♗f3 h5 44. ♗e3 ♙g6 45. d4 ♗g3+. Белые сдались.

«Серебро» второй раз завоевал Валерий Григорьев, чей стаж участия в заочных соревнованиях превышает 30 лет. Он играл более чем в полусотне соревнований разного уровня и почти в сорока из них вышел победителем. Трижды становился чемпионом Санкт-Петербурга.

Приводим одну из победных партий Григорьева из последнего чемпионата страны с его комментариями.

**В.ГРИГОРЬЕВ — В.КОНСТАНТИНОВ**

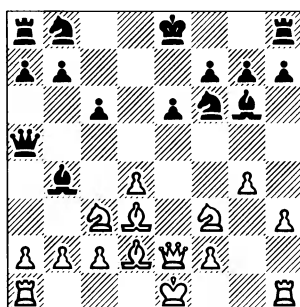
4-й чемпионат России, 2003-2007  
**Скандинавская партия В01**

1.e4 d5. Скандинавская защита — коронный дебют моего оппонента, международного мастера В.Константинова. Это начало в 4-м заочном чемпионате России применялось еще восемь раз: семь раз фиксировалась ничья, одну победу праздновали черные.

2.ed ♗:d5 3. ♙c3 ♗a5 4.d4 ♙f6 5. ♙f3. Борзенко в партии с Константиновым продолжил 5. ♙c4, но после 5...c6 6. ♙ge2 g6 7. ♙d2 ♙bd7 8. ♙e4 ♗d8 9. ♙:f6+ ♙f6 10.0-0 ♙g7 ничего не добился. Не смог разрушить бастиины Константинова и победитель чемпионата Давлетов, продолжая 6. ♗e2 ♙f5 7. ♙d2 ♗c7 8. ♙f3 e6 9.0-0-0 ♙bd7 10. ♙b1 0-0-0, что привело к равенству.

5...c6 6. ♙c4 ♙g4 7.h3 ♙h5 8. ♙d2. Победитель предыдущего чемпионата Душин избрал против Константинова вариант 8.g4 ♙g6 9. ♙d2 e6 10. ♙d5 ♗d8 11. ♙:f6 gf 12. ♙b3 a5 13.c3 ♙d7 14. ♗e2 a4, но в конце концов проиграл.

8...e6 9. ♗e2 ♙b4 10.g4 ♙g6.



11.h4!? Партия Полещук — Константинов продолжалась 11.0-0-0 ♙bd7 12.h4 h5 13.g5 ♙d5, и после многочисленных разменов завершилась вничью. В ЭШД приводится партия Адамс — Роджерс (1990): 12.a3 ♙:c3 13. ♙:c3 ♗c7 14. ♙e5 ♙d5 15. ♙d2 ♙:e5 16.de 0-0-0 17.f4 h5 18. ♗f2 ♗b6 19. ♖hf1 ♗:f2 20. ♖:f2 hg 21.hg ♙b6 22. ♙e2 с небольшим преимуществом белых. Я решил пойти по непроторенному пути.

11... ♙bd7. Плохо 11... ♙:g4 из-за 12. ♙:e6! fe 13. ♗:e6+ ♙e7 14. ♗:g4 ♙d7 15.0-0-0 с преимуществом белых.

12.a3 ♙:c3. Этот же вариант встретился и в моей партии с Константиновым в недавно начавшемся 5-м чемпионате России. Выяснение отношений после 12. ♙d5 13. ♙:d5 ♙:d2+ 14. ♗:d2 ♗:d2+ 15. ♙:d2 cd 16. ♙b5 f6 17. ♙e1 ♙e7 18.h5 ♙e8 19. ♙d3 h6 20.f4 не закончено, каков будет результат, покажет время.

13. ♙:c3 ♗c7 14. ♙e5 ♙b6. Заслуживало внимания 14...b5!? 15.h5 ♙e4 16.f3 ♙d5 17. ♙:d7! ♙:c3 18.bc ♗g3+ 19. ♗f2 ♗:f2+ 20. ♙:f2 bc 21.fe ♙:d7 22. ♖hb1.

15. ♙a5 ♗d6 16.0-0-0 ♙:c4 17. ♗:c4 h5 18. ♖he1 ♙h7 19.d5 ♙:d5. Слабее 19...ed 20. ♙g6+! ♙d7 21. ♗b3 ♖hb8 22.gh, и у белых решающий перевес.

20. ♙b4 ♗d8? Ошибка, ускорившая развязку. Впрочем, и продолжение 20...b5 21. ♗e2 ♗b8 22. ♙:f7! ♗f4+ 23. ♙d2 ♗:f7 24. ♖:d5! не оставляло черным шансов на спасение.

21. ♙:c6! ♗b6 22. ♖:d5 bc 23. ♖d4 ♙g8 24. ♖ed1. Черные сдались.

Третье место в чемпионате занял мастер-практик из Липецка Владимир Харламов, а полные технические результаты таковы: **1. Д.Давлетов** (Уфа) — 11,5 очка из 14; **2. В.Григорьев** (С.-Петербург) — 11; **3. В.Харламов** (Липецк) — 9; **4-5. А.Борзенко** (Кызыл) и **С.Матюхин** (Москва) — по 8; **6. В.Константинов** (Чебоксары) — 7,5; **7-8. Н.Полещук** (С.-Петербург) и **В.Напалков** (Вологда) — по 7; **9-10. А.Цветков** (С.-Петербург) и **В.Турков** (Воронеж) — по 6,5; **11-12. В.Малинин** (С.-Петербург) и **Б.Коверников** (Томск) — по 6; **13. А.Буякевич** — 4; **14-15. А.Попков** (оба — Московская обл.) и **А.Душин** (Ярославль) — по 3,5 очка.

Одновременно проходил женский чемпионат России. Победила детский тренер по шахматам Нина Щебенюк из Петербурга, набравшая 9 очков из 12. На пол-очка отстали Ирина Агалакова (Кемеровская обл.) и Нина Зданевич (Краснодарский край).

Новая чемпионка страны имеет титул гроссмейстера ИКЧФ, в ее активе участие в женском первенстве мира по переписке. Но самое интересное, что Нина Григорьевна сочетает успешную шахматную деятельность с шашечной.

В последнем чемпионате России по заочным шашкам она заняла второе место.

Начались турниры очередного цикла чемпионата России — высшая и первые лиги, полуфиналы и четвертьфиналы. В общей сложности в них принимают участие более 250 шахматистов. По примеру зарубежных коллег россияне все активнее осваивают наиболее современный способ игры — на сервере.

Отметим характерную деталь: чем выше уровень турнира, тем меньше желающих играть по обычной почте. Если в четвертьфиналах любителей игры «через письма» большинство (60% от общего числа участников), то в полуфиналах — чуть меньше половины, а в первых лигах — одна треть. Что касается участников главного соревнования — высшей лиги, то все они единодушно высказались за игру по электронной почте. Так что имя нового чемпиона не придется ждать долгие годы.

## ИЗ МОЛЯКОВ — В КАПИТАНЫ

В сентябре исполнилось 70 лет мастеру спорта России, международному мастеру ИКЧФ, международному арбитру **Вячеславу Борисовичу ЛЮКМАНОВУ**.

Шахматами Слава Люкманов начал заниматься в городском Доме пионеров Москвы. Приобретенной в школьные годы квалификации с лихвой хватило для побед в чемпионате Северного флота, где по окончании школы он проходил службу долгих четыре года. Тогда же, как сильнейший шахматист на флоте, участвовал в первенстве Вооруженных сил СССР, а как один из сильнейших шахматистов Мурманска — в первенстве области.

Вернувшись к гражданской жизни, В.Люкманов окончил Московский ин-

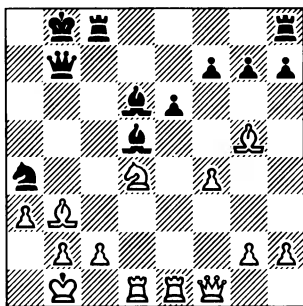
ститут тонкой химической технологии им. М.В.Ломоносова, затем аспирантуру. После защиты кандидатской диссертации посвятил себя преподавательской деятельности. Уже много лет доцент Люкманов возглавляет кафедру маркетинга и менеджмента в родном МИТХе. У шахматной команды этого престижного вуза, где на первой доске он неизменно выступал, очень высокая репутация. Дважды под его руководством команда МИТХа успешно выступала на международных соревнованиях в Германии.

И все же главные достижения Вячеслава Борисовича приходится на заочные шахматы, которым он посвящает большую часть досуга вот уже почти 30 лет. Он один из лучших судей, активный участник престижных турниров, и бессменный капитан команды России. В полуфинале 13-го командного чемпионата мира (олимпиады) борьба за первое место велась между коллективами России и США. Приведем партию, во многом решившую исход командной борьбы.

### Д.ФЛИТВУД — В.ЛЮКМАНОВ Полуфинал 13-го командного чемпионата мира, 2000-2003 Сицилианская защита В96

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♗bd7 8.♗f3 ♗c7 9.0-0-0 b5 10.♗d3 ♗b7 11.♗he1 0-0-0 12.a3 ♗b8 13.♗f1 ♗c8 (довольно редкий ход в варианте Найдорфа) 14.♗b1 ♗c5 15.e5 ♗d5 16.♗:d5 ♗:d5 17.ed ♗:d6 18.♗:b5. Типичный прием в данной схеме, но черные подготовили сюрприз.

18...♗b7 19.♗c4 ♗a4 20.♗b3.



20...♗:c2! Вот что имели в виду черные, когда пошли на этот вариант.

21.♗:c2 ♗:b3+ 22.♗:b3 ♗c8+ 23.♗d2 ♗:b3 24.♗c1 ♗:b2+ 25.♗e3 ♗:a3+ 26.♗f2 ♗:c1 27.♗:c1 ♗c5+ 28.♗:c5 ♗:c5+ 29.♗g3 f6 30.♗h4 h5 31.♗b1+ ♗b6 32.♗:b6+ ♗:b6 33.♗f3 ♗c7 34.♗e1 ♗c6. Белые сдались.

Сейчас команда России уверенно лидирует в полуфинале 17-го чемпионата мира, проводимого по электронной почте. Хочется надеяться, что и в финале нашим соотечественникам, возглавляемым играющим капитаном команды Люкмановым, будет сопутствовать удача.



Вячеслав Люкманов



Вышел в свет новый номер журнала «Интеллектуальные игры», посвященный всем известным на сегодняшний день играм ума. Здесь шахматы, шашки и го соседствуют со «Что? Где? Когда?», а бридж, покер и преферанс — с нардами и домино. Здесь вы найдете информацию о множестве соревнований, разбор интереснейших партий, необычные истории из жизни известных игроков, а также разнообразные задачи и головоломки. Подписаться на журнал можно в любом почтовом отделении через каталог «Роспечать» (подписной индекс 18039). Подробная информация — на сайте [www.intgames.ru](http://www.intgames.ru)

### Читайте в новом номере:

- Китай победил Россию... с помощью женщин.
- Неофициальный саммит большой восьмерки в Екатеринбурге возглавил Кирсан Илчужинов.
- Что на самом деле делает в Голландии русский чемпион мира по столклеткам?
- Никита Хрущев тайно похищал шахматистов!
- Ученые доказали, что тактика всех современных войн взята из игры в го.
- Бридж: как поляки захватили Кубок России.
- Покер, давно ставший повальным увлечением «звезд», теперь признан и Вячеславом Фетисовым!
- Старейший игрок в преферанс на спор обучает школьников этой игре.
- Как разбогатеть, играя в «Монополию».
- Теперь в нарды играют втроем.
- Почему вопрос о роже Марии Шараповой некорректен для «Что? Где? Когда?»

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

# СТАРЫЕ ЛЮБИМЫЕ ГРАБЛИ

## НЕТ НИЧЕГО ПРИЯТНЕЕ ОШИБОК МОЛОДОСТИ!

Вспоминаются мне врачи, которые, открыв очередное, полезное для человека лекарство, в первую очередь проверяли его на себе. Так вот и мастер Станислав Железный — многолетний уже шахматный обозреватель «Красной звезды», достигнув почтенного 70-летнего возраста, принялся играть во всевозможных полезных турнирах. Во всяком случае, в третьем тысячелетии он участвовал уже в пяти «Аэрофлот-опенах» и во всех(!) чемпионатах мира среди синьоров. Делает он сие, во-первых, для того, чтобы (как он пишет) «на практике осмыслить современные тенденции в развитии шахмат», а во-вторых, чтобы по старому привыканию привезти для рубрики «Назидание» пару-другую коротеньких партий. Вот и ныне, побывав на 7-м чемпионате в немецком городе Хоккенхайме, привез мне аж пять микроходовок. Начнем с самого удивительного примера.

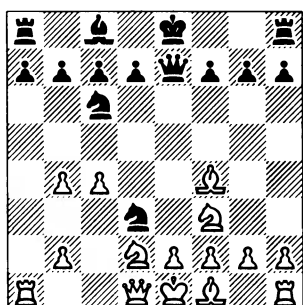


**М.ИВАНОВА — Б.БЕЛОКОПЫТ**  
Хоккенхайм (Германия) 3.6.2007  
**Будапештский гамбит A52**

1.d4 ♖f6 2.c4 e5 3.de ♖g4 4. ♖f3 ♘c6 5. ♗f4 ♗b4+. Пока можно ничего не говорить, но если очень хочется что-нибудь сказать, следует указать на параллельную возможность — 5... ♗c5.

6. ♗bd2 ♜e7 7. a3 ♖g:e5 8. ab? Поразительная доверчивость. Прекрасная позиция у белых после 8. ♗:e5 ♗:e5 9. e3.

8... ♗d3X.



Самая часто встречающаяся матовая конструкция не только будапештского гамбита, но и всей дебютной теории. В книге Анатолия Александровича (2002) «Энциклопедия дебютных ошибок» на странице 110 есть ссылка на 16 партий с этим финалом. Первая из них Й.Хенриксен — П.Педерсен, Берн (Швейцария) 1937, сыграна семьдесят лет назад. В современной мегабазе подобных партий уже гораздо больше 16.

Наверное, самый простой способ избавиться от подобных откровений — хотя бы полистать на досуге ту объемную «Энциклопедию» (4000 партий до 12-13 ходов), но нет, не листается! Видимо, наступать на старые грабли — одно из любимых развлечений шахматного человечества. Самый удивительный пример этому наблюдению вот какой.

В 1977-м, тридцать лет назад, не припомню уже по какому праздничному поводу, случилась поездка московской бригады в Таллин. Был в команде и скончавшийся не так давно Воло-

дя Дворкович, взявший с собой 5-летнего сына Аркадия. Слово за слово, и вскоре кое-кто из той команды оказался в гостиничном номере у Михаила Талья. Взрослые по случаю хорошего настроения озаботились выпивкой, а пятилетней дочке Жанне и ее московскому кавалеру, чтобы они не болтались под ногами, подсунили шахматы. Не успели собравшиеся как следует нарушить спортивный режим, как на «детской половине» раздались слезы, плач и стенания, поскольку случилось там вот что.

**А.ДВОРКОВИЧ — Ж.ТАЛЬ**

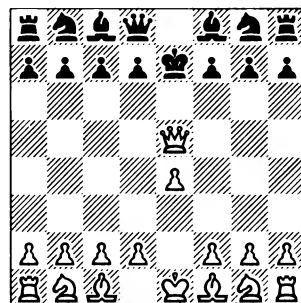
Таллин (Эстония) 1977

**Дебют королевских пешек C20**

1.e4 e5 2. ♖h5!? На пешку e5 можно, конечно, напасть и конем, но нападение самой сильной фигурой, разумеется, более устрашающе. Кроме того, замечу, найти такой длинный маневр пятилетней головой не так-то просто.

2... ♗e7?! С одной стороны, природа не терпит пустоты, а с другой — у маленькой Жанны потрясающее чувство порядка и аккуратности: теперь к позиции черных не придерешься.

3. ♜:e5X. Ну, это же уже мелочи. Партия приведена в «Энциклопедии...» под №1818.



Тридцать лет назад Жанна Таль стала соавтором рекордной шахматной партии для Книги Гиннеса. Bravo, Жанна Михайловна!



Тридцать лет назад Аркадий Дворкович сыграл рекордную мини-партию. Превзойти — невозможно, можно лишь повторить

Изысканная, безукоризненная, идеальная позиция. Самый скорый способ объявить сопернику мат, играя белыми фигурами. Она, разумеется, была известна и до той таллинской тусовки, но, пожалуй, впервые была засвидетельствована в столь представительной компании. Я был искренне убежден, что в турнирной практике такое произойти никак не может, но, заглянув на всякий случай в супербазу, обнаружил три(!) последующие копии. Продолжив исследование, выяснил, что разящее 2.♖h5 не такая уж редкость в современной шахматной жизни. Вот избранные примерчики.

М.Стробанд — С.Виткенер, Осло (Норвегия) 1994. 1.e4 e5 2.♖h5 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.♖:f7X.

Б.Шаурт — М.Рейншейд, Гочсайерланд (Австрия) 2003. 1.e4 e5 2.♖h5 d6 3.♗c4 ♗f6 4.♖:f7X.

И.Амилано — А.Лофлер, Мар-дель-Плата (Аргентина) 1972. 1.e4 e5 2.♖h5 ♗c6 3.♗c4 ♗b6 4.♖f3 ♗d4 5.♖:f7X. Самый популярный пример, коему имеются различные разновидности типа 4...♗h6 5.♖:f7X — Б.Артнер — С.Карнер, Вена (Австрия) 1994.

Но это все так, к слову.

Кстати, как же потом сложилось житие у героев славного таллинского мини-шедевра? Что случилось с ними за последние 30 лет?

Аркадий Владимирович работает начальником Экспертного управления президента Российской Федерации в Москве, Жанна Михайловна живет в Германии. В Ригу приехал бывший хозяин дома на улице Валдемара, 34 (так, кажется), в котором обитал некогда чемпион мира. Предъявил документы, и семье Таля пришлось уехать. Преподает музыку, трудится, насколько мне известно, экскурсоводом в Кельском музее. По разным слухам подумывает

вернуться в Латвию. В шахматах — хороший второй разряд.

Однако вернемся к посылке Станислава Петровича. Лучшая из ветеранской подборки, без сомнения, вот такая.

#### Г.ФАНЕНШМИДТ — Х.РИГЕР

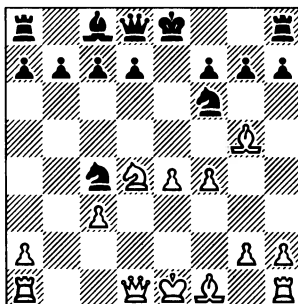
Хоккенхейм (Германия) 5.6.2007

#### Английское начало C28

1.c4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.♗f3 ♗c6 4.d4 ed 5.♗:d4 ♗b4 6.♗g5. Другая, но тоже хорошая политика — 6.♗:c6.

6...♗:c3+. Я бы не торопился с этим разменом, жалко слона. Нормальными выглядят ходы 6...h6 или 6...0-0.

7.bc ♗e5 8.f4! ♗:c4 9.e4.



Знаете, что самое любопытное в этой партии? А то, что так уже играли! В Хоккенхейме далее было 9...♗b6 10.e5. Здесь черные сдались слишком рано — 10...♖e7 11.♗f5. 1-0. Можно было оказать яростное сопротивление с помощью 10...h6 11.ef hg 12.fg ♗g8 13.♗e2+ ♖e7 14.fg d5 15.h4. Играть белыми, разумеется, приятнее, но не более. А теперь откроем «Энциклопедию» Анатолия Александровича и найдем партию № 322 Т.Якхидов — А.Айябергенов, Бишкек (Киргизия) 1993. Она закончилась повеселее: 10...♗e3 11.♖e2 ♗:f1?! (11...g5!?) 12.e5! ♗f5, и от угрозы 13.♗:f6 спасения нет.

Смотрим дальше.

#### В.ИВАНЕЦ — М.ЛЕЙН

Хоккенхейм (Германия) 7.6.2007

#### Дебют орангутанга A00

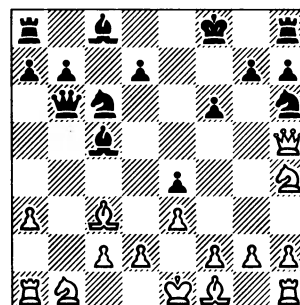
1.b4. Если вы откроете вышедшую недавно в издательстве «Астрель» книжечку А.Мацукевича и Ю.Разуваева «Энциклопедия гамбитов», то узнаете, почему я называю начало 1.b4 таким экзотическим названием.

1...e5 2.♗b2 f6 3.a3 c5 4.bc ♗:c5 5.e3 ♖b6 6.♗c3?! Слон явно занимает чужое место. Верное решение, конечно же, 6.♗c3. Поскольку 6...♖:b2 не годится из-за 7.♗a4, белые успевают поставить ладью на b1.

6...♗c6 7.♗f3 e4. Из-за слоновьей неуклюжести (5.♗c3) черным кажется, что их позиция лучше, и они спешат с активными действиями. Надежно, крепко и перспективно 7...d5.

8.♗h4 ♗h6?! Решало дебютные проблемы 8...g6, не допуская ферзя на любимое поле h5 и отсекая на краю доски коня.

9.♖h5+ ♗f8. Еще была нормальная защита: 9...♗f7 10.♗c4 ♗cd8.



10.♗:f6! d6. Кое-какую оборону обещало 10...♗e7.

11.♗c3 ♗g4 12.♗g6+ ♗g8 13.♗c4+. 1-0.

По случаю своей победы над Мариночкой Лейн Владимир Иванец просил опубликовать сочиненное им двустишие, но этот парадный стих я отвергаю: победа была не идеальной, поскольку быстрее вело к цели 13.♖d5+.

#### Х.КРИГЕР — Г.ТОХТЕРМАН

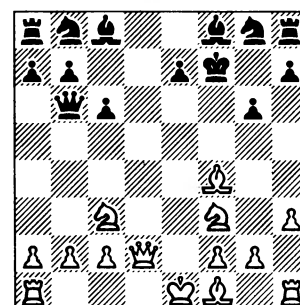
Хоккенхейм (Германия) 8.06.2007

#### Защита Пирца-Уфимцева B06

1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 c6 4.♗f3 ♖c7 5.e5 de. Меньше проблем у черных после 5...♗d5.

6.de ♗g4 7.♗f6 g6? Как ни странно, проигрывающий ход. Жизнь диктовала срочно застопорить пешку e5 — 7...e6.

8.h3 ♗h6 9.♖d2 ♗g8 10.e6 ♖b6 11.ef+ ♗:f7.



12.♗a4! Ферзь попался, так как поле d8 теперь без защиты. 1-0.

И напоследок: партия-загадка.

#### В.ДРОЗДОВ — А.ВОЙЗЕРЛАЙДЕР

Хоккенхейм (Германия) 9.06.2007

#### Французская защита C10

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 de 4.♗:e4 ♗f6. Чаще играют сначала 4...♗d7, чтобы в случае размена брать на f6 конем.

5.♗d3. Возможно немедленное 5.♗:f6+ ♖:f6 6.♗f3 с легкой инициативой.

5...♗bd7 6.♖e2 ♗:e4 7.♗:e4 ♗f6? Конечно же, сначала 7...c6.

8.♗:b7! Вопрос: «В этой, в общем-то выигрышной позиции белым засчитано поражение. Что случилось?» Ответ: «У В.Дроздова зазвонил мобильный телефон».

Яков  
ВЛАДИМИРОВ,  
гроссмейстер

# ГОЛЬ НА ВЫДУМКУ ХИТРА

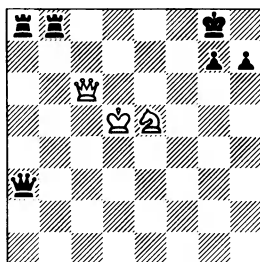
## ПОДТЕКСТ ОБЫЧНЫХ ПОЗИЦИЙ

Композитор не сразу находит идею своего произведения. Порой от начальной задумки до ее конечного воплощения замысел претерпевает самые разительные трансформации, но, пожалуй, на каждом этапе составления автор четко представляет, какое задание должен иметь его опус.

Сначала задания были довольно размыты, часто содержали дополнительные условия. Лишь в средние века при изменении правил игры сформировались определенные правила.

Так, в №1 автор предлагает найти кратчайший мат.

### №1. Х.ЛУСЕНА Из трактата 1497 г.

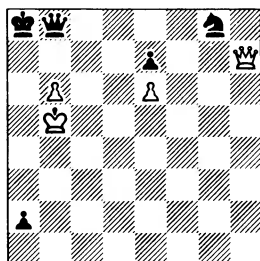


Мат в 5 ходов

1. ♖e6+ ♜h8 2. ♗f7+ ♜g8 3. ♗h6+ ♜h8 4. ♖g8+! ♜:g8 5. ♗f7X — ярчайший финал со спертым матом, называемым матом Лусены.

В середине XIX века произошло четкое размежевание композиций на задачи и этюды. В задаче черные получают мат не позднее чем в заранее определенное число ходов. В этюде белые выполняют задание (выигрывают или делают ничью) без ограничения числа ходов. Однако уже в первом сборнике классиков этюда Б.Горвица и Я.Клинга, где были сформулированы различия жанров, нашлись позиции (как №1), которые отвечали обоим определениям.

### №2. Б.ГОРВИЦ, Я.КЛИНГ «Chess studies and endgames», 1851



Выигрыш

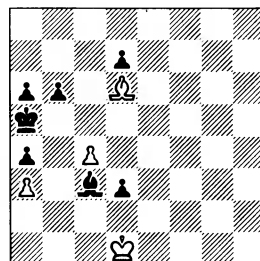
1. ♖e4+ ♜b7 2. ♖a4+ ♜b8 3. ♖f4+ ♜a8! 4. ♖f8+ ♜b8 5. ♖f3+ ♜b7 6. ♖a3+ ♜b8 7. ♖g3+ ♜a8 8. ♖:g8+ ♜b8 9. ♖g2+ ♜b7 10. ♖:a2+ ♜b8 11. ♖h2+ ♜a8 12. ♖h8+ ♜b8 13. ♖a1+ ♜b7 14. ♖a6X.

Не трудно убедиться, что позиция могла иметь и другое задание, а именно **мат в 14 ходов**.

Композиторы не растерялись и придумали новый термин *этьюдо-задача*. В таких позициях путь (обычно многоходовый!) к мату — единственный способ выигрыша.

Очевидно, что сам композитор решает, какое задание дать своему произведению. В №3 и 4 авторы предпочли задачный вариант.

### №3. У.ШИНКМАН «Detroit Free Press» 1881



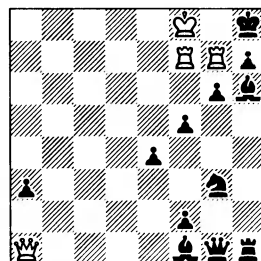
Мат в 12 ходов  
Выигрыш

Черные находятся в цугцванге: слон привязан к диагонали a5-e1, но при игре на d2 или e1 он забирается, не помогает и ход пешкой на d2. Однако очевидного выжидательного хода нет и у белых. Они выигрывают темп красивым маршем своего короля в угол доски.

1. ♜c1! ♗e1 2. ♜b2 ♗d2 3. ♜a2 ♗e1 4. ♜a1! ♗c3+ 5. ♜b1 ♗d2 6. ♜b2 ♗e1 7. ♜c1 ♗c3 8. ♜d1! — зз. Возникла исходная позиция, но уже с ходом черных. 8...d2 9. ♜c2 d1 ♖+ 10. ♜:d1 ♗d2 (♗e1) 11. ♜:♗ b5 12. ♗c7X.

Игра в №3 скорее этюдная, поэтому не случайно эту позицию можно найти и в этюдных сборниках.

### №4. У.ШИНКМАН О.ВЮРЦБУРГ «Chess Weekly», 1909



Мат в 13 ходов  
Выигрыш

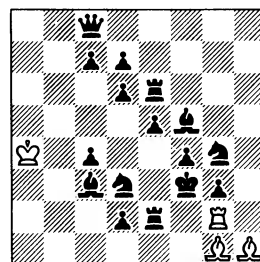
Если бы не пешка a3, то сразу бы решало ♖a8. Маневр королем устраняет препятствие.

1. ♜e7 ♗g5+ 2. ♜d6 ♗f4+ 3. ♜c5 ♗e3+ 4. ♜b4 ♗d2+ 5. ♜:a3 ♗c1+, и все — назад! 6. ♜b4 ♗d2+ 7. ♜c5 ♗e3+ 8. ♜d6 ♗f4+ 9. ♜e7 ♗g5+ 10. ♗f8 ♗h6 11. ♖a8 ♗:g7+ 12. ♜e7+ ♗f8+ 13. ♖:f8X.

Эту позицию также приводят и как этюд, хотя игра в ней ближе к задачному стилю.

Следующая позиция — гротеск. Всей черной армии противостоит только белый квартет, форсированно прогоняющий «сквозь строй» вражеского монарха.

### №5. А.УАЙТ



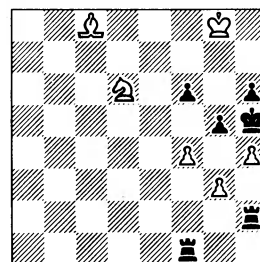
Выигрыш

1. ♜f2+ ♜e3 2. ♜f3+ ♜e4 3. ♜e3+ ♜d4 4. ♜e4+ ♜d5 5. ♜d4+ ♜c5 6. ♜d5+ ♜c6 7. ♜c5+ ♜b6 8. ♜c6+ ♜b7 9. ♜b6+ ♜a7 10. ♜b7+ ♜a8 11. ♜a7+ ♜b8 12. ♜a8X.

Это — явно задача (**мат в 12 ходов**), но ее можно найти в этюдных сборниках Г.Каспаряна.

А вот пример из творчества самого Маэстро.

### №6. Г.КАСПАРЯН IV приз, «Шахматы в СССР», 1935



Выигрыш

1. ♗e8! — 2. ♗g7+ ♜g6 3. ♗f5X, 1... ♜g6 (1...f5 2. ♗:f5 — 3. ♗g7X) 2. h5+! ♜:h5 3. f5+ ♜:f5 4. g4! ♜e5 5. ♗f5+! ♜:f5 6. ♗g7 с неизбежным матом следующим ходом.

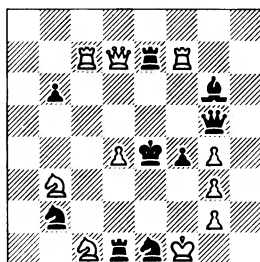
Позиция приводится, как правило, с этюдным заданием. Но, очевидно, что и возможно другое — **мат в 7 ходов**. Любопытно, что гроссмейстер В.Корольков пытался трансформировать игру, сделать ее менее форсированной и в точности отвечающей этюдному жанру.

Во всех вышеприведенных примерах при любом задании (этюдном или задачном) решение всегда

одинаково. Но есть удивительные позиции-близнецы, в которых **одно и то же** расположение фигур может иметь **разное задание с разным решением**. Придумывая такие позиции, композиторы своеобразным путем «сжимали» шахматную информацию, поскольку на страницах газетных и журнальных рубрик им всегда дают минимум печатного места.

Первую подобную задачу составил незабвенный Самуэль Лойд. У него стороны объявляли прямой и обратный мат друг другу (при своей очереди хода). Позднее соотечественник замечательного фантазера модернизировал замысел.

### №7. Э.ТАФФС 1957



**Прямой и обратный мат в 3 хода. Дуплекс**

Термин *дуплекс* означает, что такое же задание выполняется и при начальном ходе черных.

Итак, начинают белые — 1. ♖:e7+ ♜:e7 2. ♜:e7+ ♘d5 3. ♜e5X — мат черным, 1. ♜:e7+ ♜e5 2. ♜c6+ ♘e3 3. ♜f3+ ♘:f3X — обратный мат белым.

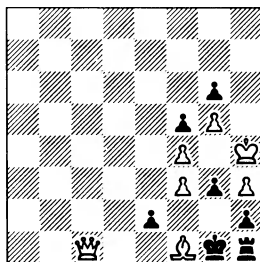
Если начинают черные, то после 1. ♘f3+ ♘f2 2. ♜g3 3. ♜h4X, 1... ♘e2 2. ♜e1+ ♘f2 3. ♘d1X — мат получают белые, а в результате 1. ♘e3+ ♘e2 2. ♜f3+ ♜:f3 3. ♜e3+ ♜:e3X — обратный мат получают черные.

Обратите внимание, что исходная расстановка фигур соответствует цифре «три».

Заметим, что в позициях такого рода (форма близнецов) важно, чтобы **число ходов задания было одним и тем же**. В №7 оно подтверждается начальной расстановкой фигур.

А теперь — классический пример.

### №8. Н.ХЭГ I приз, ТК «Skakbladet», 1907

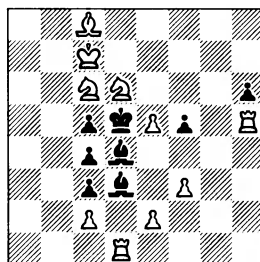


**Белые заканчивают игру в два хода**

После 1. ♜e1! черные могут превратить пешку в любую фигуру: 1...ef ♜ 2. ♘g3 ♜:e1X — мат белым, 1...ef ♜ 2. ♜g3X — мат черным, 1...ef ♘ 2. ♘g3 — пат черным, 1...ef ♘ 2. ♜f2+ gf — пат белым.

Как следует из подписи под диаграммой №9, эта позиция имеет два задания.

### №9. Г.-П.РЕМ «Die Schwalbe» 1968

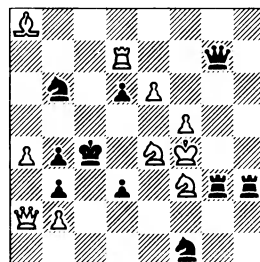


**Мат или пат в 2 хода**

1. ♘:f5 — 2. ♘e7X. На любой ход слоном d4 есть и 2.e4X, однако на сильные защиты 1... ♘:e5+! 2. ♘d6 или 1... ♘:f5 2.e6 игра завершается патом.

Симпатичны оба решения в №10, где мат дается по очереди обоим королям.

### №10. П.КААЛЬ I приз «Feenschach», 1954



**Прямой и обратный мат в 6 ходов**

1. ♘:d6+ ♘c5 2. ♘b7+ ♘c6 3. ♘a5+ ♘c5 4. ♘:b3+ ♘c4 5. ♘bd2+ ♘c5, и мат черному королю — 6. ♘e4X!

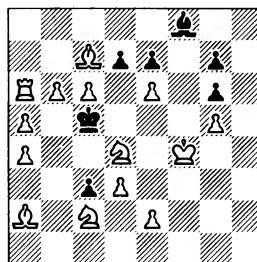
1. ♘e5+ ♘d4 2. ♘c6+ ♘c4 3. ♘a5+ ♘d4 4. ♘:b3+ ♘c4 5. ♘bd2+ ♘d4 6. ♘f3+!, и мат белому королю — 6... ♜:f3X.

В обоих случаях белые кони возвращаются на свои исходные места.

В 1968 году немецкий журнал по композиции «Die Schwalbe» объявил тематический конкурс составления задач с несколькими заданиями, но, видимо, ничего путного тогда найти не удалось, и итоги соревнования не подвоились.

Тем не менее проблемисты не забывают о близнецах такого рода.

### №11. А.КУЗОВКОВ 1994



**Мат в 2 хода  
Коопмат в 2 хода**

В привычном облике прямого мата задача решается после 1.b7!, и черные в цугцванге.

1...dc 2. ♜:c6X, 1...d6 2. ♘b6X, 1...d5 2. ♘b3X, 1...de 2. ♘:e6X.

В жанре кооперативного мата она имеет четыре решения:

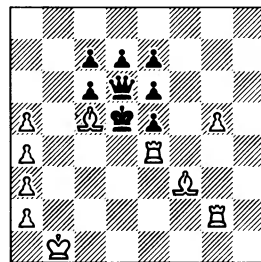
1.dc ♘f5 2.gf d4X, 1.d6 b7 2.d5 ♘b3X, 1.d5 ♘a1 2. ♘:d4 ♘b3X, 1.de ♘b3+ 2. ♘d5 ♘b4X.

Как видно, оба задания идейно объединены четырехкратной игрой черной пешки (тема *пикенинни*), что, несомненно, повышает цельность и ценность замысла.

Кстати, термин *пикенинни* в переводе с английского означает «негритенок». На кубинских фермах по разведению крокодилов так называют молодые особи этих пресмыкающихся.

И совсем свежий пример.

### №12. А.ФЕОКТИСТОВ «Шахматная композиция» 2007



**Прямой, кооперативный и рефлексный мат в 2 хода**

Итак, в привычном задании после 1. ♜gg4! черные в цугцванге.

1... ♘:c5 2. ♜c4X, 1... ♜:c5 2. ♜d4X.

В случае кооперативного мата решает 1. ♘:c5 ♘d4 2.ed ♜c2X.

Или 1. ♜:c5 ♜gg4 2.d6 ♜d4X.

В рефлексном мате белые вынуждают мат своему королю, причем черные обязаны объявлять мат в 1 ход, как только такая возможность им предоставляется.

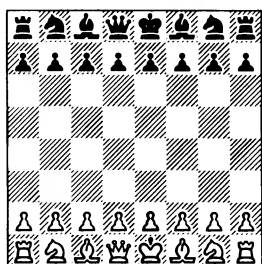
1. ♘d1! ♘:c5 2. ♜b2 ♜:d1X, 1... ♜:c5 2. ♘a1 ♜c1X, 1... ♘:e4 2. ♜b2 ♜:d1X.

На начальных уроках шахматной игры новичков предупреждают об опасности «обезьянничать» — в точности повторять ходы партнера. Ведь у активной стороны всегда есть возможность в нужный момент за счет хода с шахом разрушить симметрию игры. Партии с копированием черными ходов белых получили даже шутовское название «китайских» после серии шахматных юморесок «Из жизни китайских мандаринов» чешского мастера и проблемиста Карела Тракслера.

В композиции идеи копирования ходов и маневров очень популярны и помимо учебных целей посвоему отражают красоту и тайные возможности шахмат.

Первым кратчайший путь к победе в «китайской» партии продемонстрировал неповторимый фантазер Самуэль Лойд.

# №13. С.ЛОЙД 1866



Мат в 4 хода. См. текст

1.d4 d5 2.♖d3 ♜d6  
3.♜f5 ♜f4 4.♜:c8X.

Позднее Тракслер нашел дуаль — 3.♜h3 ♜h6 и другое решение — 1.c4 c5 2.♜a4 ♜a5 3.♜c6 ♜c3 4.♜:c8X.

Он также составил несколько «китайских» партий, в которых матовали другие фигуры (помимо ферзя). Впоследствии наши проблемисты скорректировали его находки и нашли более короткие пути: мат ладьей — в 6 ходов, слоном — в 7, конем — в 6, пешкой — в 7 и батарейный мат королем — в 9 ходов.

1.♠f3 ♠f6 2.♠g5 ♠g4  
3.♠h7 ♠h2 4.♠f8 ♠f1  
5.♠g6 ♠g3 6.♠:h8X  
(В.Павлов, Б.Сидоров).

1.e4 e5 2.f4 f5 3.ef ef  
4.fg f6 5.fg fg 6.♠e2 ♠e7  
7.♠h5X (В.Павлов).

Или с матом чернопольным слоном — 1.d4 d5 2.♠d2 ♠d7 3.♠d3 ♠d6 4.♠e3 ♠e6 5.c3 c6 6.♠d2 ♠d7 7.♠f4X (Б.Сидоров).

1.♠c3 ♠c6 2.♠e4 ♠e5  
3.e3 e6 4.♠e2 ♠e7 5.g3 g6  
6.♠f6X (5.c3 c6 6.♠d6X)  
(В.Павлов, Э.Рекстин, Б.Сидоров).

1.g4 g5 2.h4 h5 3.♠f3 ♠f6 4.♠e5 ♠e4 5.hg hg  
6.g6 g3 7.gfX.

Или с матом другой пешкой — 1.f4 f5 2.g4 g5 3.gf gf 4.f6 f3 5.♠h3 ♠h6 6.♠g5 ♠g4 7.f7X (В.Павлов, Э.Рекстин, Б.Сидоров).

1.d3 d6 2.♠d2 ♠d7  
3.♠c3 ♠c6 4.♠b3 ♠b6  
5.♠a3 ♠a6 6.♠e3 ♠e6  
7.♠b6 ♠b3 8.ab ab  
9.♠d4X.

А вот образец «китайско-го» мата белым (!?), найденный неугомонным Лойдом: 1.e4 e5 2.♠e2 ♠e7 3.♠e3 ♠e6 4.♠f3 ♠f6 5.♠e2 ♠e7 6.b3 b6 7.♠a3 ♠a6 8.♠d4+ edX.

Исходная расстановка фигур — этот загадочный шахматный сфинкс — таит в себе немало необычных возможностей, найденных пытливыми композиторами.

Оказывается, белые сразу могут объявить мат в 8 ходов (это обнаружил финский проблемист М.Миллинеми), при условии, что противник будет делать ходы **максимальной** длины (то есть сначала одним из коней, поскольку его ход длиннее движения пешки сразу на два поля).

Дебют удивителен для опытного шахматиста.

1.e3! ♠f6 2.♠f3 ♠a6  
3.♠b7 ♠g4 4.♠:a6 ♠e5  
5.♠b8! ♠a6 6.♠c3 ♠f1  
7.♠d5 ♠a6 8.♠:c7X,  
2... ♠c6 3.♠:c6 ♠g4  
4.♠b7 ♠e5 5.♠b8 ♠a6  
6.♠c3.

1... ♠c6 2.♠f3 ♠a5  
3.♠c4! ♠h6 4.♠e6 ♠c4  
5.♠:c4 ♠f5 6.♠e6 ♠d6  
7.♠f6, 2... ♠b4 3.♠:b7  
♠:c2+ 4.♠d1 ♠:e3+ 5.de ♠h6 6.♠c4 — 7.♠d5.

Забавное задание нашел Ганс Клювер, долгие годы руководивший шахматным отделом во влиятельной немецкой газете «Welt». Если черные будут стоять на месте, то мат также в 8 ходов белые могут объявить, делая ходы только одной и той же своей фигурой:

1.d4 2.d5 3.d6 4.dc  
5.cb ♠! 6.♠:b7 7.♠:d7  
8.♠:d8X.

Не годилось превращение в ферзя, так как после взятия на d7 черный король один ход находился бы под нелегальным шахом!

Не менее любопытны и такие задания:

— начать партию ходом 1.e4 и завершить ее после 5... ♠h1X!;

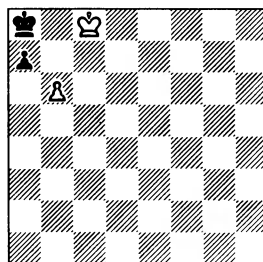
— какие ходы делали стороны, чтобы завершить игру после 7.♠:f3X!

— стороны начинали 1.f3 e5 после чего белые сыграли королем 2-4.♠f2-g3-g4. Как играли черные, чтобы объявить мат на 4-м ходу? Кстати, Александр Алехин нашел другой, интересный мат на случай, если бы на четвертом ходу белые сыграли 4.♠g3-h4.

Попробуйте самостоятельно найти ответы.

Есть еще одна позиция-табия, придумывать задания для которой композиторы пытаются уже десятилетиями.

## №14.



См. текст

Казалось бы, все ясно — мат в 1 ход (1.b7X).

Но простой анализ показывает, что у черных нет последнего хода, следовательно, очередь хода за ними. Тогда после взятия белой пешки победа — за черными.

Для этой позиции проблемисты пытаются найти новое задание. Самое легкое, например, кооперативный мат в 2 хода: 1.a6! b7+ 2.♠a7 b8♠X.

Если прибегнуть к жанру серийного коопмата, то мат получается так: 1.a5 2.a4 3.a3 4.a2 5.a1♠! 6.♠e5 7.♠b8 8.♠a7 (сначала ходят только черные, а матующий ход делают белые) 8...b7X.

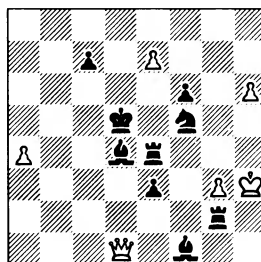
Если прибегнуть к использованию **магических** полей, то мат дается на два хода быстрее. Попадая на магическое поле, фигура меняет свой цвет. Если его зафиксировать на f6, то к цели ведет превращение в ферзя — 5.a1♠ 6.♠f6!, и черный ферзь заменяется на белого, после чего следует 6...♠e5-a1X!

Если магическим сделать поле h1, то черные превращаются в ладью, и финал таков: 5.a1♠ 6.♠h1, цвет ладьи меняется — и 6...♠h1-a1X!

Вы уже догадались, что найти другое задание весьма непросто. Приходится прибегать к жанру сказочных шахмат. Тем не менее еще в 1983 г. немецкий проблемист Хильмар Эберт собрал 100 (!) композиций (имеющих исходную позицию №14) с разными заданиями.

И еще один композиторский «фокус», позволяющий получить разные эффекты без перемещения самих фигур, — это прием, связанный с поворотом доски.

# №15. М.КОВАЧЕВИЧ Ф.АБДУРАХМАНОВИЧ I приз, Problemist» 1988

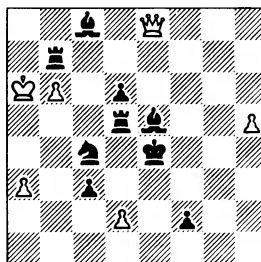


Коопмат в 2 хода

Задача имеет четыре решения, и они связаны с квартетом превращения пешки e7: 1.♠c4 e8♠ 2.♠c3 ♠b5X, 1.♠e6 e8♠+ 2.♠f7 ♠h5X, 1.♠e6 e8♠ 2.♠e5 ♠d7X, 1.♠e5 e8♠ 2.♠e4 ♠:f6X.

Повернем теперь доску на 180 градусов (см. №15a).

## №15a



Пешка e7 сейчас — на d2 и далека от поля превращения. Тем не менее она остается героиней новых четырех решений.

1.♠e3 de 2.♠f5 ♠g6X,  
1.♠f3 d3 2.♠g3 ♠e4X,  
1.♠f5 d4 2.♠f4 ♠g6X,  
1.♠d4 dc+ 2.♠c5 ♠b5X — пешка играет на все четыре доступных для нее поля (тема **альбино**).

Конечно, есть немало позиций и с полным поворотом доски, но №15 выделяется масштабным содержанием в обеих вариациях.

Надеемся, что пытливых читателей заинтересовали продемонстрированные выше произведения со скрытым шахматным подтекстом и они придумают что-то новое, свое.



# РЕКОРД НА ВСЕ ВРЕМЕНА?

НА ПРИЗЫ ГАЗЕТЫ «ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА»

Рассказывает **Борис ДОЛМАТОВ-СКИЙ**:

Впервые такой турнир проводился в 1947 году. Победитель Юрий Авербах получил радиоприз «ВЭФ», пользовавшийся тогда большим спросом. За второе место Илье Кану вручили собрание сочинений Александра Блока, а Александру Котову и Василию Смыслову (3-4 места) — собрание сочинений Лермонтова. За прошедшие 60 лет многое изменилось. Скольких участников и организаторов уже нет в живых! Но жива традиция, не угасла любовь шахматистов и зрителей к быстрой игре. Победителям стали вручать самовары, кубки, медали и денежные премии. В этом году чемпион получил 64 тысячи рублей (по тысяче на каждую клеточку доски). Денежное довольствие полагалось и каждому участнику.

Но до вручения «всем сестрам по серьгам» был долгий марафон, почти семь часов. В финале играли приглашенные шахматисты, имеющие высокий рейтинг, и те, кто прошел сито отбора: турниры в округах, четвертьфиналы, полуфиналы. Из 20 финалистов — 14 гроссмейстеров, 4 международных мастера.

Рассказывает **Евгений АТАРОВ**:

Я долго примерялся — с чего начать рассказ о 61-м финале открытого чемпионата Москвы по блицу на призы «Вечерки», — но перебрав в голове полтора десятка вариантов, пришел к выводу, что первым и вообще единственным событием последнего летнего выходного в парке «Музеон» стали 17 очков из 19, набранные победителем Грищуком. Столько до Саши не набирал никто. Ни Таль, ни Васюков, ни Бронштейн, собравшие самые внушительные коллекции тульских самоваров в былые времена. Ни Крамник, Дреев или Морозевич, творившие новую историю самого старого и знаменитого турнира по молниеносной игре в мире.

**Б.Д.:** Это был день Грищука! Пришедшие с ним родители вскоре ушли — стало ясно, в какой форме находится сын. После окончания турнира на вопрос журналиста Станислава Железного, какую партию, он считает лучшей, Александр отметил поединок с Савченко.

**Е.А.:** И ведь не скажешь, что мексиканский претендент как-то особенно стремился к этому результату. В его ситуации куда лучше было бы сидеть где-нибудь за неприметным столиком в окружении любителей и, не раскрывая дебютных секретов, тихо получать себе

удовольствие. Нет же, пришлось весь день провести на сцене, откуда партии вживую транслировались в интернет, и потому играть всякую ерунду — Пирца-Уфимцева, английское начало... «Виноваты» во всем соперники, с редким упорством что-нибудь ему подставлявшие. А он брал. И, что удивительно, успевал сделать все ходы до падения флага, в каждой партии основательно опережая своих оппонентов по затраченному времени. Грищука ведь никак не отнесешь к блицорам! Он, имея на все про все 5 минут, может запросто задуматься, забыть о часах, а потом, спохватившись, с какой-то детской непосредственностью неуклюже, переграживая длинными руками доску — дворового опыта маловато, — начать «шлепать». Но классическое шахматное образование и светлую голову никуда не спрячешь. Вылезут!

Жаль, конечно, не было на этой «Вечерке» Морозевича, Свидлера, еще кого-то из заезжих звезд, да и молодая поросль точнехонько в те же сроки отпиралась в Нижний покорять Китай. Так что единственным прямым конкурентом Грищука, да и то в основном на старте (7 из 7) оказался 17-летний Ян Непомнящий — именно победой над ним за два тура до конца Саша официально оформил свое чемпионство. Накатившие на финиш Бареев (он — единственный, кто мог нанести поражение лидеру, но не сложилось) и Малахов лишь подтвердили свои амбиции, но вмешаться в спор за 1-е место никак не могли. Блицорской элите столицы оставалось только с восторгом и легкой завистью смотреть Грищуку в след... А я успел взять у него короткое интервью.

**— Чем можешь объяснить такой тотальный перевес над соперниками?**

— Просто в целом неплохо играл, везло в отдельных партиях. Малахов уклонился от повторения ходов и проиграл, Бареев должен был меня обыгрывать (единственная партия сегодня, в которой стоял безнадежно), но у него тоже что-то не сложилось. Что ж, бывает.

**— Нельзя сказать, что нынешний состав турнира был слабее обычного?**

— По идее, за исключением Морозевича и Каспарова с Карповым, играли все лучшие.

**— Первая победа в «Вечерке» стала особенной, долгожданной?**

— Пожалуй, нет. Когда я полтора года назад победил в блице ChessPro

— это было событие, потому что до этого я ни разу не выигрывал турниры такого уровня. Особенной была и победа в Израиле, там я впервые стал чемпионом мира. Пусть и по блицу.

**— Что значит самовар, завоеванный здесь, для московских блицоров?**

— Не могу причислить себя к категории московских блицоров: в «Октябрьский» не хожу, в ЦШК тоже столет в блиц не играл... Для них это, безусловно, очень важное событие. Отчасти мои чувства притупились из-за относительной легкости победы. Выиграл я на флажке в последнем туре у прямого конкурента, это сильнее врезалось бы в память. А когда за два тура до конца обеспечиваешь себе дежурное первое место, чувства притупляются.

**— Учítывая, что до начала чемпионата мира в Мексике осталось совсем мало времени, не было сомнений: идти — не идти? Или это входило в план подготовки?**

— Это всего лишь один день. Почему не сыграть, не поднять себе настроение...

**— Когда Дреев набрал в «Вечерке» 16 очков из 19, а потом провалился на чемпионате России, Свидлер сказал: «Надо делиться! Не боись кармических последствий»?**

— Каких там последствий, после того как я в Испании не выиграл два турнира, дважды натурально не успев дать мат голому королю! Запасся кармой на всю оставшуюся жизнь.

**Б.Д.:** Каждый год организаторы (редакция «Вечерней Москвы», Федерация шахмат столицы, Департамент физической культуры и спорта г. Москвы) вносят что-то новое. В этот раз для зрителей организовали поединки с компьютерами, конкурсы и викторины, разнообразные шахматные игры. Почетным гостем турнира был Борис Спасский, давший сеанс одновременной игры. Чуть раньше сеанс дала и Светлана Матвеева. Обе встречи с любителями шахмат закончились с одинаковым счетом 8:2 в пользу гроссмейстеров. Любопытно, что в сеансе против Спасского играл Алехин Владислав, детский тренер. Поединок между ними закончился вничью.

Великий праздник поэт, шахматист-разрядник Владимир Вишневский и мастер ФИДЕ Мария Фомина.

Итоги турнира: **1. А.Гришук** — 17 очков из 19; **2. Е.Бареев**, **3. В.Малахов** — по 14; **4. Я.Непомнящий** — 13; **5. А.Коротылев** — 12; **6. Е.Наер** — 11,5; **7. Б.Савченко** — 11; **8-9. П.Двалишвили**, **В.Звягинцев** — по 10,5; **10-11. В.Добров**, **Б.Грачев** — по 10; **12. А.Дреев** — 9,5; **13. Ф.Амонатов** — 8; **14. Ю.Балашов** — 7,5; **15. Я.Улько** — 6,5; **16-17. В.Папин**, **Е.Васюков** — по 6; **18. М.Можаров** — 5,5; **19. Н.Власов** — 4,5; **20. В.Воеводин** — 2,5 очка.



# Так ли хорош New In Chess, как о нем говорят?

"I just received my first copy of New In Chess, and after spending the last 24 hours devouring it, I thought I'd give you my review: absolutely wonderful."  
**Alan D. Brunelle, Merrimack, NH, USA**

"Excellent work. New In Chess is much more than I had expected when I subscribed some time ago."  
**Agustin Lanne, Buenos Aires, Argentina**

"New In Chess is the world's best chess publication."  
**GM Mark Dvoretsky, speaking at the Miami International Chess Club**

"New In Chess is tremendous. All articles are well-written and interesting, the contents are wide ranging and profound. Keep it that way."  
**Juha Kankkunen, Vantaa, Finland**

"A fantastic magazine (...) unparalleled and beyond comparison (...) not a better choice."  
**Carsten Hansen, ChessCafé**

"Your magazine is the only one I actually read."  
**Mark Crowther, editor of The Week In Chess, UK**

"Congratulations on a great chess magazine."  
**John Paul Wallace, Narella, Australia**



"Thank you for the big effort you make to keep improving New In Chess."  
**Dr Attilio Sacripanti, Rome, Italy**

"Every issue is a gem of magnificent chess analysis. I especially like the endgame analysis by Jan Timman."  
**Rolf Knobel, Rotkreuz, Switzerland**

"The best chess magazine in the world."  
**Eric Schiller, writing in Chessworks Magazine, USA**

"I am impressed with the depth of annotations and the variety of articles in New In Chess."  
**Philip Jurgens, Ottawa, Canada**

"Could a day end more beautifully? Coming home after work and finding the latest issue of New In Chess in the mail."  
**Yves Surmont, Roeselaere, Belgium**

"Your magazine is wonderful."  
**Carlos Luis Guimare, Cumana Sucre, Venezuela**

"I have read your magazine for ten years now and I have anticipated and enjoyed every issue."  
**Choon Hwa, Singapore**

"The best chess magazine of all time."  
**IM Jeremy Silman, author of How To Reassess Your Chess**

Узнайте, почему подписчики в 97 странах считают New In Chess лучшим журналом. Посетите сайт [www.newinchess.com](http://www.newinchess.com) и ознакомьтесь с условиями подписки. За 34 евро вы можете получить 5 номеров. Это целых 500 страниц удовольствия: репортажи о турнирах со всех континентов, комментарии топ-гроссмейстеров, всесторонние интервью, эссе, цветные фотографии, честные рецензии на новые книги, интересные сплетни, эндшпильные анализы и эксклюзивная колонка Гарри Каспарова.

**NEW IN CHESS**

8 Issues per year | Tel. 0031 72 51 27 137 | Fax 0031 72 51 58 234 | [nic@newinchess.com](mailto:nic@newinchess.com) | [www.newinchess.com](http://www.newinchess.com)